

В чем заблуждаются антиритвики

Ответ на статьи "Новые ритвики, старые заблуждения" и "В чем заблуждаются ритвики"



"Если ученики не придерживаются принципа следовать указанию духовного учителя, между ними немедленно возникают разногласия. Любое мнение, отличное от мнения духовного учителя, не имеет никакой ценности. Никто не должен пытаться вводить материальные представления в сферу духовной жизни. Это отклонение".

("Шри Чайтанья-чаритамрита", Ади-лила 12.9, комментарий)

"Твоя сиддханта соответствует шастре, продолжай таким же образом читать книги и получать верное понимание, и Кришна благословит тебя. Сиддханта балийа читте на кара аласа иха хаите кришна лаге судрдха манаса [Чч. Ади 2.117]. Искреннему ученику не следует пренебрегать обсуждением подобных заключений, считая их противоречивыми, ибо такие дискуссии укрепляют ум. Благодаря им в уме развивается привязанность к Шри Кришне. Ты должен всегда быть внимательным в понимании заключений шастр, это поможет тебе, в противном случае нас могут сбить с толку ложные философии. Я очень доволен тем, что ты изучаешь книги. Это принесет тебе счастье и успех".
(Из письма Шрилы Прабхупады Айодхьяпати, 22.09. 1976)

*Его Божественная Милость
А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада,
основатель-ачарья Международного
общества сознания Кришны (ИСККОН)*

*нама ом вишну-падая кришна-прештхя бху-тале
шримате бхактиведанта свамин ити намине*

В глубоком почтении я склоняюсь перед Его Божественной Милостью А.Ч. Бхактиведантой Свами Прабхупадой, который очень дорог Господу Кришне, ибо для него нет иного прибежища, кроме лотосных стоп Господа.

*намас те сарасвате деве гаура-вани-прачарине
нирвишеша-шуньявади паишчатъя-деша-тарине*

О духовный учитель, слуга Сарасвати Госвами, я почтительно склоняюсь перед тобой. Ты милостиво проповедуешь учение Господа Чайтаньядевы и несешь освобождение странам Запада, зараженным имперсонализмом и философией пустоты.

В последнее время в интернете активно распространяется статья «Новые ритвики, старые заблуждения». Мне импонирует краткость этой статьи, но вызывает удивление, за счет чего эта краткость достигнута. В разделе «Завещание Прабхупады», как и во всей статье, о завещании Шрилы Прабхупады не сказано ни слова, хотя это ключевое свидетельство «ритвиков». Открытым текстом говорится, что не следует читать книгу «Последний приказ», но очевидно, что автор не прочитал ее и приводит возражения, на которые там уже даны исчерпывающие ответы. В одном месте приведены подряд две цитаты с разным переводом и под ними подписаны разные координаты, хотя цитаты из одного источника и фактически повторяют одна другую. Это первое, что бросается в глаза. Но главное, что базовые вопросы, касающиеся наставлений Шрилы Прабхупады о будущем всего Общества ИСККОН, и существенные аспекты истории ИСККОН представляются в искаженном свете, поскольку не учитывают многих указаний Шрилы Прабхупады в отношении ИСККОН и не соответствуют фактическому ходу событий. Поскольку статья «Новые ритвики, старые заблуждения», по сути, оправдывает серьезные нарушения указаний основателя-ачарьи ИСККОН, это вызывает необходимость в данном ответе, который является попыткой тщательно отделить зерна наставлений

Шрилы Прабхупады от плевел заблуждений, которые сознательно и неосознанно распространяются в ИСККОН уже не первое десятилетие, но до сих пор имеют крайне слабую логику и доказательную базу. Я смиренно прошу всех последователей и доброжелателей Шрилы Прабхупады, читающих эти строки, внимательно и непредвзято прочитать эту ответную статью с начала и до конца, потому что вопросы, затрагиваемые в ней, напрямую касаются вашей духовной жизни, успех в которой возможен только при условии строгого следования указаниям истинного духовного учителя. Пожалуйста, воспользуйтесь возможностью подробнее узнать о наставлениях Шрилы Прабхупады. Харе Кришна.

Ваш слуга, бхакта Александр Стеганцев
Email: agdsp-vrn@inbox.ru

Какие вопросы рассматриваются в этом ответе:

- Сходят ли с пути чистого преданного служения истинные *дикша-гуру*, принадлежащие к *парампаре*? Признания *гуру* ИСККОН (стр. 2-12).
- Следование указаниям Шрилы Прабхупады о *ритвиках* – «новое учение» или возврат к наставлениям, которые были нарушены? (стр. 12-20)
- Как Тамала Кришна Госвами изменял свою позицию о *ритвиках/гуру* во время физического присутствия Шрилы Прабхупады, в период зональных *ачарьев* и после реформ 1985-87 гг. (стр. 20-26).
- Квалификация и полномочия *шикша*- и *дикша-гуру*, как этому учит Шрила Прабхупада. Наставление Господа Чайтаньи *амара агья гуру хана* (стр. 27-42).
- Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне Свами от 02.12.75 и другие письма ученикам, желавшим стать *гуру* (стр. 46-53).
- Фальсификация слов Шрилы Прабхупады и других свидетельств (стр. 53-57).
- В чем нынешняя система *гуру* в ИСККОН расходится с указаниями Шрилы Прабхупады (стр. 64-69).
- Способы общения с духовным учителем: *вани* и *вапу* (стр. 70-85).
- *Шастры* и *садху* о *ритвиках* (стр. 87-95).
- История проведения инициаций в ИСККОН через представителей Шрилы Прабхупады с начала 1970-х годов (стр. 95-102).
- Завещание Шрилы Прабхупады (стр. 102-104).
- Ссылки на сайты о сознании Кришны и истории о Шриле Прабхупаде (стр. 105-106).

Н.В. Данная статья содержит дополнения от 5.6.2010 в связи с изменениями, внесенными в статью «Новые *ритвики*, старые заблуждения».

цитата:

...ИСККОН пережил очень трудный период, наступивший с уходом Шрилы Прабхупады в 1977 году. Несколько духовных учителей, назначенных Шрилой Прабхупадой, оставили свои посты, нарушив строгие обеты духовной жизни.

Читая эти строки, можно подумать, что падения духовных учителей – представителей Бога в цепи ученической преемственности (*парампаре*) – это в порядке вещей. Такое мнение, однако, не соответствует учению Шрилы Прабхупады, основателя-*ачарьи* Международного общества сознания Кришны (ИСККОН). Насколько мне известно, он сам не «нарушал строгих обетов духовной жизни» и никто из его предшественников в *парампаре*, указанной в «Бхагавад-гите как она есть», не «оставлял своих постов». **В книгах Шрилы Прабхупады нет ни одного примера того, как истинный гуру, уполномоченный представлять Господа Кришну и освобождать падшие души, сходил с пути преданного служения и опускался до грубой греховной деятельности.** Согласно учению Шрилы Прабхупады, такое происходит лишь с теми *гуру*, которые не имеют должной квалификации и полномочий действовать в качестве духовных учителей.

После ухода Шрилы Прабхупады в 1977 году одиннадцать назначенных им *ритвиков* (представителей *ачарьи*, уполномоченных проводить церемонии посвящения от его имени) самовольно прекратили исполнять обязанности *ритвиков*, объявили себя самостоятельными *ачарьями* и стали принимать новых преданных в ИСККОН как своих учеников, а не как учеников основателя-*ачарьи*. Однако Шрила Прабхупада не давал им разрешения становиться *ачарьями* (духовными учителями) в ИСККОН – **соответствующих свидетельств попросту нет** (если бы они были, автор статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» процитировал бы их, и на этом можно было бы заканчивать статью). Отсутствие указаний Шрилы Прабхупады о «назначении духовных учителей» неоднократно признавали даже бывшие и нынешние лидеры ИСККОН. Например, 13 декабря 2003 года *гуру* ЕС Джаядвайта Свами направил совету GBC анализ, озаглавленный «Беседа, состоявшаяся 28 мая 1977 г.», в котором признал, что Шрила Прабхупада не говорил о появлении после его ухода преемников в роли *дикша-гуру*. По мнению Джаядвайты Свами, это

«просто подразумевалось». До этого *гуру* Е.М. Равиндра Сварупа дас также подтвердил, что Шрила Прабхупада не уполномочивал *гуру*-преемников:

"Шрила Прабхупада никогда не говорил: "Вот следующие одиннадцать *ачарьев*, и они – уполномоченные *гуру* для этого Движения". Он не делал этого".
(ЕМ Равиндра Сварупа дас, дискуссия в Сан-Диего, видеозапись ITV, 1990 год)

Один из одиннадцати *ритвиков* и впоследствии зональных *ачарьев* публично заявил:

«На самом деле Прабхупада никогда не назначал никаких *гуру*. Он назначил одиннадцать *ритвиков*. Он никогда не назначал их *гуру*. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение *ритвиками* как назначение *гуру*. [...] Я могу определенно сказать за себя, и я смиренно прошу за это прощения, поскольку в моих действиях присутствовало желание контролировать других, но такова природа обусловленной души, получившей высшую степень возможностей: "Гуру, о чудесно! Итак, я *гуру* и нас всего одиннадцать". [...] Вы не можете показать мне ничего такого на аудиозаписи или в письменном виде, где Прабхупада сказал бы: "Я назначаю этих одиннадцать *гуру*". Такого свидетельства не существует, потому что он никогда не назначал никаких *гуру*. Это миф».
(Тамала Кришна Госвами, речь в Топанга Каньон, 3.12.1980)

Таким образом, «назначения Шрилой Прабхупадой духовных учителей», с которого бездоказательно, словно с аксиомы, начинается обсуждаемая статья, в действительности не было. Вместо этого произошло нарушение его документальных указаний о проведении будущих инициаций в ИСККОН от его имени с помощью *ритвиков*, и для сокрытия этого нарушения появился миф о назначенных «зональных *ачарьях*». Отклонения от наставлений Шрилы Прабхупады послужили причиной серьезных проблем, которые появились у самопровозглашенных *ачарьев*. Один из *гуру* ИСККОН и бывший председатель GBC (высшего международного административного органа ИСККОН) так описал развитие ситуации:

«В мае 1980 года совет GBC был вынужден провести «внеочередное всеобщее собрание» в Лос-Анджелесе, чтобы отреагировать на сомнительное поведение Хамсадуты Свами (злоупотребление властью, наркотики, секс, криминал), Джаятирты Свами (ЛСД, как выяснилось позже) и Тамала Кришны Госвами (проявление чрезвычайной автократии). Однако всего три месяца спустя наложения санкций на этих *гуру* GBC опубликовал философскую статью, в которой защищалось мнение о том, что нынешних *гуру* ИСККОН следует считать *маха-бхагаватами*. В любом случае, к 1981 году члены GBC были вынуждены лишить Хамсадуту положения *гуру*, а в 1982 году это было сделано с Джаятиртой. К тому времени многие старшие преданные стали думать, что падения и нарушения со стороны *гуру* не прекратятся и что GBC не способен их контролировать. Это растущее беспокойство, наконец, нашло официальное выражение на очередном собрании президентов храмов и *санньяси* Северной Америки в сентябре 1984 года. 94% членов собрания, имевших право голоса, согласились с тем, что «есть основополагающие и требующие решения проблемы с существующим институтом *гуру* в ИСККОН».
(Равиндра Сварупа дас, «Столпы успеха: принципы и практика реформ в ИСККОН»)

После того как система зональных *ачарьев* была признана ошибочной, в 1985-87 годах в ИСККОН была введена система регулярного утверждения *гуру* большинством голосов GBC, о которой Шрила Прабхупада тоже **никогда не упоминал и не давал указаний о ее создании или аспектах функционирования в ИСККОН**. Что изменилось после этих реформ? *Гуру* ИСККОН получили возможность инициировать в разных частях мира, а не в собственной географической зоне, новые *гуру* стали регулярно утверждаться голосованием, и в целом положение *гуру* было понижено (в титулах, высоте *вьясаны* и прочем). Но *гуру* как отклонялись, так и сейчас продолжают уходить почти каждый год. И этот «очень трудный период», как выражается автор статьи, отнюдь не закончился, он продолжается в ИСККОН до сих пор – его переживают сотни и тысячи преданных, которые вкладывали всю свою веру в человека, который в конечном итоге оставлял обязанности *гуру* со скандалом. За 30 лет члены GBC официально признали отклонение и дисквалифицировали **34** *гуру* ИСККОН, еще **14** были подвергнуты дисциплинарным наказаниям и/или критике другими *гуру*. Практически каждый год публикуются сообщения о том, что кто-то складывает с себя полномочия иницирующего *гуру* в ИСККОН. Вот несколько недавних примеров:

«Я испытывал очень серьезные проблемы со здоровьем в течение последних нескольких месяцев. Я прошел через период сильной депрессии, и мое состояние было, да и сейчас временами можно назвать кошмаром глубокого несчастья, высшей степени безнадежности с ощущением одиночества и беспомощности.

Возможно, эти трудности были усилены гепатитом Ц и жестким режимом поста, который я соблюдал в последнее время.

И все же в основании всего этого лежат духовные причины, и я должен раскрыть их: я не следую нашим духовным принципам в течение долгого времени. Моя нынешняя глубокая депрессия на самом деле явля-

ется заслуженной реакцией за то, что я не практиковал то, что проповедовал, и я не показывал очень темную сторону самого себя другим, оставаясь закрытым для своей семьи, моих дорогих учеников и всего остального мира. [...]

Мне ясно, что для улучшения своего состояния я прежде всего должен стать честным с самим собой и со всеми вами. Более того, я должен отказаться от служения в роли иницирующего *гуру* и прекратить руководить своими учениками в этом качестве. И последнее, но не менее значимое, я хочу отказаться от своего членства в совете GBC ИСККОН. [...]

Ваш слуга,
Притху дас» (из письма Притху даса, опубликованного исполнительным комитетом GBC 19.10.2004)

«Я не чувствовал в себе сил обсуждать свои проблемы с кем-либо из-за страха негативных последствий и наказания за то, что кто-то в моем положении может испытывать такие проблемы. К сожалению, я должен признать, что, пытаясь найти своего рода отдых и общение, я не всегда строго соблюдал регулирующие принципы, хотя был неспособен обсуждать это ни с кем, кроме одного доброго преданного, который был мне настоящим другом. Некоторые из вас могут удивиться, как человек, благословенный иметь столько хороших друзей и учеников в движении Харе Кришна, может быть таким одиноким и изолированным в самом себе, но именно это я ощущал год за годом. [...]

Для всех тех, кто был мне по-настоящему хорошими друзьями и учениками, любившими меня и посвятившими свои жизни служению ИСККОН под моим руководством, у меня нет должных слов. Это не так, что я пренебрегаю вами или хочу избавиться от вас. Просто я больше не могу жить внешним шоу и претендовать на положение возвышенного преданного, которым я не являюсь. Я не думаю, что это могло бы принести какую-либо пользу как вам, так и мне. [...]

Поскольку мои поведение и поступки больше не соответствуют положению человека в отреченном укладе жизни и духовного лидера, я больше не буду занимать эти почетные посты. [...]

Я надеюсь, что вы не проклянете меня в гневе и разочаровании. В конце концов, было бы жестоко и нечестно, если бы я продолжал поддерживать в вас заблуждение, что я в какой-то степени квалифицирован или способен действовать как ваш истинный духовный учитель. Нет, это не так. [...]

Мои извинения всем вам за мой уход.

Искренне ваш,
Випрамукхья даса» (из письма Випрамукхья даса (до этого Випрамукхья Свами) «Извинения и уход», опубликованного в сообщении РАМНО:5977801 от 11.09.2002)

«Хотя в течение многих лет я занимал высокое положение в ИСККОН, я признаюсь вам, что не квалифицирован находиться среди таких лидеров. [...] Несколько лет назад я опубликовал письмо, адресованное всем преданным ИСККОН, сообщив о своих проблемах, которые явились следствием моей депрессии. Я попытался очиститься, отказавшись от членства в GBC, прекратил давать новые посвящения и сосредоточился на своих обязанностях *санньяси*. Но депрессия продолжалась и вкупе с бесконечными путешествиями, ослабившими мое здоровье, а также отсутствием регулируемой жизни и вождением это вновь сбило меня с ног. [...] Я отказываюсь от своих положений *дикша* - и *шикша-гуру*. [...]

Ваш смиренный слуга,
Сухотра дасанудаса» (из открытого письма Сухотры даса (до этого Сухотры Свами), опубликованного в резолюции GBC 2005 года №402)

«Руководящий совет ИСККОН желает объявить о том, что Парам Гати Свами отказался от своего членства в GBC и больше не будет принимать учеников и давать им посвящение. Проведя тщательное расследование, GBC установил, что недавно Парам Гати Свами совершил сексуальные домогательства к преданному мужского пола. Этот мужчина не одобрил домогания и дальше этого дело не пошло.

Согласно указанию GBC, ближайший год Парам Гати Свами проведет в Майяпуре, чтобы пройти курс духовного восстановления и консультирования под присмотром GBC. Его иницированным ученикам следует обратиться к местным храмовым или региональным руководителям, а также к другим заслуживающим доверия старшим преданным, чтобы получить от них личное руководство и помощь. Благодаря активному общению с искренними преданными и глубоким взаимоотношениям с нашим основателем-*ачарьей*, Шрилой Прабхупадой, они сумеют преодолеть любые препятствия и продолжат идти по пути преданного служения».

(Исполнительный комитет GBC, 2009 год)

«Наш долг – сообщить вам о том, что Умапати прабху больше не уполномочен обществом ИСККОН служить в качестве иницилирующего духовного учителя и *санньяси* в пределах ИСККОН [...] Ученики и последователи, которые желают этого, могут продолжать считать Умапати прабху своим духовным учителем и продолжать получать от него руководство. [...] Умапати прабху злоупотребил своим статусом в качестве *гуру*, ведя себя неподобающим образом с несколькими учениками мужского пола в течение нескольких лет, и это его поведение носило сексуальный характер».

(Заявление GBC, заседание GBC, 2010 г.)

Я желаю скорейшего духовного выздоровления тем, кто упомянут выше, однако их примеры вынуждают серьезно сомневаться в легитимности современной системы *гуру* в ИСККОН. Посудите сами: разве Шрила Прабхупада и Господь Кришна могли уполномочить систему, в которой регулярно происходят такие ужасные случаи, трагические для сотен и тысяч преданных? **Шрила Прабхупада учит в своих книгах, что истинный духовный учитель никогда не отклоняется от духовного пути и всегда занимается чистым преданным служением Верховному Господу:**

«Истинный духовный учитель принадлежит к ученической преемственности, существующей с незапамятных времен, и он ни на йоту не отклоняется от наставлений Верховного Господа (he does not deviate at all from the instructions of the Supreme Lord)».

(«Бхагавад-гита как она есть» 4.42, комментарий)

«4. Духовный учитель никогда не отклоняется от пути, указанного авторитетами (The spiritual master never deviates from the path of the authorities)».

(«Легкое путешествие на другие планеты»)

«Аналогичным образом, Нарада Муни, находясь в трансцендентном положении, оставался с молодой женщиной без страха отклониться. **Нарада Муни, Харидас Тхакур и подобные ачарьи, специально уполномоченные распространять славу Господа, не могут пасть на материальный уровень** (Nārada Muni, Haridāsa Thākura and similar *ācāryas* especially empowered to broadcast the glories of the Lord cannot be brought down to the material platform). Поэтому строго запрещается считать *ачарью* обыкновенным человеком (*гурушу нара-матих*)».

(«Шримад Бхагаватам» 7.7.14, комментарий)

«Тот, кто своим телом, умом и речью служит Кришне, является освобожденной душой, даже когда находится в материальном мире» (Бхакти-расамрита-синдху, 1.2.187). Вот почему запрещается считать *гуру* обыкновенным человеком (*гурушу нара-матир... нараки сах*). **Духовный учитель, или ачарья, всегда пребывает в духовном статусе жизни** (The spiritual master, or *ācārya*, is always situated in the spiritual status of life)».

(«Шримад-Бхагаватам» 10.4.20)

«Если человек выставляет себя *ачарьей*, но не имеет духа служения Господу, он должен считаться оскорбителем, и его оскорбительная позиция не позволяет ему быть *ачарьей*. **Истинный духовный учитель всегда занимается беспримесным преданным служением Верховной Личности Бога** (The bona fide spiritual master always engages in unalloyed devotional service to the Supreme Personality of Godhead). Благодаря этому тесту можно понять, что он является непосредственным проявлением Господа и истинным представителем Шри Нитьянанды Прабху».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.46, комментарий)

«Духовный учитель всегда освобожден (A Spiritual Master is always liberated)».

(Шрила Прабхупада, письмо Тамала Кришне Госвами, 21.6.70)

«Бог – всегда Бог, **гуру – всегда гуру** (guru is always guru)».

(«Наука самоосознания» глава 2)

«Необходимо иметь непоколебимую веру в такого осознавшего себя трансцендентного духовного учителя. Однако истинность духовного учителя может быть познана лишь по его действиям, которые всегда очевидны по тому, что он все делает для Господа и от Его имени. **Осознавший себя духовный учитель никогда не отклоняется от указаний Шастр (Свода Законов) и всегда делает на практике то, что говорит в теории** (The self-realised spiritual master never deviates from the rulings of *Shastras* (Law Books) and he always does in practice what he speaks in theory). Однако те, кто берет духовные уроки у своего богатого на фантазии ума, не пройдя никакого духовного обучения у истинного духовного учителя, не могут считаться духовными учителями. Неуважение к такому истинному духовному учителю, равно как и почитание мнимого духовного учителя, относится к категории третьего оскорбления».

(Шрила Прабхупада, «Наука совместного воспевания Имени Господа (Самкиртан)», BTGPY1: Volume 1, Parts 1-4, 1944)

Шрила Прабхупада категоричен в этом вопросе, и очевидно, что его наставления противоречат современной практике *гуру* ИСККОН добровольно или принудительно прекращать действовать в этом качестве и отказываться от своих учеников. Тем не менее падения *гуру* постоянно пытаются чем-то оправдать. Например, ссылаются на следующий комментарий в «Шри Чайтанья-чаритамрите»:

«Духовный учитель не должен стремиться принимать учеников из-за их материального богатства. Иногда богатый бизнесмен или землевладелец может обратиться к духовному учителю за инициацией. Тех, кто заинтересован в материальных вещах, называют *вишайи* (*карми*), что указывает на их привязанность к удовлетворению чувств. Такие *вишайи*, отдавая дань моде, иногда обращаются к знаменитому *гуру* с просьбой принять их в ученики. Иногда *вишайи* выставляют себя учениками уважаемого духовного учителя, просто чтобы прикрыть свои действия и представить себя продвинутыми в духовном знании. Иначе говоря, они хотят добиться материального успеха. Духовный учитель обязан быть очень осторожным в этом отношении. Такой бизнес идет повсюду в мире. Духовный учитель не принимает материально богатых учеников просто ради рекламы того факта, что у него есть подобный ученик. Он знает, что, общаясь с такими учениками-*вишайи*, может пасть. Тот, кто принимает ученика-*вишайи*, – неистинный духовный учитель. Даже если он истинный, его положение может пострадать из-за общения с беспринципным *вишайи*. Если так называемый духовный учитель принимает ученика для собственной выгоды или ради материальной цели, отношения между духовным учителем и учеником превращаются в материальную сделку, и духовный учитель уподобляется *смарта-гуру*. Существует множество кастовых *госвами*, профессионально принимающих учеников, которые не заботятся ни о своих учителях, ни об их наставлениях. Такие духовные учителя просто удовлетворены тем, что получают материальную прибыль от своих учеников. Подобные взаимоотношения осуждаются Шрилой Бхактисиддхантой Сарасвати Тхакур, называющим таких духовных учителей и учеников обществом обманщиков и обманутых. Они также называются *баулами* или *пракрита-сахаджиями*. Их цель – превратить связь между духовным учителем и учеником в очень дешевую вещь. Они несерьезны в желании понять духовную жизнь».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.330, комментарий)

Слова Шрилы Прабхупады «он знает, что, общаясь с такими учениками-*вишайи*, может пасть» пытаются представить как доказательство того, что истинный *гуру* падает. Но ведь здесь говорится о возможности, которой на самом деле не происходит с истинным *гуру*. В предыдущем предложении говорится: «Духовный учитель не принимает материально богатых учеников просто ради рекламы того факта, что у него есть подобный ученик». Так поступает на практике неистинный *гуру*: «Тот, кто принимает ученика-*вишайи*, – неистинный духовный учитель». Но даже если по той или иной причине ученика-*вишайи* примет истинный *гуру*, «его положение может пострадать из-за общения с беспринципным *вишайи*». Действительно, Шрила Прабхупада неоднократно говорил, что греховные действия учеников сказываются на *гуру*, из-за чего *гуру* может «болеть», «страдать», «у него могут быть трудности», ему могут сниться «плохие сны», но нигде Шрила Прабхупада не говорит, что *гуру* сойдет с пути преданного служения и опустится до грубой греховной деятельности, потому что Кришна всегда рядом с *гуру* и спасает его из подобных трудных ситуаций, так как *гуру* идет на этот риск ради Кришны:

«Шрила Прабхупада: Вы спрашивали, являются ли мои страдания следствием моих прегрешений в прошлом. Кажется, так? Мое прегрешение в том, что я принял некоторых учеников, занимающихся всякой ерундой. Вот мое прегрешение.

Боб: Такое иногда происходит?

Шрила Прабхупада: Да. Это неизбежно будет происходить, потому что мы принимаем очень многих. Обязанность ученика быть осторожным. «Мой духовный учитель спас меня. Я не должен вновь заставлять его страдать». Когда духовный учитель страдает, его спасает Кришна. Кришна думает: «Он взял на себя такую огромную ответственность, чтобы освободить падших». Так что Кришна всегда рядом:

каунтейа пратиджанхи
на ме бхактах пранашияти

[«О сын Кунти, смело провозглашай, что Мой преданный никогда не погибнет».] Потому что духовный учитель идет на риск ради Кришны.

Боб: Ваши страдания это не та же боль, что...

Шрила Прабхупада: Нет, это не следствие *кармы*. Иногда духовный учитель испытывает боль, и ученики должны понимать: «Духовный учитель страдает из-за наших греховных поступков».

Боб: Вы сейчас выглядите хорошо.

Шрила Прабхупада: Мне всегда хорошо... в том смысле, что даже если я страдаю, я знаю, что Кришна за-

щитит меня. Но я страдаю не из-за своих греховных поступков».
(«Совершенные вопросы, совершенные ответы»)

Истинный *гуру*, представитель Господа Кришны в цепи ученической преемственности, никогда не падает. Когда такое происходит, это наглядно подтверждает, что он не имел ни достаточно высокой квалификации, ни должных полномочий от своего *гуру*:

«История Махараджи Бхараты очень поучительна. В одном из предыдущих стихов говорилось: *вина махат-пада-раджо-бхишекам* – достичь совершенства может только тот, кто посыпает свою голову пылью с лотосных стоп возвышенного преданного, духовного учителя. Если ученик всегда следует указаниям духовного учителя, то никакого вопроса о падении не может возникнуть. Но если глупый ученик пытается превзойти своего духовного учителя и становится амбициозным занять его положение, он неминуемо падет. Йасйа прасадад бхагават-прасадо йасйапрасадан на гатих куто 'пи. Тот, кто пренебрегает духовным учителем, считая его обыкновенным человеком, лишает себя возможности духовно развиваться».
(«Шримад Бхагаватам» 5.12.14, комментарий)

«Духовным учителем **никогда** не должно завладевать стремление к накоплению богатства или увеличению числа своих последователей. **С истинным духовным учителем такого никогда не произойдет** (A bona fide spiritual master will never become like that). Но иногда, если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем (But sometimes, if a spiritual master is not properly authorized, and only on his own initiative becomes a spiritual master), им может овладеть стремление к наживе и увеличению числа учеников. Это свидетельствует о том, что его преданное служение находится не на очень высоком уровне. Преданное служение человека, увлекающегося такими достижениями, страдает. Поэтому необходимо строго соблюдать принципы ученической преемственности».
(«Нектар преданности», глава 14)

«Осознав себя вечным слугой Кришны, человек утрачивает интерес ко всему, что не связано со служением Кришне. Всегда думая о Кришне, изобретая все новые и новые методы распространения святого имени Кришны, он осознает, что его единственная задача – распространять движение сознания Кришны по всему миру. Следует считать такого человека *уттама-адхикари* и всегда искать его общества, строя свои взаимоотношения с ним на шести принципах (*дадати пратиग्रхнати* и т.д.). В сущности, такого продвинутого преданного следует принять своим духовным учителем. Все, чем вы владеете, нужно отдать в его распоряжение, поскольку в *шастрах* говорится: все свое достояние человек должен отдать духовному учителю. *Брахмачари*, в частности, должен просить подаяние, а затем все собранное отдавать духовному учителю. Однако тому, кто еще не осознал себя, не следует пытаться подражать поведению продвинутого преданного, *маха-бхагаваты*, поскольку в конечном счете это приведет к падению».
(«Нектар наставлений» текст 5, комментарий)

В книгах Шрилы Прабхупады нет ни одного примера падения истинного иницирующего *гуру*, члена *парампары*. По крайней мере, я лично нигде не встречал. Кроме того, я читал дебаты на эту тему между опытными преданными, и там тоже никто не смог привести ни одного убедительного примера. Иногда упоминают инцидент, когда Господь Брахма привлёкся своей дочерью. Есть даже одна беседа, в которой ученик говорит Шриле Прабхупаде, что на лекции слышал, как один преданный сказал, что *ачарья* необязательно должен быть чистым преданным, и привел в пример Господа Брахму. Вот что ответил Шрила Прабхупада:

Прабхупада: Кто этот негодяй?.. Кто это сказал? Как зовут этого негодяя? *Ачарья* не должен быть чистым преданным?.. Это его выдумка. Поэтому он негодяй. Поэтому он негодяй... Он выдумал какую-то чепуху, и говорит об этом другим. Поэтому он еще больший негодяй.
(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, 10.11.1975, Вриндаван)

Шрила Прабхупада сказал, что он бы еще на лилу Господа Шивы и Мохини-Мурти сослался. Они *ишвары*, и другие не могут им подражать. Кроме того, в «Шримад-Бхагаватам» ясно установлено, что это произошло еще до того, как Брахма стал во главе *сампрадаи*.

Еще приводят в пример Шукрачарью. Но вот что пишет Шрила Прабхупада в комментарии к одному из стихов этой истории:

«Любой, кто, как предполагается, является *гуру*, но действует против принципов *вишну-бхакти*, не может приниматься как *гуру*. Если человек по ошибке принял такого *гуру*, он должен отвергнуть его. Махабхарата (Удйого-парва 179.25) описывает такого *гуру* следующим образом:

*гурор апй авалиптасйа
карийакарйам аджанатах
утпатха-пратипаннасйа*

Шрила Джива Госвами советует отвергнуть такого бесполезного *гуру*, семейного жреца, выставяющего себя как *гуру*, и принять истинного *гуру*.

(«Шримад-Бхагаватам» 8.20.1, комментарий)

Этот стих из «Махабхараты» переводится так: «*Гуру*, привязанный к чувственным наслаждениям и оскверненный пороком, невежественный и неспособный отличить правильное от неправильного, или тот, кто не находится на пути *шуддха-бхакти*, должен быть отвергнут» (Махабхарата, Удйога-парва, 179.25). В архиве есть пять случаев, когда Шрила Прабхупада цитирует этот стих, и всегда объяснение одно и то же: если человек «по ошибке» обратился к «неистинному *гуру*», «негодяю», который «не знает, что следует делать, а что не следует делать», его нужно немедленно отвергнуть и принять истинного *гуру*. Шрила Прабхупада не говорит, что *гуру* был истинным, на сто процентов сознавал Кришну и был Его уполномоченным представителем в *парампаре*, а потом вдруг перестал им быть. То же самое говорят предыдущие *ачарьи*:

парамартха-гурваширайо вйавахарика-гурвади парит'агенапи картавйах

«Не следует принимать духовного учителя, основываясь на соображениях наследственных, обычных социальных или конфессиональных традиций. Такой профессиональный *гуру* должен быть отвергнут. Необходимо принять квалифицированного духовного учителя, который способен помочь ученику достичь высшей цели жизни, *кришна-премы*».

(Шрила Джива Госвами, «Бхакти-сандарбха» Аннучхеда 210)

ваишнава-видвеша чет парит'аджйа эва. «гурор апи авалиптасье» ти смаранат, тасйа ваишнава-бхава-рахитйена аваишнаватаяа аваишнавопадиштенети вачана-вишайатвачча. Йатхокта-лакшанасайа шри-гурор-авидйамананатайасту тасйаива маха-бхагаватасйаикасйа нитья-севанам парамам шрейах

«*Гуру*, завидующий чистым преданным, порочающий их или действующий враждебно по отношению к ним, должен быть отвергнут, помня стих «*гурор апи авалиптасья*» [стих из «Махабхараты», процитированный выше]. Такому завистливому *гуру* не хватает настроения и качеств *ваишнава*. *Шастры* предписывают не принимать инициацию от непреданного («*аваишнавопадиштена...*» [см. цитату из «Хари-бхакти-виласы» 4.366, приведенную ниже]). Следуя этим предписаниям *шастр*, искренний преданный отвергает лжегуру, завидующего преданным. Оставив того, кто не имеет истинных качеств *гуру*, если преданный остается без духовного руководства, его единственной надеждой остается найти *махабхагавата-ваишнава* и служить ему. Постоянно служа такому чистому преданному, человек, несомненно, достигнет высшей цели жизни».

(Шрила Джива Госвами, «Бхакти-сандарбха» Аннучхеда 238)

*аваишнавопадиштена мантрена нирайам враджет
пунаш ча видхина самйаг грахайед ваишнавад гурах*

«Тот, кто получает мантру от *гуру*, который не является преданным или привязан к чувственным удовольствиям, обречен жить в аду. Такому человеку необходимо немедленно обратиться к истинному *гуру-ваишнав*у и вновь принять *мантру* от него».

(Шрила Санатана Госвами, «Хари-бхакти-виласа» 4.366)

Еще один комментарий Шрилы Прабхупады на ситуацию с Шукрачарьей и Бали Махараджей:

«Вопрос 3, ответ: Почему Бали Махараджа считается *махаджаной*: Бали Махараджа является *махаджаной* потому, что он хотел служить Вишну ценой нарушения указания своего неистинного духовного учителя. Как объяснялось выше, Шукрачарья был наследственным духовным учителем по родовой преемственности. Но Бали Махараджа первым воспротивился этому духовному учителю стереотипной родовой преемственности, и поэтому он *махаджана*. Шрила Джива Госвами говорит в своей «Карамасандхарве», что следует стремиться принять духовного учителя, который является истинным в духовном знании. При необходимости нужно разорвать связь с наследственным духовным учителем и принять настоящего, истинного духовного учителя. Поэтому, когда Шукрачарья дал ему совет, противоположный своим же предыдущим наставлениям, а именно он воспрепятствовал Бали Махарадже в поклонении Вишну, в тот же момент Шукрачарья пал с положения становления духовным учителем. Никто не может стать духовным учителем, если он не является преданным Вишну. *Брахман* может быть очень искусным в проведении ведических ритуалов, принятии милостыни и раздаче богатств – все это возвышенные качества *брахманов*, – но Веды предписывают, что несмотря на обладание этими качествами, если кто-то настроен против Господа Вишну, он не может быть духовным учителем. Поэтому, когда Шукрачарья посоветовал Бали Махарадже не подчиняться Вишну, он сразу же стал неквалифицированным для становления духовным учителем. Бали Махараджа ослушался такого неквалифицированного духовного учителя, и поэтому он считается *махаджаной*. *Махаджана* означает личность, по стопам которой нужно следовать. Его пример отвержения духовного

учителя-невайшнава идеален для добросовестных учеников, вот почему его считают *махаджаной*».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 03.07.68, Монреаль)

Тех, кто называет себя духовными учителями, много, а те, кто действительно ими является, очень редки.
Об этом говорится в Ведах:

*шраванайапи бахубхир йо на лабхйах
шринванто 'пи бахаво на видйух
ашчарйо 'сйа вакта куш ло 'сйа лабхда
ашчарйо гьята кушаланушиштах*

«Многие не могут слушать о душе, и даже услышав о ней, многие не могут понять ее, потому что трудно найти *гуру*, который действительно видит истину. Такой квалифицированный *гуру* является великой душой, и он очень редок. Лишь те, кто следует его наставлениям, могут осознать истину и стать знатоками науки о Боге. Такие ученики тоже очень редки».
(«Катха-упанишад» 1.2.7)

Как говорит Шрила Прабхупада и *шастры* (например, «Падма-пурана»), человек может быть очень искусным *брахманом* и обладать возвышенными саттвичными качествами, хорошо знать ведические писания и ритуалы, обладать мистическими способностями, быть *гуру* по родовой преемственности или просто по конфессиональной традиции, но он не является по-настоящему осознавшей себя душой и не уполномочен Кришной и своим *гуру* в *парампаре* представлять Кришну и вести обусловленные души к освобождению, и поэтому он неистинный *гуру*. Такие *гуру* могут даже учить вайшнавской философии и в какой-то степени верить, что они настоящие *гуру* и то, что они, например, стали *гуру* в соответствии с конфессиональными или социальными правилами и обычаями (которые фактически могут быть выхолощенными) или они получили это право просто по родовой связи, они могут считать это правильным. Шрила Прабхупада даже говорит про Шукрачарью, что он пал «с положения становления духовным учителем». Вот какие *гуру* могут падать – которые либо неуполномоченно пытаются, либо вообще не пытаются стать настоящими представителями Бога. Тот, кто действительно является освобожденной личностью и истинным *гуру* в *парампаре*, никогда не отклоняется.

Иногда преданные утверждают, что *гуру* может быть истинным, а потом Господь перестает действовать через эту личность как *гуру*, и поэтому он падает. Но эти слова так и остаются словами, не подтвержденными авторитетом *гуру-садху-шастр*. Шрила Прабхупада нигде этому не учит, и, более того, он говорит, что Кришна защищает *гуру* от опасностей, а не бросает его, лишая способности действовать в качестве *гуру*. Это просто вопрос здравого смысла: зачем Кришне дискредитировать Себя и Своих представителей? Как после этого люди смогут непоколебимо верить в Бога и *гуру*? В своих книгах Шрила Прабхупада нигде не пишет: «Это ученик такого-то истинного *гуру* и бывший ученик другого истинного *гуру*, который перестал быть преемником Кришны в *сампрадае*». Если бы истинные *гуру* могли спокойно отказываться от «служения в качестве иницирующего *гуру*» и от своих учеников, как это происходило/происходит, например, в гаудия матхах с 1936 года и в ИСККОН с 1978 года по сегодняшний день, то слова ачарьев «вечные отношения *гуру* и ученика» и *джанме джанме прабху сеи* – «мой господин из жизни в жизнь» – были бы пустым звуком. А Веда, например, «Шветашватара-упанишад» 6.23 (*ясья деве пара бхактир ятха деве татха гурау*) не призывали бы иметь веру в *гуру* столь же непоколебимую, как и в Бога:

«Поэтому полная вера в *гуру* – главный фактор успеха. Ничто другое: никакая квалификация, никакое образование, а только твердая вера в *гуру*. *Ясья деве пара бхактир ятха деве татха гурау. Ясья прасадад бхагават-прасадах*. Вот в чем секрет. Какой бы незначительный успех у меня ни был, моя единственная квалификация была в том, что я хотел служить ему».
(Шрила Прабхупада, беседа, 08.06.76, Лос-Анджелес)

«*Ясья деве пара бхактир ятха деве татха гурау*. Вот в чем секрет успеха. Если у человека есть непоколебимая вера в своего духовного учителя и Кришну, он добьется успеха. Две вещи. *Гуру-кришна-крипа-пая бхакти-лата-биджа*. Поэтому если *гуру* ложный, как они смогут сохранить свою веру? Она будет подорвана».
(Шрила Прабхупада, беседа, 14.06.76, Детройт)

Интересно, что в комментарии к знаменитому стиху Господа Кришны ачарьям *мам виджняна* из «Шримад-Бхагаватам» 11.17.27, процитированному в «Шри Чайтанья-чаритамрите» Ади 1.46, Шрила Прабхупада отмечает:

«Личность Бога проявляет Себя в виде духовного учителя лишь из Своего безграничного сострадания. Поэтому в действиях ачарьи нет ничего помимо трансцендентного любовного служения Господу. Он является Верховной Личностью Бога-Слуги. Такой непоколебимый преданный достоин того, чтобы принять у него

прибежище. Его называют *аширая-виграхой* – проявлением или формой Господа, у которого необходимо принять прибежище».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.46, комментарий)

Еще один пример из первой песни «Шримад-Бхагаватам».

«Ей было нестерпимо видеть Ашваттхаму, связанного веревками, и, как добродетельная женщина, она сказала: Освободи его, ведь он *брахман*, наш духовный учитель».

Шрила Прабхупада так комментирует эту *шлоку*:

«Когда Ашваттхаму подвели к Драупади, она решила, что недопустимо арестовывать *брахмана* подобно преступнику и в таком виде подводить к ней, особенно когда этот *брахман* – сын учителя.

Арджуна взял Ашваттхаму в плен, хорошо зная, что тот был сыном Дронаचारьи. Кришне это было также хорошо известно, но оба обошлись с ним как с убийцей, не считаясь с тем, что он был сыном *брахмана*. В богооткровенных писаниях утверждается, что от наставника или духовного учителя нужно отречься, если он оказался недостойным положения *гуру*, духовного учителя. *Гуру* называют также *ачарьей* – человеком, усвоившим суть *шастры* и помогающим своим ученикам в выборе их пути. Ашваттхам не справился с обязанностями *брахмана* (учителя), поэтому его следовало считать недостойным высокого положения *брахмана*. Учитывая это, становится ясно, что Господь Шри Кришна и Арджуна были правы, осудив Ашваттхаму. Но такая добрая женщина, как Драупади, смотрела на это не с точки зрения *шастры*, а с точки зрения существующих обычаев. По обычаю Ашваттхаме надлежало оказывать такое же почтение, как и его отцу. Обычно люди принимают сына *брахмана* за истинного *брахмана*, руководствуясь при этом лишь сентиментальными представлениями. Но это неверно. *Брахманом* нужно считать того, кто обладает необходимыми качествами, а не просто родился в семье *брахмана*».

(«Шримад-Бхагаватам» песнь 1, гл. 7, текст 43, комментарий)

Этот пример недостойного поведения учителя относится к *брахману*, а не к *гуру/ачарье*, который является одним из звеньев *сампрадаи*. И еще такой момент: Шрила Прабхупада не говорит, что духовный учитель был истинным, а потом перестал им быть, он пишет, что если человек «оказался недостойным положения *гуру*», от него следует отречься. В «Науке самоосознания» говорится:

Журналист: Но плохие *гуру*..

Шрила Прабхупада: А что значит «плохой» *гуру*?

Журналист: Плохой *гуру* просто хочет денег или славы.

«Шрила Прабхупада: **Но если он плох, как он может быть *гуру*?** [Смех] **Как железо может стать золотом?** На самом деле *гуру* не может быть плохим, потому что если кто-то плох, он не может быть *гуру*. Нельзя говорить «плохой *гуру*». Это противоречие. Вам нужно просто постараться понять, что значит истинный *гуру*. Определение истинного *гуру* таково: он просто говорит о Боге, вот и все. Если он говорит о разных глупостях, он не *гуру*. *Гуру* не может быть плохим. Не может быть вопроса о плохом *гуру*, как и о красном или белом *гуру*. *Гуру* значит «истинный *гуру*».

(«Наука самоосознания» глава 2)

Наконец, некоторые преданные ссылаются на стих 9.30 «Бхагавад-гиты»:

«Даже если человек совершает самые отвратительные поступки, если он занят в преданном служении, его следует считать праведным, потому что он находится на верном пути».

Однако в комментарии Шрила Прабхупада пишет:

«Никому не следует осуждать преданного за случайное отклонение от идеального пути, поскольку, как объясняется в следующем стихе, такие случайные падения прекратятся со временем, как только преданный полностью утвердился в сознании Кришны... этот стих относится только к случайным падениям из-за сильной привязанности к материальной энергии».

(«Бхагавад-гита как она есть» 9.30, комментарий)

То есть такие случайные падения, о которых говорит Господь Кришна, происходят из-за «материальной привязанности», и они прекратятся, как только преданный «полностью утвердился в сознании Кришны». Истинный духовный учитель уже полностью находится в сознании Кришны, и он никогда не отклоняется от наставлений Верховного Господа:

«Духовный учитель находится на одном уровне с Верховной Личностью Бога, и поэтому тот, кто серьезно относится к духовному развитию, должен считать духовного учителя таковым. Даже малейшее отклонение от этого понимания может создать катастрофу на пути ученика в изучении Вед и совершении аскез». («Шримад-Бхагаватам» песнь 7, гл. 15, текст 27, комментарий)

«Истинный духовный учитель принадлежит к ученической преемственности, существующей с незапамятных времен, и он ни на йоту **не отклоняется** от наставлений Верховного Господа». («Бхагавад-гита как она есть», 4.42, комментарий)

Если *гуру* падает, это окончательно подтверждает, что он никогда не был истинным *гуру*, то есть не имел соответствующей квалификации и полномочий от своего духовного учителя (истинного):

«Духовным учителем **никогда** не должно завладевать стремление к накоплению богатства или увеличению числа своих последователей. С истинным духовным учителем такого **никогда** не произойдет. Но иногда, если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем, им может овладеть стремление к наживе и увеличению числа учеников. Это свидетельствует о том, что его преданное служение находится не на очень высоком уровне. Преданное служение человека, увлекающегося такими достижениями, страдает. Поэтому необходимо строго соблюдать принципы ученической преемственности». («Нектар преданности», глава 14)

Живое существо может пасть из любого положения, даже будучи продвинутым преданным, но это не относится к духовному учителю, который соглашается представлять Кришну в этом мире и возвращать души в их изначальное положение вечных слуг Кришны. Если бы это было не так, Шрила Прабхупада не говорил бы так категорично, что истинный *гуру* никогда не отклоняется и что Кришна защищает его от трудностей. Иногда некоторые преданные ссылаются на слова Шрилы Бхактивинода Тхакура и Шрилы Нарахари Саракары о том, что *гуру* могут падать. Но этого никто не отрицает, Шрила Прабхупада тоже говорит, что *гуру* падают. Просто он поясняет, что такие *гуру* не имеют достаточно высокой квалификации и должных полномочий. Именно так и надо понимать наставления других *ачарьев*, поскольку, например, в той же самой книге Шрилы Нарахари Саракары, на которую ссылаются по этому поводу, говорится:

Стих 48:

«Ученик может получить какие-то наставления от другого возвышенного *вайшнава*, но получив эти хорошие наставления, он должен сообщить о них своему духовному учителю. Сообщив, он должен выслушать поучения своего духовного учителя с соответствующими объяснениями».

Стих 49:

«...ученик, который слушает других *вайшнавов*, даже если их наставления нужные и правильные, но не ищет подтверждения им у своего духовного учителя и принимает эти наставления по своей воле, считается плохим учеником и грешником». («Шри Кришна Бхаджанамрита»)

С этим соглашаются члены GBC и *гуру* ИСККОН:

«...Мы должны рассматривать учение предыдущих *ачарьев* в свете наставлений Прабхупады. Мы не имеем права "перескакивать" через Прабхупаду и смотреть на него сквозь призму учения предыдущих *ачарьев*». («Наше изначальное положение», GBC Press)

«Мы можем и должны читать книги других *ачарьев*, но книги Шрилы Прабхупады всегда должны оставаться [для] нас той призмой, через которую мы их читаем и пытаемся понять». (ЕС Бхакти Вигьяна Госвами, форум сайта krishna.ru, раздел «Вопросы к Е.С. Бхакти Вигьяне Госвами»)

Шрила Прабхупада совершенно ясно говорит, что истинный *гуру*, принадлежащий к *парампаре*, «ни на йоту не отклоняется от наставлений Верховного Господа», «осознавший себя духовный учитель никогда не отклоняется от указаний *Шастр*», «*ачарьи*, специально уполномоченные распространять славу Господа, не могут пасть на материальный уровень», «с истинным духовным учителем такого никогда не произойдет», «духовный учитель, или *ачарья*, всегда пребывает в духовном статусе жизни», «истинный духовный учитель всегда занимается беспримесным преданным служением Верховной Личности Бога» и «духовный учитель всегда освобожден». Что и подтверждается отсутствием в *шастрах* примеров падений истинных *дикша-гуру*, принадлежащих к *парампаре*. Но если теоретически предположить, что истинные *ачарьи* в *парампаре* могут отклоняться, даже в этом случае это были бы редчайшие случаи, исключения из правила, а не само правило.

Поэтому относиться к непрекращающимся падениям иницирующих *гуру* в ИСККОН как к нормальному явлению – значит превращать философию вайшнавизма в фарс, или **showbot-*le***, как говорил Шрила Прабхупада. Одного *гуру* Д*** Свами в 2001 году министерство ИСККОН по защите детей после проведения внутреннего расследования признало виновным в жестоком обращении с детьми. В наказание ему всего лишь ограничили географическую зону, за пределами которой он не может иницировать новых учеников сроком на 3 года (и то председатель GBC сразу же отменил это наказание; впоследствии этот *гуру* практически отошел от ИСККОН). Не так давно другой *гуру* и *санньяси* С*** Госвами написал письмо, в котором признался в интимной связи с замужней женщиной, и специально для него изобрели новый вид *гуру*. **Retired guru** – «*гуру* на пенсии», то есть новых учеников больше принимать не может, а для тех, кого принял раньше, он по-прежнему «истинный *гуру*». Такое положение дел наглядно показывает, что нынешняя система *гуру* в ИСККОН явно не от Бога и Шрилы Прабхупады. Многие люди, приходящие в ИСККОН, который продолжает движение *санкиртаны*, начатое Господом Чайтаньей Махапрабху пять столетий назад, высоко ценят ведическую литературу, наследие, оставленное великими святыми, восхищаются Шрилой Прабхупадой, его книгами и его преданным служением своему духовному учителю и Господу Кришне, но рано или поздно у них в уме в той или иной вариации возникает вопрос: «Такая прекрасная философия, которая через *ачарьев* нисходит от Самого Верховного Господа, почему же происходит эта трагедия падений *гуру* в ИСККОН, которая нанесла душевные травмы десяткам и сотням тысяч людей, искавшим Абсолютную Истину, и нанесла огромный материальный урон ИСККОН как организации по всему миру?» Ответ на этот парадокс состоит в том, что указания основателя-*ачарьи* ИСККОН Шрилы Прабхупады нарушаются, а достичь успеха в духовной жизни можно только путем строгого следования наставлениям духовного учителя: *ясья прасадад бхагават-прасадах ясьянапрасадан на гатих куту'ни*. Шрила Прабхупада никогда не говорил о создании в ИСККОН после его физического ухода ни зональных *ачарьев*, ни иницирующих *гуру*, утверждаемых большинством голосов совета GBC. Вместо этого он дал указания, что останется иницирующим (и наставляющим) *гуру* для всей единой организации «Международное общество сознания Кришны», а все последующие ученики в ИСККОН будут получать посвящение от его имени с помощью его представителей: президентов храмов, *ритвиков* и руководящего совета GBC, который должен следить за этим процессом. Далее по ходу статьи эти вопросы будут подробно освещены и будет рассказана история ИСККОН, имеющая непосредственное отношение к этой теме.

цитата:

На волне разочарования новыми *гуру* и возникла философия *ритвиков*.

Эти слова не соответствуют действительной истории. Здесь путаются две вещи. Первое: волна падений «новых *гуру*» стала для многих преданных подтверждением того, что эти *гуру* не являются истинными уполномоченными представителями Кришны, то есть она непосредственно показала, что в новой системе *гуру* в ИСККОН что-то не так. Второе: «философия» *ритвиков* не «возникла» из-за падений *гуру*. Возможно, она стала популярнее, но она была с самого начала периода пост-*самадхи* Шрилы Прабхупады. И даже если кто-то считал, что раз *гуру* неистинные, значит нужны *ритвики*, то не все, как минимум, поэтому лучше так не обобщать.

цитата:

Да, но откуда же тогда взялось это странное представление спустя много лет после ухода Прабхупады? Из письма.

Так говорить некорректно. Это то же самое как человек, сегодня впервые узнавший о сознании Кришны и книгах Шрилы Прабхупады, скажет: «Что это еще за новая философия, откуда взялось это странное представление?» Такой человек думает, что раз он узнал об этом только сейчас, то раньше этого никогда не было. Надо смотреть глубже в историю, «зри в корень», как точно выразился Козьма Прутков, мл. Некоторые члены ИСККОН были убеждены в необходимости продолжения системы *ритвиков* еще в 1977-78 гг., хотя их действительно было очень мало, поскольку это были ученики Шрилы Прабхупады, которые лично были в курсе того, какие наставления Шрила Прабхупада давал по этому вопросу. Например, во время дискуссии с представителями GBC по Северной Америке, состоявшейся в 1990 году в Сан-Диего, Яшоданандана дас говорит (см. видеозапись: <http://www.youtube.com/watch?v=ao-iXw9MLAo&NR=1>), что еще в **феврале 1979 года** пытался обсуждать вопрос о *ритвиках* с членами GBC, но его перебили и не стали отвечать, и что **1 января 1979 года** он написал письмо Сатсварупе дасу Госвами со списком из 25 вопросов, одним из которых была просьба предоставить конкретные слова Шрилы Прабхупады о наделении полномочиями 11 *дикша-гуру*, но ответа на письмо не последовало. Личный слуга Шрилы Прабхупады Гауридас Пандит дас описывает в своей статье «От моего имени» такой эпизод:

«5 июля [1977 года] Тамал спросил Шрилу Прабхупаду о некоторых преданных, которые хотели получить инициацию, поскольку в то время он получал множество рекомендаций от президентов храмов. Эта беседа состоялась в саду, когда я обмахивал Шрилу Прабхупаду.

Шрила Прабхупада ответил: «Завтра я объявлю несколько *ритвик-ачарьев*, которые будут иницировать

учеников от моего имени, когда я покину планету».

Через день, 7 июля Шрила Прабхупада действительно поименно назвал первых 11 *ритвик-ачарьев*. [...] В последующие несколько дней после назначения *ритвиков* 7 июля я услышал еще больше наставлений Шрилы Прабхупады. Тамал Кришна Госвами спросил его на следующее утро, 8 июля, должны ли быть *вьясаны* в храмах для *ритвиков*-представителей.

Шрила Прабхупада сразу же ответил: «Нет, это посеет вражду между моими учениками».

Тамал Кришна Госвами также спросил Шрилу Прабхупаду, может ли быть больше *ритвиков* в будущем. Шрила Прабхупада сказал, что другие *ритвики* могут быть назначены на заседаниях GBC в Майяпуре.

Тамал Кришна Госвами спросил Шрилу Прабхупаду, что делать, если *ритвик* падает, Шрила Прабхупада ответил, что GBC могут отстранить его. Все эти беседы записывались на магнитофон, но этих кассет нет в архивах.

[...] После того как Шрила Прабхупада действительно покинул планету, в храмах начали появляться первые *вьясаны*. Я был шокирован, потому что это нарушало прямые указания Шрилы Прабхупады.

Я вернулся во Вриндаван в начале 1978 года и встретился с Тамалом Кришной Госвами в его комнате. Я спросил его, почему устанавливаются *вьясаны* в алтарных комнатах, ведь мы оба слышали, что Шрила Прабхупада говорил не делать этого. Он спросил меня, не думал ли я, что Шрила Прабхупада мог сказать что-то другое после того, как я уехал. (Я был вынужден уехать из Вриндавана в конце июля 1977 года, поскольку срок моей визы истек). Я ответил: «Уверен, что он мог, но не понимаю, почему тогда он месяцами говорил о системе *ритвиков*». Тамал Кришна Госвами сказал: «Да, говорил, но если ты не веришь мне, можешь спросить у Киртанананды Свами».

Я спросил, есть ли магнитофонная запись или письмо, подтверждающее это. Вместо ответа он с силой ударил кулаком по столу и сказал: «Не хочу больше ни слова слышать об этом Гауридасе!» Я ушел из его комнаты разочарованный. Несколько лет спустя, 3 декабря 1980 года, когда члены GBC дисквалифицировали Тамала Кришну Махараджа как *гуру* ИСККОН, он, в конце концов, рассказал на собрании в Пирамид Хаус, Топанга Каньон, шт. Калифорния, правду о том, что сделал Прабхупада. Вот несколько ключевых цитат:

«На самом деле Прабхупада никогда не назначал никаких *гуру*. Он назначил одиннадцать *ритвиков*. Он никогда не назначал их *гуру*. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение *ритвиками* как назначение *гуру*»...

«Вы не можете показать мне ничего такого на аудиозаписи или в письменном виде, где Прабхупада сказал бы: «Я назначаю этих одиннадцать *гуру*». Такого свидетельства не существует, потому что он никогда не назначал никаких *гуру*. Это миф».

Слова «*ритвик-ачарья*» или «*ачарья-представитель*» (officiating *acharya*) были новыми для нас в то время, когда Шрила Прабхупада впервые упомянул их, но эта идея и практика были с самого начала в ИСККОН. Преданные инициировали от имени Шрилы Прабхупады в течение нескольких лет перед его уходом. Шрила Прабхупада хотел, чтобы это продолжалось без всяких изменений».
(«От моего имени», Гауридас Пандит дас)

Здесь точно отмечено, что идея использовать представителей Шрилы Прабхупады для проведения инициаций во всемирном движении, каким был ИСККОН, к тому времени практиковалась уже несколько лет. Например, четки для новых учеников регулярно начитывались по указанию Шрилы Прабхупады, как минимум, с 1973 года Киртананандой Свами для преданных в США и Канаде и Реватинанданой Свами для преданных в Европе, а затем и другими учениками. После Гаура Пурнимы 1978 года было объявлено, что система посвящений от имени Шрилы Прабхупады должна быть упразднена, поскольку *ритвики* якобы были уполномочены Шрилой Прабхупадой после его ухода стать новыми *ачарьями*. Тогда еще не были опубликованы письма Шрилы Прабхупады, беседы 1977 года, свободный доступ к завещанию Шрилы Прабхупады и резолюциям GBC был закрыт, не было фолио/Ведабазы (систематизированного архива наставлений Шрилы Прабхупады с системой поиска). Поэтому, естественно, что во всей этой ситуации разобрались не сразу, и то, что первые публикации «*ритвиков*» стали появляться в середине 1980-х годов, не значит, что появилась какая-то новая философия. Несколько лет – это немного в таких обстоятельствах. По итогам открытых дебатов сторонников *ритвиков* с представителями североамериканского GBC в 1990 году в Сан-Диего было решено голосованием, что следующая встреча будет проведена в Майяпуре с представителями международного GBC. Однако этого так и не произошло, поскольку в том же году GBC в одностороннем порядке опубликовал журнал «ИСККОН», посвященный этому вопросу (интересно, что с привлечением «авторитетного мнения» представителей *гаудия матхов*, представленных там как «истинные *ачарьи*») и принял резолюцию номер 73 (см. резолюции GBC за 1990 год

<http://pratyatosa.com/GBCRES/GBCRES1990.htm>), в которой позиция *ритвиков* была названа «выдуман-ным» и «опасным» философским отклонением и была «полностью запрещена» в ИСККОН, а преданным, которые участвовали в дебатах в том же году в Сан-Диего (Рупе Виласу дасу, Нитьянанде дасу и Карнамри-те дасу – редакторам журнала «Ведическая деревня») приказали отказаться от своих убеждений до 31 мая 1990 года. Впоследствии они были исключены из ИСККОН (к сожалению, это закончилось тем, что двое из этих преданных отошли от преданного служения). Это ослабило попытки реформ, но затем в 1996 году Кришнакант Десай написал книгу «Последний приказ», которая по большому счету и спровоцировала активное развитие сторонников *ритвиков* по всему миру. Поэтому подобные заявления:

цитата:

Те же, кого привыкли считать духовными учителями (т.е. учеников Прабхупады) новое учение призывало считать не более, чем простыми священниками

– просто психологический прием, попытка сыграть на «новом» и «старом» без изучения настоящей истории. Эти одиннадцать учеников действительно были назначены Шрилой Прабхупадой как «*ритвики*», то есть священники, которые должны были обеспечивать проведение посвящений от имени основателя-*ачарьи* без его физического участия. Их превращение в истинных *ачарьев*, «материальных и духовных преемников» Шрилы Прабхупады как раз и было «новым учением», которое они никогда не были способны доказать. Кроме того, множество учеников Шрилы Прабхупады за эти несколько лет **не привыкли** считать новых «*ачарьев*-преемников» истинными духовными учителями. Такое понимание закреплялось по мере того, как ученики Шрилы Прабхупады массово уходили/выдворялись в период зональных *ачарьев*, а в ИСККОН возобладала ученики новых «духовных учителей» (в конечном итоге череда падений лишила веры в них и многих их учеников). Слово ученикам Шрилы Прабхупады, инициированным до его физического ухода:

«Второй вопрос: приняли ли ученики Прабхупады одиннадцать зональных *ачарьев*? Большинство из них не приняли. Следует отметить, что в то время, когда Шрила Прабхупада ушел, было понимание, что инициации продолжатся без перерыва в точности так, как они проводились уже несколько лет. Это было общим пониманием.

Несомненно, Шрила Прабхупада ввел много уникальных и «неортодоксальных» систем для своей проповеднической работы, и никому из нас даже не приходило в голову ставить под сомнение то, что он делает и как он это делает. Так что эта система инициаций [через представителей Шрилы Прабхупады] уже практиковалась некоторое время, еще с 1970 года, и у нас было понимание, что она продолжится.

Большие перемены наступили лишь во время заседания в Майяпуре – несколько месяцев спустя после ухода Прабхупады. Вот когда все изменилось.

Интересно, как я услышала об этом. Я была в парке, когда мы проводили *киртан* примерно в день Гаур Пурнимы, спустя несколько месяцев после ухода Шрилы Прабхупады. Один из моих друзей и духовных братьев подошел ко мне и сказал: «Говинда даси, ты слышала, что они делают в Майяпуре? Они проводят заседания, собираются объявить себя зональными *гуру*, принимать поклонение на *вьясанах* и тому подобное». Я была шокирована.

Могу точно сказать, что Прабхупада на самом деле был намеренно забыт, его, по сути, засунули в шкаф. [...] Ситуация начала меняться в 1986 году, в год кометы Галлея. *Гуру*, а также южноамериканские диктаторы были низложены. [...] Затем Прабхупада вновь вернулся в центр Исккон во время празднования его Столетия. До этого он был очень непопулярен, и у многих было такое отношение, что Прабхупада должен быть вроде музейного экспоната, реликта, а новые *гуру* – единственный путь к обретению сознания Кришны. Многие старшие ученики Шрилы Прабхупады просто отступили назад и с горечью наблюдали, как иссужают миссию их Учителя.

Такова история; [...] Что касается моего личного опыта: верила ли я когда-нибудь, хоть на секунду, что он назначил тех одиннадцать [*ачарьями*-преемниками]? НЕТ. Не верила ни секунды. И слова Бхагаджи лишь подтвердили эту истину. Бхагаджи был там вместе со Шрилой Прабхупадой, он все видел и слышал. Он сказал мне: «Прабхупада никогда никого не назначал. Они попросту сделали это сами, вот и все». («Говинда даси (АЧБСП) об истории ИСККОН после 1977 года», <http://www.prabhupadanugas.eu/?p=11368>)

«Шрила Прабхупада ввел в обращение слово «*ритвик*»
1 декабря 1998 года

Вспоминает слышавший это Пита дас

Харе Кришна! Пожалуйста, примите мои смиренные поклоны у стоп всех собравшихся *вайшнавов* – преданных Господа, которые подобны деревьям, исполняющим желания каждого. Слава Его Божественной

Милости А.Ч. Бхактиведанте Свами Шриле Прабхупаде. Это факт, что Шрила Прабхупада очень ясно говорил о том, как новые преданные, которые придут в его движение, должны приниматься после его ухода. Слово «*ритвик*» я впервые услышал из Лотосных уст Шрилы Прабхупады, и Его Божественная Милость произносил это слово много раз в течение последних двух недель во Вриндабане. Я отчетливо помню это, потому что тогда я не знал, что такое *ритвик*.

Шрила Прабхупада называл это *ритвик-ачарьей*, прозрачной средой для предыдущего *ачарьи*. Таково положение, которое Его Божественная Милость дал этим одиннадцати ученикам, которые, как он говорил, пожертвовали больше других в служении ему для основания ИСККОН. Шрила Прабхупада много раз говорил о том, как этим преданным следует продолжать миссию ИСККОН после его ухода. Много раз я слышал, как он говорил: «Это ясно? Вы поняли? – Да, Шрила Прабхупада, все ясно, – отвечал Тамала Кришна Госвами. – Нет никаких вопросов, Шрила Прабхупада, вы все сделали очень ясным». В то время все это записывалось на магнитофон, и множество преданных слышали это.

Так что же случилось со всеми этими пленками? Тогда за них отвечал секретарь Шрилы Прабхупады [Тамала Кришна Госвами]. В 1978 году в его министерстве аудиозаписей я видел огромное количество пленок, относившихся к тому периоду [концу 1977 года]. Это факт, и он хорошо знает это, что бы он ни говорил сейчас.

После *Махасамадхи* Шрилы Прабхупады эти одиннадцать и другие очень быстро установили свои новые положения *ритвик-ачарьев*, прозрачных по отношению к предыдущим *ачарьям*, не уважая и не считаясь с чувствами своих духовных братьев. Но тогда, спустя шесть месяцев после Махасамадхи Шрилы Прабхупады, они называли себя не ритвик-ачарьями, а гуру с большими व्याсанами. Бхагавану омывали ноги молоком. Некоторые его духовные братья говорили, что мы записываем каждое слово, которое произносит Бхагаван, и поэтому не совершим ошибок, которые совершили в присутствии Шрилы Прабхупады. Бхагаван спросил меня в апреле 1978 года: «Тебе нравятся храмы, которые я унаследовал?» Это произошло, когда меня отправили в Южную Европу собирать средства для библиотечной группы ББТ Индии. Что они сделали и делают до сих пор вот уже почти 22 года, так это сами себе дают положение, на котором неспособны удержаться».

(Полная версия статьи: <http://www.vnn.org/world/WD9812/WD01-2597.html>)

«После того как Шрила Прабхупада ушел в ноябре 1977 года, я оставался во Вриндаване до Гаура Пурнимы 1978 года, и все это время, в течение трех-четырех месяцев не было никаких обсуждений вопроса о *гуру*, потому что последним указанием, или, как говорят *ритвики*, «последним приказом» Шрилы Прабхупады было: «Сейчас мы установили схему действий. Нет необходимости пытаться сделать из этого что-то большее. Если мы просто будем сохранять наших людей и увеличивать воспевание и слушание, этого будет достаточно. Теперь мы должны сесть, воспевать и слушать».

Не было НИКАКИХ РАЗГОВОРОВ об инициациях в эти месяцы [после ухода Шрилы Прабхупады и до Гаура Пурнимы 1978 года]. Я ничего такого не слышал ни во Вриндаване, ни в Майяпуре. Если бы Шрила Прабхупада назначил этих одиннадцать человек в качестве духовных учителей, почему они не начали инициировать сразу после его ухода? Потому что все они прекрасно знали, что их никогда не назначали в этом качестве! Мы знали философию, что такое *таттва-дарши* и что такое *сакшиад Хари*... но за закрытыми дверями созрел заговор. На заседании GBC 1978 года был поднят вопрос об инициациях, и было видно, что они уже решили, что продолжат свой замысел и объявят о том, что их назначили гуру. Я спросил у Харикеши, который сидел рядом со мной: «Как ты позволишь людям называть себя *парамахамсой*? Ты не осознавая себя душа, ты негодяй». Он повернулся ко мне и сказал с ухмылкой: «И что ты собираешься делать?» По сути, произошло то, что после этого никто из нас уже не мог ничего поделать.

В 1978 году на Джанмаштами ТКГ [Тамала Кришна Госвами] приехал во Вриндаван, чтобы дать *санньяс-дикшу* Бхагавану. В то время я был ответственным членом GBC по Вриндавану. ТКГ позвонил из Дели и потребовал, чтобы их встретили с пышной церемонией и *вьясанами* в храме, на которых они будут сидеть. Я сказал им, что это храм Прабхупады, и все остальные могут посидеть на полу. Когда они приехали, я не оказал им такого приема, какого они просили, и на следующее утро на лекции по Бхагаватам Бхагаван начал свою политику прямо на лекции. Я вышел с ним и сказал ему, что если он сделает это еще раз, снова превратит лекцию по Бхагаватам в политическую интригу, он больше ни разу не выступит ни в одном в храме, за которые я отвечал. В тот же день Бхавананда, ТКГ и Бхагаван попросили меня встретиться с ними в доме для гостей. Когда я пришел, они сказали: «Зачем ты гонишь волну? Перестань создавать проблемы в этом вопросе о назначении *гуру*, и мы сделаем тебя двенадцатым *гуру* на следующем заседании в Майяпуре». Я ответил им, что Прабхупада никого не уполномочил стать *гуру*, для этого нужно быть осознавшей себя душой. Они сказали, что были разговоры обо мне, о том, что я делал что-то не так в Японии, и поэтому Прабхупада не назвал меня. Я сказал им, что вы верите в собственную ложь, и они замолчали. [...] На заседании GBC в 1978 году они заглушили меня криком, потому что решили делать по-своему. Вот как было определено будущее ИСККОН. [...]

Вопрос: Тогда как произошло, что сразу после физического ухода Шрилы Прабхупады этим одиннадцати начали поклоняться так, будто они были *парамахамсами* высочайшего уровня?

Гурукрипа: Потому что это были обманщики и обманутые. Люди в основной своей массе *шудры*, которые хотят, чтобы хозяин говорил им, что делать. У них нет достаточного разума, или духовного знания, поэтому они приняли. Более реализованные преданные ушли после того, как попытались исправить ситуацию. Им было сказано уйти, потому что они беспокоили веру новых учеников. Они не могли больше терпеть и уходили. Сейчас это превратилось в подобие режима Пол Пота – «принимай наш путь или умри». Преданные никогда не умирают. КРИШНА живет в их сердцах. Те люди проиграли, потеряв общество своих братьев и сестер. Старшие люди могут что-то сделать, в противном случае, если новички лишены общества старших преданных, они не смогут ничего сделать. У большинства старых преданных сейчас тоже нет миссионерского духа. Шрила Прабхупада говорил, что когда мы единая группа, нас нельзя победить, но по одиночке нас всех легко сломить.

(«Гурукрипа: что на самом деле произошло в 1977-78 годах», интервью с Гурукрипой дасом)

«Я также заметил, что первыми, кто покинул Движение, были ведущие преданные, которые не стали иницирующими духовными учителями. Можно перечислить хотя бы нескольких: Ачйотананда, Гурукрипа, Гаргамуни. Все они были ведущими преданными, но они не стали *гуру*. Многие из них были членами GBC. Но затем, это было заметно, тех, кто не поддерживал гуру, их систематически выдворяли из Движения. И лично я чувствовал, что Движение распадалось на части потому, что положение Прабхупады не было должным образом установлено».

(Бхакти Чару Свами, 20.07.2003, Торонто)

«После ухода Шрилы Прабхупады ИСККОН переживал потерю за потерей. Когда одиннадцать *гуру* начали действовать так, будто они были «избранниками» Шрилы Прабхупады, которым дозволено распоряжаться его наследием, старших духовных братьев это очень огорчило, и они стали покидать движение. [...] Затем эти *гуру* начали падать и уходить из движения. [...] Сегодня в ИСККОН осталась лишь горстка учеников Шрилы Прабхупады».

(Бхакти Чару Свами, 03.11.2003)

«Используя как косвенные пути вплоть до аморальных поступков, так и непосредственно конфронтацией и силой члены GBC выдворили множество учеников Шрилы Прабхупады с их служения, из их собственных домов и из ИСККОН...»

(Джаядвайта Свами, «Несколько удручающих мыслей о GBC», 05.03.1987)

«Разве сотни моих духовных братьев и сестер не были подвергнуты не менее, а то и более худшим гонениям? Иначе почему 90% возлюбленных детей Прабхупады предпочли покинуть храмы и укрыться подальше...? Я убежден, что непредвзятое исследование фактов социологами, психологами и историками приведет их к точно такому же выводу, к какому уже пришли многие тысячи моих духовных братьев и сестер – что чистое, великое Движение Шрилы Прабхупады было до неузнаваемости извращено группой непросветленных людей, создавших атмосферу «средневековья» в «золотой век» Махапрабху. [...] И все же многие тысячи наших духовных братьев прислушиваются к наставлениям Шрилы Прабхупады, которые он дает нам изнутри, и, как говорится, они проголосовали своими ногами против «самоуправства» GBC. Их массовый уход сам по себе стал вотумом недоверия к GBC».

(Джаятиртха дас (один из 11 зональных *ачарьев*), «Записки пилигрима», 1982 год)

«Бурное десятилетие, последовавшее за уходом Прабхупады, оставило после себя много жертв: возможно, до 90% инициированных учеников Прабхупады были маргинализированы, ученики падших *гуру* ощущали, что у них нет убежища, а проповедническая миссия в целом утратила импульс и сплоченность».

(Тамала Кришна Госвами (один из 11 зональных *ачарьев*), «Трудности роста: ереси в Движении сознания Кришны», 1996 год)

«Позже я получил шанс служить на Манхэттэне в Нью-Йорке в огромном храме-небоскребе (13-этажном!), который Шрила Прабхупада тогда только что купил. После этого я служил в храме в Пуэрто-Рико, и именно там меня застала печальная весть о том, что Шрила Прабхупада оставил тело. Вскоре после этого Хридаянанда, который стал одним из одиннадцати новых "*гуру*-преемников", приехал в Пуэрто-Рико и начал проповедовать новую философию: тот, кто был учеником Шрилы Прабхупады, но не получил брахманскую инициацию, больше не является учеником Шрилы Прабхупады, а должен стать учеником одного из "*новых*" *гуру*, который даст ему вторую инициацию. Более того, во время принятия этой брахманской инициации, они должны поклясться перед Божествами, что будут поклоняться этому новому *гуру* и перестанут произносить *пранам мантру* (молитву) Шриле Прабхупаде. Я инстинктивно понимал, что это неправильно и что, скорее всего, это просто уловка новых *гуру*, с помощью которой они хотели получить больше власти и учеников. В то время я был поваром в храме и преданным *санкиртаны* и не захотел участвовать в этой новой системе, и я знал, что должен избежать этого. Поэтому я решил уехать, но президент храма по-

пытался остановить меня, и поэтому я был вынужден бежать из храма вместе со своим сыном сразу после *мангала-арати* (утреннего поклонения), оставив в храме всю свою одежду и пожитки.

Я вернулся вместе с сыном в Лос-Анджелес и был удивлен тем, что увидел. Когда Шрила Прабхупада присутствовал на планете, около 300 преданных участвовали в *сундара-арати* (вечерней службе) в храме. Теперь же, когда этот храм оказался под контролем Рамешвары, одного из одиннадцати новых "зональных *ачарьев*-преемников", он выдворил всех преданных, которые не согласились признать его таким же, каким был Шрила Прабхупада, и я увидел лишь горстку преданных во время *арати*. Между тем, в Далласе начал заправлять Тамала Кришна, и он остановил распространение книг и приказал продавать кассеты с рок-музыкой, поскольку это приносило больше денег, и поэтому многие преданные, которые были против этого, переехали в Лос-Анджелес. В течение последующих десяти лет безумие лжегуру овладело всем Движением. Эти *гуру* падали один за другим. И тогда ситуация только усугубилась, и люди уже откровенно не гнушались махинациями и борьбой между собой за право стать *гуру*. В 1977 году умер Элвис, и с тех пор на сцену пошли его подражатели; позже в том же году оставил тело Шрила Прабхупада, и началось это имитаторство. Казалось, будто каждый хотел стать новым Шрилой Прабхупадой, и все начали пытаться получить *санньясу* (почетный титул отреченного монаха). Я знал, что что-то пошло неправильно. Но не было ясно ни что именно, ни как это исправить».

(Шримайя дас, «Распространение подлинного сокровища в Таиланде», журнал «Обратно к Прабхупаде», номер 23)

Вот как это было, все это печально, но такова история ИСККОН. Многие ученики Шрилы Прабхупады разочаровались в новой системе *ачарьев* и прочем, что стало происходить в ИСККОН после ухода Шрилы Прабхупады. Обо всем этом не хочется писать, но ИСККОН буквально превращался в секту, все те скандалы, аресты и публикации в СМИ возникли не на пустом месте. Многие ученики Шрилы Прабхупады сами ушли, не сразу так через несколько лет, а многих даже откровенно вытеснили с их служения и положения, как признают бывшие/нынешние лидеры ИСККОН. Особенно это касается тех, кто осмеливался публично подвергать сомнению законность действий «зональных *ачарьев*». Причем порой дело доходило до угроз, избиений и даже убийств по указанию/с одобрения новых *гуру* (например, см.:

<http://www.harekrsna.org/pada/ks/tirtha-drescher.htm> и <http://www.igor-film.info/gb.html>).

Поэтому из десяти тысяч инициированных учеников Шрилы Прабхупады сейчас в ИСККОН осталось очень мало, в основном на административных постах. И мнение, что все ученики Шрилы Прабхупады послушно считали «зональных *ачарьев*» действительно *ачарьями*, пока не появились некие «новые *ритвики*», просто не соответствует реальной истории. Кто-то поверил и верит в это до сих пор, а были те, кто не поверил с самого начала или разуверился в этом через некоторое время. Многие из тех, кто не знал об указаниях Шрилы Прабхупады о *ритвиках*, и без того понимали, что что-то не так, потому что тогда столько инцидентов было с зональными «*ачарьями*». Это как в Гаудия Матхе после ухода Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура некоторые преданные тоже могли поверить заявлениям некоторых старших учеников, что Ананта Васудева теперь будет следующим *ачарьей*, но он от их веры не стал истинным *ачарьей*, поэтому судить надо не потому, сколько кого кому удалось обмануть, а потом на основании этого объявлять неистинным что-то другое, судить надо по действительным указаниям духовного учителя и по плодам.

В конце концов, точно такой же аргумент можно предъявить сторонникам нынешней системы *гуру* в ИСККОН: спустя почти десять лет после ухода Шрилы Прабхупады те, кого «привыкли» считать зональными *ачарьями*, вдруг были объявлены неправильно следующими Шриле Прабхупаде и в результате движения реформирования, зародившегося в Америке в 1980-х годах, вся эта система была признана ошибочной и была отменена. Были написаны новые философские статьи, приняты новые резолюции, опубликованы извинения, например в журнале «Обратно к Богу», и т.д. И что автор статьи может ответить на этот аргумент, ведь он один в один совпадает с его формулировками? Другое дело, что реформы «зональных *ачарьев*» в ИСККОН не были доведены до конца – то есть до восстановления необоснованно упраздненной системы *ритвиков* и всех других нарушенных указаний Шрилы Прабхупады, – но это будет показано в ответах на другие аргументы автора.

Итог таков, что неправильно думать, что все считали одиннадцать зональных *ачарьев* истинными *гуру*, и только когда половина из них ушла, обиженные преданные придумали «новую философию». Выше я привел примеры, что «*ритвики*» были в ИСККОН с 1970-х годов. Неважно, что вначале их было немного, а зональные *ачарьи* и их сторонники стремительно навязывали ИСККОН свои обманы и заблуждения. Важно следовать действительным указаниям Шрилы Прабхупады, узнали ли мы о них 30 лет назад или только сейчас. Поэтому «*ритвики*» следуют этой философии потому, что таковы указания Шрилы Прабхупады, а не потому, что *гуру* в ИСККОН падают:

«Шри Баннандже Говиндачарья [представитель Мадхва-сампрадаи]: У вас есть храм Прабхупады, а перед ним никто другой не может давать *дикшу*. Эти люди будут давать имя и *малу*. *Дикша* должна быть в присутствии *виграхи* Прабхупады. Так будет лучше. Так было бы лучше. Не будет никаких проблем. Просто чтобы избежать всех этих проблем, так много *гуру* покидают *питу*, падают... Просто чтобы избежать этого,

принимать инициацию следует перед *виграхой* Прабхупады.

Преданный ИСККОН: На самом деле мы не говорим, что эта система должна практиковаться как реакция на падения *гуру*. Даже если бы *гуру* не падали, мы все равно утверждаем, что необходимо следовать этой системе, поскольку таково указание *ачарьи*».

(Из статьи «*Вайшнавизм из других сампрадай поддерживают систему ритвиков*»)

цитата:

Главная идея, на которой основана вся их философия, состоит в том, что Шрила Прабхупада даже после своего ухода продолжает давать посвящения новым преданным через своих представителей – собственно, «*ритвиков*».

Философия *ритвиков*, или «суть учения *ритвиков*», как называется весь анализируемый абзац статьи, состоит не только в этих *ритвиках*. Суть и философия называются «*прабхупадануга*», то есть следование указаниям Шрилы Прабхупады, что, строго говоря, и должно быть философией каждого члена ИСККОН. Это та же философия, которую принял Арджуна после того, как выслушал «Бхагавад-гиту» от Кришны: *каришье вачанам тава* – «я исполню Твое указание» (Бг. 18.73). Это та же философия, которой учит Шрила Рупа Госвами: *анукульена кришнанушиланам* (Брс. 1.1.11). Шрила Прабхупада так комментирует эти слова: «*Анукульена кришнанушиланам. Анукульена. Анукульена* означает то, что благоприятно, чего желает Кришна. Как, например, Арджуна. Он не хотел сражаться. Он хотел быть очень хорошим, не совершающим насилия джентльменом. Но Кришна побуждал его: «Сражайся!» Затем, позже он согласился: «Да, *каришье вачанам тава*» [Бг. 18.73]. Это *анукульена*. «Кришна хочет это. Не имеет значения, насилует это или не насилует. Кришна хочет это. Я должен делать это». Это называется *анукульена*, без противоречия желанию Кришны, но в интересах Кришны. Это называется *анукульена, анукула-сева. Анукульена кришнанушиланам бхактир уттама* [Чч. Мадхья 19.167]. Это первоклассное *бхакти*. А не так, что «если мне понравится это, тогда я буду это делать». Это не *анукула*. Это *пратикула*. Нравится вам или нет, не имеет значения. Это нравится Кришне, и вы должны это делать. Это и есть *анукульена кришнанушиланам*» (из лекции Шрилы Прабхупады по «Шримад-Бхагаватам» 1.2.18, Калькутта, 26.09.74). Это та же философия, которой учит Шрила Нароттама дас Тхакур: *гуру-муркха-падма-вакья, читтете кария ашкья, ара на кариха мане аша* – «единственное, чего я хочу, – это чтобы наставления, сходящие с лотосных уст духовного учителя, очистили мое сознание». Это та же философия, которой учит Шрила Кришнада Кавираджа Госвами: «Наказ духовного учителя является активным принципом духовной жизни. Любой, кто нарушает указание духовного учителя, немедленно становится бесполезным» («Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади-лила 12.10). Следовать указанию истинного *гуру*, через которое проявляется воля Верховного Господа, есть подлинная вайшнавская традиция и философия. Все, что противоречит этому, – не более чем заблуждения и домыслы. **Поэтому суть вовсе не в *ритвиках*, а в том, что надо быть глупцом номер один перед духовным учителем и исполнять все, что бы он ни приказал:** получать посвящения через *ритвиков* от имени Шрилы Прабхупады, значит через *ритвиков*, или от *гуру-преемника(ов)*, так тому и быть. Преданные в ИСККОН не должны считать себя независимыми от Шрилы Прабхупады и думать, что мы будем следовать тому, чему хотим, или считать себя умнее основателя-*ачарьи* и говорить, что, согласно нашим познаниям, это не соответствует традиции или *шастрам*, поэтому никаких *ритвиков* в ИСККОН быть не может. Шрила Прабхупада не хуже нас знает, можно назначать *ритвиков* на период после физического ухода *ачарьи* или нет. Поэтому надо просто тщательно узнать его наставления и следовать им в его Обществе, вот и вся философия. Именно такой философии учил Шрила Прабхупада и предостерегал от отклонений от нее:

«Чайтанья Махапрабху – Он Бог. *Гуру море муркха декхи' карила сасан*: «Мой Гуру Махараджа считал Меня величайшем глупцом, и он наказывал Меня». Он Бог, и он подает пример. Если человек всегда остается слугой *гуру*, тогда он освобожден. Как только он подумает, что он освобожден, он негодяй. Таково наставление Чайтанья Махапрабху. *Гуру море муркха декхи'*. Чайтанья Махапрабху – *муркха*? Почему Он выставляет себя *муркхой*? – «Я глупец номер один». Это значит освобождение. Вы должны всегда быть готовы к тому, что *гуру* может отчитать вас. Тогда он освобожден. Когда он думает: «Я выше наказания, я освобожден», – он негодяй. Почему Чайтанья Махапрабху говорит: *гуру море муркха декхи' карила сасан*? Это *сахаджия-вада*, когда думают: «О, я стал освобожденным. Мне не нужны никакие указания моего *гуру*. Я освобожден». Тот, кто так думает, – негодяй.

Почему Гаудия Матх потерпел неудачу? Потому что они попытались превзойти *гуру*. Прежде чем уйти он дал все указания, но ни разу не сказал, что этот человек должен быть следующим *ачарьей*. Но сразу после его ухода эти люди начали сражаться друг с другом за право стать *ачарьей*. Это все погубило. Они никогда не задумывались: «Почему Гуру Махараджа дал нам указания по стольким вопросам, почему он не сказал, что этот человек должен стать *ачарьей*?» Они хотели искусственно сделать кого-то *ачарьей*, и в результате все было разрушено. Они не считают даже со здравым смыслом: если Гуру Махараджа хотел назначить кого-то *ачарьей*, почему он не сказал об этом? Он говорил о стольких вещах, а этот вопрос пропустил? Действительно важный вопрос? И они настаивают на этом. Они объявили неквалифицированную личность *ачарьей*. Затем другая личность пришла, еще один *ачарья*, еще один *ачарья*. Поэтому лучше всегда оста-

ваться глупцом, направляемым Гуру Махараджем. Это совершенство. А не так, что как только он узнает о том, что Гуру Махараджа умер, – «Теперь я настолько возвышен, что могу убить своего *гуру* и сам стать *гуру*». Тогда ему конец».

(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 16.8.76, Бомбей)

«Я вижу на практике, что как только они начинают немного понимать *санскрит*, они сразу же начинают думать, что стали выше своего *гуру*, и их политикой становится «убей *гуру* и погибни сам».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 18.09.76)

Прабхупада: Мы просто должны представлять Шримад-Бхагаватам таким, как он есть. Вот и все. Правильно там написано или нет, нас это не волнует. *Сарвам этад ритам манье яд вадаси кешава* (Бг. 10.14). Такова наша позиция. Ты знаешь этот стих?

Патита павана: Этого стиха я не знаю. Я не знаю. *Сарва..?*

Прабхупада: Найди его. *Сарвам этад ритам манье яд вадаси кешава*. Найди его. Бхагавад-гита.

Гирираджа: «Что бы ты ни сказал, я принимаю это полностью».

Прабхупада: Вот и все.

Патита павана: Ах, это говорит Арджуна.

Прабхупада: Такова наша позиция. Она делает наше положение очень простым. Нам не нужно ничего выдумывать. Выдумывать идеи значит создавать лишние трудности. Зачем нам нужны эти проблемы? Как только ты хочешь выдумать что-нибудь по-своему..., это опасно. *Гуру-мукха-падма-вакья, читтете кария аикья, ара на кариха мане аша*. Это... Вы каждый день поете: «То, что сказал наш *гуру*, это наша жизнь и душа. Мы не хотим...». *Ара на кариха мане аша*. А статья того *гуру*, которую ты дал. Ты думаешь, это правильно? Мы каждый день читаем: *ясья прасадад бхагават-прасадах*. Как только начинается этот яд: «Я подавлю своего *гуру* и стану Брахманом», – всему приходит конец. Духовной жизни конец. Гаудия Матху пришел конец, так..., нарушили указания Гуру Махараджа... [После того как Гирираджа зачитывает стих из Бхагавад-гиты] Поэтому для нас все просто. То, что говорит Кришна, то, что говорит Вьясадева, вот и все. Нам не нужно придумывать. И как только ты придумываешь, ты падаешь. *Эвам-парампара-праптам имам раджаршиях...* (Бг. 4.2). Это состряпывание идей очень опасно в духовной жизни. Какой бы незначительный успех у меня ни был, я не придумывал своих идей.

Тамала Кришна: Вы также не принимаете успех на свой счет.

Прабхупада: Да. Почему я должен принимать на свой счет? *Тандера чаране-севи-бхакта-сане васа / джанаме джанаме хая эи абхилаша*. Наша миссия – служить, *бхакта-вишеша*, и жить с преданными. А не занимать место *гуру*. Это глупо, очень опасно. Тогда все будет испорчено. Как только ты становишься амбициозным занять место *гуру* – *гурушу нара-матих*. Это материальная болезнь.

(Беседа, 20.04.1977, Бомбей)

цитата:

В письме говорится следующее: «Ранее президенты храмов писали Шриле Прабхупаде, рекомендуя ему того или иного преданного на инициацию. Но поскольку Шрила Прабхупада назначил своих представителей, с этого времени президенты храмов могут отсылать рекомендации на первую и вторую инициации тому из этих одиннадцати представителей, кто находится ближе к их храму. Изучив рекомендацию, эти представители могут принять преданного в качестве инициированного ученика Шрилы Прабхупады... Вновь инициированные являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады». *Ритвики* говорят, что слова «с этого времени» («henceforward») следует понимать буквально, то есть «отныне и вовеки веков»

Ни в одной статье *ритвиков* я не видел слов «отныне и во веки веков». Там говорится: отныне и без ограничений пока будет существовать **ИСККОН**, так как эта директива адресовалась всем руководителям этого Общества. Шрила Прабхупада говорил, что движение сознания Кришны просуществует еще 9,5 тысяч лет, а потом больше не будет Харе Кришна. **Это последняя директива Шрилы Прабхупады с описанием того, как начиная с июля 1977 года должны проводиться инициации в Международном обществе сознания Кришны, и он не отменил ее и не дал никаких других описаний – ни про зональных ачарьев, ни про утверждение дикша-гуру голосованием GBC.** Таковы исторические факты. Если бы Шрила Прабхупада хотел оставить другие последние указания для своего Общества на эту тему, он сделал бы это, но он сообщил всему движению лишь о введении с того времени и на будущее инициаций от его имени с помощью *ритвиков*. Поэтому одиннадцать *ритвиков* объявили себя духовными

учителями в нарушение указаний *ачарьи*. 28 мая 1977 года Шрила Прабхупада пообещал назначить *ритвиков* на будущее, особенно когда его «уже не будет с нами», подтвердил, что будущие ученики тоже будут его учениками, а его ученики смогут стать полноправными *гуру* и принимать своих учеников, только когда будет дан соответствующий приказ. Он сказал: «Когда я прикажу», «Но по моему приказу» (которого так и не было дано всему ИСККОН), и поэтому вся аргументация «зональных *ачарьев*» в 1978 году опиралась лишь на пересказ слов Шрилы Прабхупады на свой лад, без цитирования конкретных указаний. Позднее они представили интерпретацию, что словами «когда я прикажу» Шрила Прабхупада якобы дал приказ стать *гуру* там и тогда. **Если бы он действительно дал такой приказ еще в конце мая, то в письменной директиве от 9 июля** (которая фактически была исполнением обещания Шрилы Прабхупады решить вопрос с инициациями на период после его ухода, заданный представителями GBC в той беседе 28 мая) **было бы хоть что-нибудь сказано о том, что назначенные ученики будут ритвиками только до ухода Шрилы Прабхупады, а затем прекратят исполнять эти обязанности и станут самостоятельными ачарьями.** Однако в директиве ничего об этом не сказано. Вместо этого там говорится, что проводящие инициацию будут представителями Шрилы Прабхупады, а получающие – его инициированными учениками. В завещании Шрилы Прабхупады в 3 пункте сказано, что все будущие управляющие недвижимостью ИСККОН в Индии должны быть его инициированными учениками ("my initiated disciple"), а не кого-либо другого. Пока существует ИСККОН и пока это указание о *ритвиках* не отменено, ничто не мешает следовать ему. **И только в этом случае в будущем** (когда уйдут все ученики Шрилы Прабхупады, инициированные в 1960-х и 70-х годах) **можно будет выполнить это условие в завещании**, а без системы *ритвиков* в ИСККОН откуда будут братья инициированные ученики Шрилы Прабхупады в отдаленном будущем, скажем лет через сто? Интерпретация автора статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» неспособна резонно ответить на этот вопрос.

Поэтому насчет «отныне и во веки веков», эти слова некорректно приписывать *ритвикам*, в их статьях так не говорится. Никто не заявляет, что до скончания веков Шрила Прабхупада будет единственным истинным *гуру* на Земле для всех живых существ. Все это только в пределах ИСККОН и максимум на период его существования.

цитата:

Ритвики говорят, что слова *ачарьи* – высшая абсолютная истина, поэтому нужно принимать их такими, «какие они есть», буквально, не давая им никаких толкований. Что можно возразить на это? Во-первых, письмо это было написано не Шрилой Прабхупадой, а его секретарем Тамалом Кришной Госвами. А он, по собственному признанию, употребив слова «с этого времени», имел в виду нечто совершенно определенное: «с этого времени, и до тех пор, пока ситуация не изменится».

Самое главное, что Шрила Прабхупада подписался под этим письмом, а, значит, выразил свое согласие с тем, что там говорится. А говорится там не «с этого времени и до тех пор, пока ситуация не изменится», не «с этого времени и до физического ухода Шрилы Прабхупады», не «с этого времени и пока Шрила Прабхупада болен» и т.п., а просто henceforward – «с этого времени», «отныне», «впредь». Это во-первых. Во-вторых, нужно знать историю того, в каких условиях писалось это письмо, какие указания давал Шрила Прабхупада, что говорил Тамала Кришна Госвами до ухода Шрилы Прабхупады и какие заявления делал впоследствии, когда уже стал зональным *ачарьей* и *дикша-гуру*.

Тамала Кришна Госвами написал это письмо не по своей инициативе и не свои идеи в нем представлял. В 1977 году он был секретарем Шрилы Прабхупады, и Шрила Прабхупада приказал ему написать это письмо (в беседе, состоявшейся 7 июля). Вот каким был процесс написания секретарем писем от имени Шрилы Прабхупады в 1977 году:

«Иногда секретарь, Тамал Кришна Госвами, читал письма от преданных. Шрила Прабхупада диктовал ответ, затем секретарь уходил, чтобы напечатать ответ на машинке, приносил и вновь зачитывал его, после чего Шрила Прабхупада утверждал и подписывал письмо». («От моего имени», Гауридас Пандит дас – личный слуга Шрилы Прабхупады с апреля по июль 1977 года)

Шрила Прабхупада не подписывал писем или иных документов не глядя или бездумно. Идея этого письма и его тезисы не принадлежат Тамала Кришне Госвами. Вот с чего оно начинается:

«Недавно, когда все члены GBC были во Вриндаване у Его Божественной Милости, Шрила Прабхупада дал понять, что вскоре Он назначит некоторых из Своих старших учеников действовать в качестве "*ритвиков*" – представителей *ачарьи* с целью проведения церемоний инициации, как первой, так и второй».

Здесь говорится, что «Шрила Прабхупада дал понять», что назначит *ритвиков*. Вот эти слова из беседы, состоявшейся 28 мая 1977 года:

Сатсварупа дас Госвами: Наш следующий вопрос касается **инициаций в будущем, в особенности того**

времени, когда Вас уже не будет с нами (when you are no longer with us). Нам хотелось бы знать, как будут осуществляться первая и вторая инициация.

Шрила Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. После того как это решится, я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве ачарьев-представителей.

Тамала Кришна Госвами: Это называется ритвик-ачарья?

Шрила Прабхупада: Ритвик, да.

(Беседа Шрилы Прабхупады с делегацией GBC, вопрос-ответ №3 полностью, 28.05.1977, Вриндаван. **Полный текст беседы и ее анализ:** http://www.iskconirm.com/ru/TFO_Ru.htm#apptTape)

В архиве сохранилась запись беседы, датированная 7 июля 1977 года, в ходе которой Шрила Прабхупада ответил на вопросы Тамала Кришны Госвами и назвал имена первых *ритвиков*. Вот выдержка:

Тамала Кришна Госвами: То есть перечисленные Вами старшие преданные могут давать и вторую инициацию. Стало быть, нет необходимости писать Вам по поводу как первой, так и второй инициации. Они могут обратиться к ближайшему из указанных Вами. Но все, кто будут получать инициацию, – все равно Ваши ученики. Любой, кто дает инициацию, делает это от Вашего имени.

Шрила Прабхупада: Да.

[...] Шрила Прабхупада: Хорошо. Разошли этот список.

Тамала Кришна Госвами: Семь. Только семь имен.

Шрила Прабхупада: Пока будет достаточно этих семи. Ты можешь сделать... Рамешвара.

Тамала Кришна Госвами: Рамешвара Махараджа.

Шрила Прабхупада: И Хридаянанда.

Тамала Кришна Госвами: О, да. Южная Америка.

Шрила Прабхупада: Поэтому не ждите моего одобрения тех, кого сочтете достойными. Действуйте по своему усмотрению.

Тамала Кришна Госвами: По усмотрению.

Шрила Прабхупада: Да.

Тамала Кришна Госвами: Это первая и вторая инициации.

Шрила Прабхупада: Хм. [Да]

(Беседа, 7 июля 1977 года, Вриндаван)

Шрила Прабхупада подробно объяснил, чего хочет, назвал имена первых *ритвиков* и приказал разослать их по всему ИСККОН. Вот что писал Тамала Кришна Госвами Киртанананде Свами о назначении его *ритвиком*:

«Скоро ты получишь письмо, разосланное не так давно всем президентам храмов и GBC, описывающее **процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем** (the process of initiation to be followed in the future). Пока Шрила Прабхупада назначил одиннадцать своих представителей, которые будут инициировать новых преданных от Его имени. Таким образом, получив копию этого письма (оригинал отослан Рамешваре Махарадже для тиражирования), ты сможешь устроить инициацию для всех тех преданных, список которых ты прислал не так давно».

(Письмо Тамала Кришны Госвами Киртанананде Свами 11.7.77)

В конце июля 1977 года Тамала Кришна Госвами написал письмо Хамсадуте Свами от имени Шрилы Прабхупады:

«[...] Шрила Прабхупада поручил мне поблагодарить тебя за твое письмо от 25 июля 1977 года. [...] В своем письме ты говоришь, что не понимаешь, почему он проливает на тебя свою милость. Его Божественная Милость незамедлительно ответил: «Потому что ты мой искренний слуга. Ты оставил привязанность к хорошей, красивой жене и это особое благословение. Ты настоящий проповедник. Поэтому ты мне нравишься»

ся (далее смеясь). Иногда ты становишься упрямым, но это характерно для людей разумных. Сейчас в твоём распоряжении отличное поле деятельности. Возделывай его и ты добьешься признания. Никто не будет тревожить тебя. Делай свое дело и **продолжай действовать в качестве ритвика от моего имени** (continue to be *ritvik* and act on my behalf)».

(Письмо Тамала Кришны Госвами Хамсадуте Свами 31.7.77)

В октябре 1977 года Тамала Кришна Госвами написал письмо Васудеве дасу Адхикари от имени Шрилы Прабхупады:

Вриндавана, 18 октября 1977 года

От Тамала Кришны [SL_771018_a1]
Фиджи

Мой дорогой Васудева прабху!

Пожалуйста, прими мои смиренные поклоны у твоих стоп. Его Божественная Милость Шрила Прабхупада поручил мне ответить на твое письмо от 29 сентября 1977 года. Хотя Его Божественная Милость очень болен, он проявляет такой большой интерес к Фиджи и храму Калия-Кришны, что я посчитал необходимым зачитать ему твое письмо. Шрила Прабхупада очень внимательно всё выслушал. Он был очень рад узнать, что распространение книг увеличивается при активной помощи домохозяев, живущих вне храма. Прабхупада сказал, что любого из этих искренних домохозяев следует инициировать.

«Увеличивай число местных преданных. Ты иницируй их, проводя огненную церемонию. Я уже назвал одиннадцать своих учеников, поэтому ты можешь присылать рекомендации любому из них, и после получения духовного имени ты можешь провести огненную церемонию».

«Твоя идея об одевании Божества очень хороша. Лотосные стопы Кришны должны всегда быть видны. Но одежда Кришны не должна быть слишком короткой, это не будет выглядеть хорошо. Да, хвосты Нагапатни тоже могут быть видны. Пожалуйста, пришли фотографию, на которой я смогу увидеть, как красиво Божества выглядят сейчас. Я буду очень рад увидеть ее. Да, ты можешь инициировать жену Бхухан Мохан даса. Она может помочь в поклонении Божеству».

В целом, Шрила Прабхупада главным образом хочет, чтобы ты увеличивал количество преданных. В этой связи Его Божественная Милость сказал: «Иницируй местных преданных. Проси их отказаться от плохих привычек и стать *вайшнавами*». Пока Шрила Прабхупада слушал твое письмо, он четыре раза подчеркнул, что надо увеличивать количество местных последователей. Поэтому точно так же, когда Шрила Прабхупада прибыл в Америку, он был очень милостив и легко давал первые инициации, поэтому ты тоже можешь действовать так. Если кто-то согласился следовать регулирующим принципам, посещает храм в течение некоторого времени и повторяет круги *джалпы*, ты можешь вдохновлять их, давая им инициацию. Ты можешь отсылать имена таких достойных личностей любому из одиннадцати преданных, которых Шрила Прабхупада назначил **инициировать от Его имени** (initiate on His behalf), и после получения освященных четок и новых имен ты можешь провести церемонию посвящения. Таким образом активно распространяй это великое движение Шри Чайтаньи Махапрабху и постарайся сделать Фиджи первой в мире создающей Кришну страной.

Надеюсь, это письмо застанет тебя в наилучшем здравии и сознании Кришны.

Твой слуга,
Тамал Кришна Госвами
Секретарь Шрилы Прабхупады

Обратите, пожалуйста, внимание на дату последнего письма – 18 октября 1977 года. Это менее месяца до физического ухода Шрилы Прабхупады. В то время он был тяжело болен и все окружающие и сам Шрила Прабхупада понимали, что скоро он оставит тело, что и произошло 14 ноября. У Шрилы Прабхупады были все возможности отменить перед своим уходом инициации от своего имени, но вместо этого он вновь говорит о них. И если бы это указание проводить инициации от его имени с помощью *ритвиков* не было постоянным указанием для ИСККОН с того времени и на будущее, какой смысл было давать его в этом письме, не упомянув, что это всего лишь на самое ближайшее время, что после этого описанному процессу нельзя будет следовать, что одиннадцать назначенных *ритвиков* станут самостоятельными *ачарьями* и будут инициировать от своего имени, а не от имени Шрилы Прабхупады? Где же все эти указания? Их просто нет.

Поэтому на каком основании я должен верить, что Тамала Кришна Госвами с самого начала имел понимание «с этого времени и пока ситуация не изменится» (то есть пока Шрила Прабхупада не уйдет), если в

письмах, которые он собственноручно писал в то время, нет ни слова об этом?

Далее, давайте почитаем дневник Яшодананданы Свами за июль 1977 года. В то время он служил во Вриндаване в качестве директора *гурукулы*:

«После обеда я слышал от Тамал Кришны Махараджи, что Шрила Прабхупада приказал ему разослать приказ "всем храмам" с описанием системы инициаций с помощью *ритвиков*, которая будет действовать в будущем».
(9 июля 1977 года)

«Тамала Кришна Махараджа выходит из комнаты Шрилы Прабхупады, расположенной неподалеку от сада (я выхожу из *гурукулы*).

Тамала Кришна Госвами: Хари бол. Яшода, ты видел это?

Яшоданандана Свами: Нет, а что это?

Тамала Кришна Госвами: Это подписано Прабхупадой. (Он показывает на подпись Шрилы Прабхупады, стоявшей в нижнем левом углу письма. Я прочитал письмо, а затем спросил его):

Яшоданандана Свами: Что все это значит?

Тамала Кришна Госвами: Преданные писали Прабхупаде, прося его дать им инициацию, а сейчас Прабхупада назвал одиннадцать *ритвиков*, которые могут давать инициации от его имени. Прабхупада сказал, что другие могут быть добавлены.

Яшоданандана Свами: А когда Прабхупада уйдет?

Тамала Кришна Госвами: Они будут *ритвиками*. Это то, что сказал Прабхупада. Все это записано на магнитофон. *Харибол*.

Я возвратился в *гурукулу*, размышляя о только что состоявшемся разговоре с Махараджем».
(10 июля 1977 года)

Вот о чем говорят документы, записанные беседы со Шрилой Прабхупадой, письма самого Тамал Кришны Госвами и свидетельства очевидцев. Все соответствует одно другому. Теперь давайте посмотрим, что стал говорить Тамала Кришна Госвами после ухода Шрилы Прабхупады, когда *ритвики* сложили с себя обязанности представителей и объявили себя зональными *ачарьями*, «материальными и духовными преемниками» Шрилы Прабхупады.

«Аргумент, согласно которому после ухода духовного учителя каждый его ученик может давать инициации [именно такая политика в ИСККОН сменила «зональных *ачарьев*» в середине 1980-х годов], неприменим в случае со Шрилой Прабхупадой, который специально назвал только 11 личностей, которые вначале будут исполнять эту функцию. Эти 11 личностей были названы Шрилой Прабхупадой в начале июля 1977 года во Вриндаване, в саду около его дома. Их имена были продиктованы мне, так как я служил его секретарем, и затем по его указанию я написал письмо всем членам GBC и президентам храмов, которое он также подписал и утвердил 9 июля, перечислив их имена и определив их функции. Осознавая серьезность того события, я не осмелился предлагать каких-либо имен – Шрила Прабхупада сам выбрал каждого из одиннадцати, одного за другим... Таким образом, мы можем понять, что, согласно третьему определению *ачарьи*, Шрила Прабхупада явно назначил 11 преемников для инициации. Какому бы процессу ни следовали предыдущие *ачарьи*, Прабхупада выбрал назначение».
(Письмо Тамал Кришны Госвами Упананде дасу, 13.12.78)

К 1980 году позиция и действия Тамал Кришны Госвами стали нестерпимыми для руководства ИСККОН. Он утверждал, что только через него можно связаться со Шрилой Прабхупадой и что ему должны поклоняться не только его ученики, но и все его духовные братья, то есть ученики Шрилы Прабхупады:

«Тамал Кришна Госвами, лидер большого числа *санньяси* и *брахмачари*, утверждал, что стал посредником между ними и Прабхупадой, и настаивал на абсолютном подчинении ему со стороны своих духовных братьев».
(Тамала Кришна Госвами о самом себе в книге «Трудности роста: ереси в Движении сознания Кришны», 1996 год)

«Даже *санньяси*, духовные братья, все. Он [Тамал Кришна Госвами] даже говорил, что они не могут поклоняться Шриле Прабхупаде. Он сказал, что они должны поклоняться Шриле Прабхупаде через него. Други-

ми словами, они должны поклоняться ему вместо Прабхупады. [...] Он сказал, что он – единственный путь, как Иисус Христос».

(Бхакти Чару Свами, беседа с Шридхарой Махараджей, Навадвипа, Майяпур, 18.08.80)

Поэтому в 1980 г. Тамала Кришну Госвами отстранили из его зоны, лишив положений *гуру* и члена GBC, «за чрезвычайную автократию» (Равиндра Сварупа дас, «Столпы успеха: принципы и практика реформ в ИСККОН»), причем дисквалификация была постоянной:

Шридхара Махараджа: Хамсадуту лишили положения временно или навсегда?

Бхакти Чару Свами: Махараджа спрашивает, Хамсадута Махараджа отстранен временно или навсегда?

Дхира Кришна Свами: Из своей зоны? Это навсегда.

Бхакти Чару Свами: Навсегда.

Шридхара Махараджа: Навсегда. Тамал Кришна отстранен навсегда?

Дхира Кришна Свами: Из Америки...

Бхакти Чару Свами: Отстранен навсегда.

(Беседа Бхакти Чару Свами, Дхиры Кришны Свами и Шридхары Махараджи, Навадвипа, Майяпур, 18.08.80)

Вскоре после этого Тамала Кришна Госвами призвал провести открытую дискуссию в доме Нрисимхананды даса в Топанга Каньоне, и в ходе дискуссии (записанной на пленку) открыто признал, что Шрила Прабхупада не назначал каких-либо *гуру* (см. <http://www.harekrsna.org/gbc/themes/topanga.htm>). Вот выдержка:

«Я объясню, что произошло в действительности. Я уже объяснял это, но интерпретация была ложной. Вот что произошло в действительности: Шрила Прабхупада однажды упомянул, что он, возможно, назначит несколько человек действовать в качестве *ритвиков*, поэтому члены GBC решили встретиться и спросить лично у Прабхупады. Нас было пятеро или шестеро [имеется в виду встреча 28 мая 1977 года]. Мы спросили его: «Шрила Прабхупада, после Вашего ухода, если мы будем принимать учеников, они будут Вашими или нашими учениками?»

Позже всплыл список имен людей, ожидавших инициацию. Он был огромен. Я сказал: «Шрила Прабхупада, однажды Вы упомянули о *ритвиках*. Я не знаю, что делать, мы не хотели тревожить Вас, но накопились сотни писем от ожидающих посвящения. Я пока не отвечаю им. Я не знаю, как Вы хотите поступить».

Шрила Прабхупада сказал: «Хорошо, я назначу столько...», – и он начал перечислять имена. Он ясно определил, что все они будут его учениками. В тот момент мне было совершенно ясно, что все, кого будут принимать *ритвики*, – ученики Шрилы Прабхупады. Позже я задал ему два вопроса: «Как насчет Брахмананды Свами?» Я спросил его об этом, потому что сам лично симпатизировал Брахмананде Свами... Шрила Прабхупада ответил: «Нет, пока он не обладает должной квалификацией». Перед тем как я собирался напечатать письмо, я спросил: «Шрила Прабхупада, это все, или вы хотите добавить кого-то еще?» Он ответил: «По мере необходимости могут быть добавлены другие» [...]

Я могу определенно сказать за себя, и я смиренно прошу за это прощения, поскольку в моих действиях присутствовало желание контролировать других, но такова природа обусловленной души, получившей высшую степень возможностей: «*Гуру*, о чудесно! Итак, я *гуру* и нас всего одиннадцать» [...]

Я думаю, что GBC должен признать этот факт, он должен осознать эту ошибку. Вы не можете показать мне ничего такого на аудиозаписи или в письменном виде, где Прабхупада сказал бы: «Я назначаю этих одиннадцать *гуру*». Такого свидетельства не существует, потому что он никогда не назначал никаких *гуру*. Это миф».

(Тамала Кришна Госвами, дискуссия в Топанга Каньоне, Калифорния, 3.12.1980)

После этих заявлений Тамала Кришну Госвами, несмотря на объявленную ранее постоянную дисквалификацию, быстро восстановили в положении *гуру* ИСККОН (тогда еще зонального *ачарьи*). После того как он вновь стал «*ачарьей*», естественно, он вновь стал говорить по-другому:

«Со времени ухода нашего возлюбленного духовного учителя мы видели, что такие разочарованные личности выступали, пытались бросить тень на наследие, оставленное Шрилой Прабхупадой. Когда ШП назначил из числа своих старших учеников одиннадцать личностей для продолжения процесса инициации и

когда после ухода своего духовного учителя те, кого он избрал, приняли свои обязанности по его указанию, критики начали лаять, выражая недовольство. [...] Такой безответственной критике мы решительно отвечаем: «Нет!» ШП выбрал их, поскольку они заслужили его доверие. [...] Таким образом, он считал их *уттама-адхикари*, чрезвычайно возвышенными преданными, которых можно принимать в качестве духовных учителей...»

(«Слуга слуги», Тамала Кришна Госвами, Bhaktivedanta Book Trust, 1984, стр. 361-365)

Однако эти *«уттама-адхикари»* и «духовные учителя» начали падать: одного уличили в жестоком обращении с детьми и гомосексуальных контактах во Вриндаване (см.

http://www.iskconirm.com/docs/webpages/CPO_Bhav.htm), — кстати, подвергшиеся насилию дети потом выросли и отсудили у ИСККОН 9,5 миллионов долларов в качестве компенсации; — другой занимался незаконными почтовыми махинациями и рэккетом и потом попал в тюрьму (см.

http://www.iskconirm.com/docs/webpages/US_Court_Keith_Ham.htm); другой зональный *ачарья*, создавший свой собственный культ наркотиков ЛСД, был обезглавлен разочарованным последователем (см.

http://www.iskconirm.com/docs/webpages/JT_press.htm). Каждый подобный скандал разрушал то наследие и гордое имя «ИСККОН», кропотливо создававшееся Шрилой Прабхупадой по всему миру, и наносил душевные травмы сотням преданных, которые либо «реинициировались» по два-три раза, либо уходили из движения. Когда в середине 1980-х ИСККОН едва на распался, было официально объявлено, что система зональных *ачарьев* была ошибкой и что Шрила Прабхупада не назначал одиннадцать избранных *ачарьев*-преемников, а хотел, чтобы каждый его ученик стал *дикиша-гуру*, и была создана новая система: кого бы член GBC ни представил на голосование совета, если этот кандидат получает 2/3 голосов, он обретает право инициировать учеников в ИСККОН как истинный духовный учитель.

В новых условиях Тамала Кришна Госвами в очередной раз меняет свою позицию. В знак согласия с новой официальным пониманием он разрешил убрать процитированные выше слова из книги «Слуга слуги» в последующих изданиях. В дальнейшем он много раз модифицировал свое понимание вопроса о назначении *ритвики/гуру* и *гуру-таттвы* вообще, в том числе был поклонником Б.В. Нараяны Махараджа в 1992-95 годах и членом печально известного клуба «*гопи-бхава*», а затем признал, что это была «ошибка» и что он зря советовал всем принять *расика-гуру*. Подробнее обо всем этом можно прочитать, например, здесь:

http://www.iskconirm.com/docs/webpages/master_of_peril.htm

С учетом изложенных выше фактов читатель может сам решить, стоит ли верить словам Тамал Кришны Госвами, если он столько раз менял свою точку зрения и делал противоположные заявления, — заявления не просто противоречащие собственным словам, но и реальности. Например, в фильме «Ученик моего ученика», снятом где-то в конце 1999 — начале 2000 года, он говорит:

«Если бы Прабхупада сам хотел что-то изменить, прежде всего он не дал бы указания кому-то другому написать это письмо вместо него. Он сам написал бы письмо, продиктовал бы письмо и уж, конечно, он подписал бы его (he certainly would have signed it)».

(Тамала Кришна Госвами, фильм «Ученик моего ученика», ITV)

Посмотрите, чья подпись стоит в нижнем левом углу письма под словом Approved: (Утверждаю).

<http://www.harekrsna.org/pada/documents/july9thletter.jpg>

Как после этого можно всерьез воспринимать заявления Тамала Кришны Госвами, какие он сделал в том же фильме (созвучном с его книгой «Трудности роста: ереси в Движении сознания Кришны»):

«Это просто выбор слов, которые я использовал, и если кто-то посмотрит в словарь и найдет там другое значение, каким-либо образом означающее постоянство, это не было, ни в коем случае не было моим намерением».

(Тамала Кришна Госвами в фильме «Ученик моего ученика», ITV)

Другими словами, если я прочту это письмо и увижу слова вроде «с этого времени» и ни одного слова о «временной системе» или «это только до тех пор, пока Шрила Прабхупада болен», я должен забыть все настоящие значения слов и слушать очередное объяснение Тамала Кришны Госвами того, что он имел в виду, и не обращать внимания на то, что это письмо было одобрено и подписано Шрилой Прабхупадой. Судите сами, верить словам Махараджи или нет, контекст событий я изложил.

Дополнение. В новой версии статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» в этот раздел добавлены следующие слова:

цитата:

("Отныне" - значит что-то вроде "в предвидимом будущем", "до дальнейших распоряжений". Моим долгом ученика было воодушевить Прабхупаду справиться с болезнью" - Тамал Кришна Госвами).

Это то, о чем говорилось выше, — Тамала Кришна Госвами задним числом дает очередную интерпретацию директивы, составленной по указанию Шрилы Прабхупады и подписанной им. Он выдвигает новое определение слова «отныне», которое противоречит словарным значениям, и заодно опровергает весь антиритвический тезис. Если он имел в виду, что система *ритвиков* будет действовать «до дальнейших распоряжений», то поскольку распоряжений о ее отмене Шрила Прабхупада не дал, она должна продолжать действовать в ИСККОН, так как самовольно упразднить ее никто не имеет права, точно так же как никто не имеет права упразднить GBC, стандарты *садханы*, установленные в ИСККОН Шрилой Прабхупадой, и т.д.

цитата:

Во-вторых, в письме совершенно четко указаны временные границы, до которых должен действовать приказ Шрилы Прабхупады о назначении «представителей»: до тех пор, пока Шрила Прабхупада остается на планете, и ему можно будет писать письма. Вот эти слова: «Имя нового инициированного ученика должно быть послано представителем, который принял (одобрил) его или ее, Шриле Прабхупаде». Таким образом, исходный аргумент *ритвиков* совершенно несостоятелен.

В своей статье автор прямым текстом призывает не читать книгу «Последний приказ». Но если бы он прочитал хотя бы самое начало этой книги, он не делал бы подобных заявлений. В ответе на первое же возражение в «Последнем приказе» дан исчерпывающий ответ на этот аргумент:

«В письме от 9 июля говорится, что имена новых инициированных учеников должны быть отосланы Шриле Прабхупаде. Может ли это указывать на то, что система инициаций должна была действовать, только пока Шрила Прабхупада физически присутствовал?

Некоторые преданные пытались доказать, что так как больше невозможно отсылать эти имена Шриле Прабхупаде, то система *ритвиков* должна считаться недействительной.

Первое, что нужно отметить, — это какая цель стоит за передачей Шриле Прабхупаде имен преданных, которые затем вносились в книгу «Инициированные ученики». Мы знаем из беседы, состоявшейся 7 июля 1977 года* (см. приложения), что Шрила Прабхупада сам не вносил новых имен в эту книгу, это делалось его секретарем. Более того, доказательством того, что имена должны были посылаться для занесения в книгу, а НЕ персонально Шриле Прабхупаде, является письмо Хамсадуте, написанное буквально на следующий день Тамала Кришны Госвами, в котором он объясняет Хамсадуте обязанности его нового назначения *ритвиком*:

«...тебе следует посылать их имена для включения в книгу «Инициированные ученики» Шрилы Прабхупады».

(Письмо Тамала Кришны Госвами Хамсадуте, 10.7.77)

И нет никакого упоминания о необходимости отправления имен новых инициированных учеников именно Шриле Прабхупаде. Эта процедура легко могла быть продолжена после его физического ухода. Нигде в последнем приказе не упоминается, что если книга «Инициированные ученики» становится физически отделенной от Шрилы Прабхупады, то все инициации должны быть приостановлены.

Далее. Процедура отправления имен новых инициированных учеников Шриле Прабхупаде в любом случае осуществляется после инициации. В системе *ритвиков* имена новых преданных могут отсылаться только после того, как ученики уже получили посвящение. Поэтому указание, касающееся того, что следует делать после инициации, не может быть использовано с целью как-то повлиять или отменить процедуры, проводящиеся во время церемонии инициации, а тем более до нее (роль *ритвика* была уже выполнена полностью до того, как происходит, собственно, сама церемония). Могут имена отсылаться непосредственно Шриле Прабхупаде или нет, это не имеет никакого отношения к инициации, так как к тому моменту, когда имена готовы к отправлению, инициация уже произошла.

И, наконец, если бы отправка имен Шриле Прабхупаде была бы принципиальной частью церемонии, тогда даже еще до физического ухода Шрилы Прабхупады систему следовало считать несостоятельной или, по крайней мере, действующей с постоянным риском стать таковой. Было понятно, что Шрила Прабхупада готов к физическому уходу в любое время, поэтому опасение, что будет некуда отсылать имена, существовала с самого первого дня — дня, когда письмо от 9 июля было подписано. Другими словами, если принять выдвигаемое возражение, получается, что Шрила Прабхупада мог покинуть эту планету на другой день после инициации ученика, и ученик не мог считаться на самом деле инициированным посредством системы *ритвиков* просто из-за пределов скорости, с которой доставлялась почта. Мы не находим никакого

упоминания в книгах Шрилы Прабхупады о том, что превратности почтовой службы способны затруднить трансцендентный процесс *дикши*, – процесс который до своего завершения может занять много жизней. Несомненно, ничто не способно воспрепятствовать занесению имен новых инициированных учеников в книгу «Инициированные ученики» Его Божественной Милости даже сейчас. Эта книга затем может быть предложена Шриле Прабхупаде».
(«Последний приказ», 1996 год)

*Вот эта цитата из беседы 7 июля 1977 года:

Тамала Кришна Госвами: Вы знаете о книге с именами всех Ваших учеников, которую я веду. Следует ли мне продолжать делать это?

Шрила Прабхупада: Хм. [Да]

Тамала Кришна Госвами: Дело в том, что если посвящение дает Харикеша Махараджа, то он должен присылать имена тех преданных сюда, **а я буду вносить их в книгу**. Хорошо. Есть ли еще кто-нибудь в Индии, кого бы Вы могли рекомендовать?
(конец цитаты)

Таким образом, Шрила Прабхупада не имел отношения к занесению имен новых учеников в книгу, этим занимался секретарь, и сейчас это может происходить точно так же.

цитата:

Ну и в-третьих, конечно же, то понимание, которое *ритвики* пытаются навязать преданным ИСККОН, противоречит многочисленным наставлениям самого Шрилы Прабхупады, в которых он просил своих учеников после его ухода стать духовными учителями.

Это очередное заблуждение, которое пытаются навязать преданным ИСККОН уже не первое десятилетие. То, что Шрила Прабхупада много раз просил своих учеников «становиться духовными учителями», не противоречит продолжению системы посвящений в ИСККОН с помощью *ритвиков*. **Шрила Прабхупада много раз просил своих учеников становиться гуру, духовными учителями, чтобы помочь ему в проповеди сознания Кришны, а не для принятия своих учеников в ИСККОН.** Слово «духовный учитель» не всегда относится именно к «*дикша-гуру*» (инициирующему *гуру*), есть еще и другие значения, например, «*шикша-гуру*» (наставляющий *гуру*), и он тоже «духовный учитель»:

«Любой, кто дает духовные наставления, основанные на богооткровенных писаниях, принимается как духовный учитель».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.34, комментарий)

«Настоящий *гуру* это тот, кто учит тому, что сказал Кришна. Вы просто должны сказать: "Так и так". Вот и все. Разве это очень трудно?»
(Шрила Прабхупада, лекция, 21.05.76, Гонолулу)

Цитат, в которых Шрила Прабхупада упоминает именно о том, что его ученики могут или будут становиться иницирующими *гуру*, принимающими своих собственных учеников после его ухода, **в действительности единицы**, их можно пересчитать по пальцам – и это из тысяч часов бесед и лекций, из десятков томов книг и 7 тысяч писем! И почти все эти несколько цитат взяты из личных писем амбициозным/отклонившимся ученикам, которые хотели принимать своих собственных учеников еще в присутствии Шрилы Прабхупады. А вот к чему Шрила Прабхупада действительно много раз призывал своих учеников с самого начала и до конца:

*йаре декха, таре каха 'кришна' упадеша
амара агья гуру хана тара' эи деша*

Наставляй каждого следовать указаниям Господа Шри Кришны, как они изложены в Бхагавад-гите и Шримад-Бхагаватам. Таким образом стань духовным учителем и постарайся освободить всех, кто живет в этой стране.

КОММЕНТАРИЙ: Такова возвышенная миссия Международного общества сознания Кришны. Многие люди приходят и спрашивают, должны ли они оставить семейную жизнь, чтобы присоединиться к Обществу, но наша миссия заключается не в этом. Человек может спокойно оставаться у себя дома. [...] Движение сознания Кришны пытается возвысить человеческое общество до совершенного уровня жизни, следуя методу, указанному в совете Шри Чайтаньи Махапрабху *брахману* Курме. То есть следует оставаться дома, повторять *мантру* Харе Кришна и проповедовать наставления Кришны так, как они даны в Бхагавад-гите и Шримад-Бхагаватам. [...] Можно оставаться домохозяином, практикующим врачом, инженером или кем

удобно. Это не имеет значения. Но необходимо следовать указаниям Шри Чайтаньи Махапрабху, повторять Харе Кришна *маха-мантру* и обучать своих родных и друзей Бхагавад-гите и Шримад-Бхагаватам. Необходимо научиться смирению и покорности дома, следуя наставлениям Шри Чайтаньи Махапрабху, и так жизнь станет успешной с духовной точки зрения. [...] Не следует искусственно пытаться быть возвышенным преданным, думая: "Я первоклассный преданный". Такого образа мыслей следует избегать. И лучше не принимать никаких учеников (It is best not to accept any disciples). Нужно очиститься дома путем повторения Харе Кришна *маха-мантры* и проповеди принципов, указанных Шри Чайтаньей Махапрабху. Так человек может стать духовным учителем и освободиться от скверны материальной жизни. («Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 7.128, 7.130, комментарий)

«Поэтому любой ребенок может пересказать эти слова. Любой глупец может пересказать эти слова. И если вы делаете это, Чайтанья Махапрабху говорит, что тогда вы становитесь *гуру*, просто распространяя эти слова. *Амара агья гуру хана тара эи деша*. Даже в своей деревне, в своем доме, вы можете говорить своей жене, своим детям. Они примут ваши слова, что "Кришна является Верховной Личностью Бога". Тогда вы станете *гуру* у себя дома».
(Шрила Прабхупада, даршан, 03.12.76)

«В этот раз я попросил всех важных друзей в Найроби: "Принимайте *санньясу* и становитесь *гуру*. Кришна Чайтанья Махапрабху попросил всех стать *гуру*. *Амара агья гуру хана тара эи деша*. Вы приехали в Африку. Так становитесь их *гуру* и освобождайте их". "Как я должен это делать?" *Йаре деха таре каха кришна-упадеша*: "Просто говорите. Не становитесь большим выскочкой. Просто повторяйте то, что говорит Кришна. Вот и все. Вы становитесь *гуру*».
(Шрила Прабхупада, лекция, 20.11.75)

«Вы просто скажите... "Просто всегда думай обо Мне, – сказал Кришна. – И просто стань Моим преданным. Просто поклоняйся Мне и выражай почтение. Делай это искренне". Итак, если вы сможете побудить кого-нибудь делать это, вы станете *гуру*. Есть ли какая трудность?»
(Шрила Прабхупада, беседа, 02.08.76, Париж)

«Поэтому Чайтанья Махапрабху... *Йаре декха таре каха 'кришна'-упадеша*: "Вы становитесь *гуру*. Не требуется никакой квалификации. Просто повторяйте то, что говорит Кришна". Посмотрите, насколько все просто. Не говорите никакой чепухи. *Йаре декха таре каха 'кришна' – бас*. Кто не может делать это? Любой может, даже ребенок. [Смеется] Дочка нашего Шьямасундары. Она проповедовала: "Вы знаете, кто такой Кришна?" Они ответили: "Нет, мы не знаем...". "Это Верховная Личность Бога". Это проповедь, если вы просто скажете: "Кришна – это Верховная Личность, высший контролирующий. Просто будьте послушны ему". Так в чем же трудность? Любой может проповедовать. Повторяйте Харе Кришна. *Бас*. Три слова: Кришна – Верховная Личность Бога; предайтесь ему; и повторяйте Харе Кришна. Ваша жизнь станет успешной. Разве так трудно проповедовать эти три фразы? Хм? Есть ли какая трудность? Даже ребенок, Сасрасвати, она может проповедовать. Что же тогда говорить о других? Взрослые, образованные, продвинутые, они могут преподнести это более привлекательно, более убедительно, более философски. Это другой момент. Но эти три фразы: Кришна является Верховным Господом, вы – его слуга, повторяйте Харе Кришна – *бас*, проповедь совершенна. Это очень простая вещь и очень важное наставление. Каждый может стать *гуру*, просто повторяя эти три фразы».
(Шрила Прабхупада, беседа, 25.01.77, Пури)

«*Йаре деха, таре каха, кришна-упадеша*. Вам не надо ничего выдумывать. Повторяйте то, что Кришна уже сказал. Вот и все. Не добавляйте ничего. Тогда вы станете *гуру*. [...] Я могу быть глупцом, негодяем. [...] Поэтому мы должны следовать по этому пути, так вы станете *гуру*, освобождая своих соседей, товарищей, но пользуйтесь авторитетными словами Кришны. Тогда будет эффект. [...] Любой может сделать это. Ребенок может сделать это».
(Вечерний даршан Шрилы Прабхупады, 11.05.77, Хришикеш)

«"В этой стране" означает, что где бы вы ни жили, вы можете стать *гуру* и освободить их. Кто-то может спросить: "Вы просите меня стать *гуру*, но у меня нет никакой квалификации". Искренний человек спросит: "Как я могу стать *гуру* и как я могу освободить эту страну?" Чайтанья Махапрабху говорит, что это не трудно. [...] Чайтанья Махапрабху вдохновляет. Он говорит: *амара агья хана тара эи деша*, "где бы ты ни был", *эи деша*, "в этой местности"... Вы можете никуда не ездить, но где бы вы ни оставались, *амара агья*, "по Моему приказу" *гуру хана*, "становитесь *гуру*". Если мы на самом деле хотим стать *гуру*, есть необходимость в тысячах *гуру*, чтобы учить обманутые массы. Но как стать *гуру*? Чайтанья Махапрабху объясняет: *амара агья*, "по Моему приказу". "Каков Твой приказ, господин?" *Йаре декха, таре каха 'кришна'-упадеша*. Тогда вы становитесь *гуру*. Просто советуйте людям следовать наставлениям Кришны. Тогда вы становитесь *гуру*».
(Шрила Прабхупада, лекция по Шримад-Бхагаватам, Бомбей, 02.12.74)

«Чайтанья Махапрабху... Он говорит: «Вы становитесь *гуру*, каждый». [запись прерывается] Вы просто повторяйте. Не истолковывайте превратно. *Болийе*. Таков Чайтанья Махапрабху... Каждый из вас становитесь *гуру*, не обманщиком, а *гуру*, настоящим *гуру*. «Как стать настоящим *гуру*? Что я могу сделать? У меня нет квалификации». *Йаре декха таре каха кришна-упадеша* [Чч. Мадхья 7.128]. «Просто бери слова Кришны и проповедуй». Кришна говорит: *маттах паратпарам нанйат* [Бг. 7.7] Просто повторяй: «Господин, Кришна является Верховным Существом, Богом». В чем трудность? Кришна говорит: «Нет авторитета выше, чем Я». Вы просто скажите: «Кришна является высшим авторитетом». Вот и все. Кришна говорит: *ман-мана бхава мад-йаджи мам...* Проповедуйте: «Приходите сюда, в храм. Смотрите на Божество Кришны и всегда думайте о Нем». В чем трудность?»
(Шрила Прабхупада, выдержка из вечернего *даршана* в Хришикеше, 09.05.77)

«И продолжайте проповедовать. Проповедовать не очень трудно, потому что вам не нужно ничего выдумывать. Все уже есть, и это приказ Чайтаньи Махапрабху. Чайтанья Махапрабху тоже принял *санньясу* в очень раннем возрасте, когда ему было всего двадцать четыре года. Он на практике показал, как нужно проповедовать сознание Кришны по всему миру. И Он дал приказ для всех: *амара агья гуру хана тара эи деша* [Чч. Мадхья 7.128]. «В какой бы стране ты ни жил, это не имеет значения, попытайся освободить их, став их *гуру*». *Санньяси* должен быть *гуру* для всех других укладов: *брахмана, кшатрия, вайшья, шудра, брахмачари, грихастха, ванапрастха*. *Санньяса* – это высшая ступень. Поэтому если вы станете *гуру*, наставником, помня указание Шри Чайтаньи Махапрабху, вы никогда не падете. Он спасет вас. И как же стать *гуру*? Это тоже очень просто. Шри Чайтанья Махапрабху говорит: *йаре декха таре каха кришна упадеша* [Чч. Мадхья 7.128]. Вам не нужно ничего выдумывать. Просто старайтесь повторять наставления Бхагавад-гиты, *кришна-упадеша*. Не только Бхагавад-гиты, есть много других наставлений. Но особенно Бхагавад-гита. Поэтому если вы просто передадите послание Бхагавад-гиты, тогда вы станете *гуру*. Не нужно никаких измышлений. Иначе все будет испорчено. Просто придерживайтесь в основном... *Ман-мана бхава мад-бхакто мад-йаджи мам намаскуру* [Бг. 18.65]. Вы можете, и все могут сказать это. Кришна говорит: «Всегда думай обо Мне». Вы можете лишь повторить. Вы можете говорить другим людям: «Мой дорогой господин, пожалуйста, думайте о Кришне». Для этого не требуется быть высокообразованным. Просто передавайте послание как курьер: «Господин, всегда думайте о Кришне». *Ман-мана*. Тогда вы становитесь *гуру*. Если вы строго следуете этому, сами думаете о Кришне и учите других: «Мой дорогой господин, моя единственная просьба – думайте о Кришне», – никто вас не убьет. Все будет... Если он и не последует совету, то, по крайней мере, оценит вас: «О, эти *санньяси* такие замечательные. Они советуют думать о Кришне». Тогда вы станете *гуру*. Все просто. [...] Итак, вы должны учить только этим вещам. В чем трудность? Делайте это сами и учите их. Тогда вы станете *гуру*. Для этого не требуется изучать большие *грантхи*, такие как Веданта. [...] Поэтому всегда продолжайте... Это долг был возложен Чайтаньей Махапрабху на индийцев:

*бхарата-бхумите манушья джанма хаила йара
джанма сартхака кари кара пара-упакара*
[Чч. Ади 9.41]

Такова миссия Чайтаньи Махапрабху, что каждый индеец должен узнать, что такое сознание Кришны и проповедовать его по всему миру. Таков Его приказ. Но индийцы не заботятся об этом. Поэтому не имеет значения, кто исполнит приказ Чайтаньи Махапрабху – индеец, европеец или американец. Он получит благо. Он будет прославлен. Поэтому не сомневайтесь, потому что душа не индийского и не американского происхождения. *Ахам брахмасми*. Каждый из нас, все мы являемся неотъемлемыми частицами Кришны, и наше положение – *Брахман*. *Брахма-бхутах прасаннатма* [Бг. 18.54]. Поэтому продолжайте проповедовать сознание Кришны с этого уровня. Исполнив приказ Шри Чайтаньи Махапрабху, вы будете прославлены, страна будет прославлена, весь мир получит благо.

Большое спасибо».
(Шрила Прабхупада, лекция, Вриндаван, 06.12.75)

«*Йаре декха таре каха кришна-упадеша*. Пропаганда Чайтаньи Махапрабху, этого движения сознания Кришны, в чем она состоит? Он говорит: "Каждый из вас должен стать *гуру*". Он хочет не мошенников-имитаторов *гуру*, а настоящих *гуру*. Вот чего Он хочет. Из-за того что люди находятся в невежестве, нам требуется много миллионов *гуру*, чтобы просветить их. Поэтому миссия Чайтаньи Махапрабху, Он говорит: "Каждый из вас должен стать *гуру*". *Амара агья гуру хая тара эи деша*. Вам не обязательно отправляться в другие страны. Где бы вы ни находились, учите, становитесь *гуру*. Не имеет значения. *Эи деша*. Он говорит: "*Эи деша*". Если у вас есть возможность, можете отправиться в другие страны, но это необязательно. В какой бы деревне, стране или каком бы городе вы ни жили, становитесь *гуру*. Такова миссия Чайтаньи Махапрабху. *Амара агья гуру хая тара эи деша*. "В этой стране и в этом месте". "Но у меня нет квалификации. Как я могу стать *гуру*?" Не требуется квалификации. "И я все равно могу стать *гуру*?" Да. "Как?" *Йаре декха таре каха кришна-упадеша* – "Кого бы ты ни встретил, просто учи тому, что сказал Кришна. Вот и все. Ты становишься *гуру*". Все стремятся стать *гуру*, но негодяй не знает как стать *гуру*, а ведь это так просто. Столько *гуру* приезжает из Индии в эту страну, и все они негодяи. Они не говорят, че-

му учил Кришна. Возможно, впервые это обучение происходит в сознании Кришны. В противном случае все негодяи, они учат чему-то еще, какой-то медитации, тому, этому. Это все обман. Настоящий *гуру* – это тот, кто учит тому, что сказал Кришна. Не нужно выдумывать своего учения. Нет. Таков Чайтанья Махапрабху. В выдумках нет необходимости. Вы просто должны сказать: "Так и так". Вот и все. Разве это очень трудно? Отец говорит: "Это микрофон". Ребенок может сказать: "Отец сказал, что это микрофон". Он становится *гуру*. В чем трудность? Авторитет, отец, сказал: "Это микрофон". Поэтому ребенок может лишь повторить, что это микрофон. Аналогичным образом, Кришна говорит: "Я – Всевышний". Поэтому если я скажу: "Кришна – Всевышний", – в чем трудность, если я не стану обманывать других, что они могут стать Кришной, или Всевышним? Это обман. Но если я просто скажу правду, что Кришна – Верховная Личность Бога. Ему все принадлежит. Ему следует поклоняться, в чем мое несовершенство? Поэтому такова наша миссия. Все вы, кто пришел в это движение сознания Кришны, мы просим вас, всех вас, стать *гуру*, но не говорите чепухи. Такова просьба. Просто говорите то, что сказал Кришна. Тогда вы станете *брахманами*. Вы будете *гуру* и всем остальным. Большое спасибо».
(Шрила Прабхупада, лекция, 21.05.76, Гонолулу)

«Йаре декха тара каха 'кришна'-упадеша амара агья гуру хана тара'эи деша [Чч. Мадхья 7.128]

Господь говорит: *амара агья*. Поскольку Он явился с этой миссией – проповедовать сознание Кришны, – Он говорит: «Просто примите Мой приказ и все вы становитесь духовным учителем». *Гуру хана*. Любой, кто учит людей сознанию Кришны, неважно кто он и где находится, его следует считать духовным учителем. Поэтому Господь Кришна, Господь Чайтанья дает указание каждому: *амара агья гуру хана тара'эи деша* – «В каждой стране, в каждой провинции, путешествуйте повсюду и просто проповедуйте это сознание Кришны».

йаре декха тара каха 'кришна'-упадеша амара агья гуру хана тара'эи деша [Чч. Мадхья 7.128]

Кришна-упадеша означает эту Бхагавад-гиту, наставления, данные Кришной. Это *кришна-упадеша*. Шримад-Бхагаватам также является *кришна-упадешей*. Шримад-Бхагаватам полон наставлений, которые помогают обрести сознание Кришны. Аналогично этому, из Бхагавад-гиты мы также получаем наставления о том, как можно стать сознающим Кришну. Поэтому Господь Чайтанья выбирает именно эти две книги, Шримад-Бхагаватам и Бхагавад-гиту, и просит всех, в какой бы части мира они ни находились, воспринять это знание и проповедовать его по всему миру. Это прямое указание Кришны».
(Шрила Прабхупада, лекция по Бхагавад-гите 4.14-19, Нью-Йорк, 03.08.66)

«Нам требуются сотни и тысячи духовных учителей, которые поняли эту науку Кришны и проповедуют ее по всему миру. Вот в чем проблема. Поэтому мы создали это общество и приглашаем все искренние души принять в нем участие и стать духовным учителем, и проповедовать эту науку по всему миру. Это... Потребность в этом огромна.

Поэтому Бхагавад-гита, наука о Кришне, не предназначена для конкретной группы или нации, или какой-то страны. Это предназначено для всех, даже для животных. Мы должны изучить эту науку и проповедовать ее по всему миру, чтобы они избавились от невежества. Они совершают кражу. Они воруют. Мы должны спасти их от невежества, от этого состояния невежества. Вот что требуется.

Поэтому мы создали это общество, Международное общество Кришны, Международное общество сознания Кришны. И я приглашаю каждого из вас, не только в Америке, во всех частях мира: приходите, присоединяйтесь и изучайте эту науку о Кришне, и проповедуйте по всему миру, чтобы люди стали счастливыми».
(Нью-Йорк, 17 августа 1966 года, лекция по Бхагавад-гите)

Вот какими *гуру* Шрила Прабхупада много раз просил становиться своих учеников – проповедниками и его помощниками, – а не спешить принимать своих собственных учеников и поклонение на одном уровне с Богом:

«Поэтому я очень надеюсь обучить некоторых из своих учеников вести проповедническую работу, даже после моего ухода. Я старый человек, испытывающий приступы тяжелой болезни; смерть может одолеть меня в любой момент. Поэтому я хочу оставить после себя обученных проповедников, чтобы они могли продолжить работу сознания Кришны в западном мире. Такова моя цель. Я надеюсь, все вы будете молиться Кришне о том, чтобы я смог исполнить свой долг надлежащим образом».
(Письмо Шрилы Прабхупады Джанардане и другим ученикам, 28.06.67)

«Все члены GBC должны быть наставляющими *гуру*. Я – инициирующий *гуру*, а вы должны быть наставляющими *гуру*, обучая тому, чему я учу, и делая то, что я делаю. Это не просто титул, вы должны действительно подняться на этот уровень. Вот чего я хочу».
(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхувидхи, 04.08.75)

«Если Киртанананда Махараджа говорит то, что я говорю, тогда к нему можно относиться как к *шикша-гуру*. *Гуру-шастра-садху*. Духовный учитель один, это факт. Киртанананда Свами может приниматься как *садху*, а не духовный учитель, или как наставляющий духовный учитель. Я не думаю, что он говорит что-то против наших принципов, так в чем же проблема? Ты пишешь, что местные преданные говорят, что ты не можешь знать меня, только Киртанананда Махараджа может знать меня. Но если Киртанананда ученик, и он может знать меня, и ты тоже ученик, то почему ты не можешь знать меня?»
(Письмо Шрилы Прабхупады Парамананде, 07.20.74)

Шрила Прабхупада: Вот в чем трудность. Каждый думает: «Одним способом или другим я стану *гуру*. Тогда столько людей будет выражать мне почтение. Так или иначе создать подходящую ситуацию. Тогда я стану *гуру*». Это продолжается. Неистинные *гуру*. Истинный *гуру* описан Чайтаньей: *амара агья гуру хана*: «Стань *гуру*». **Зачем амбиции? На самом деле становитесь *гуру*. Но как стать *гуру*? *Йаре декха, таре каха 'кришна упадеша'* [кого бы ты ни встретил, проповедуй ему наставления Кришны]. **Вот и всё.** Иначе будет *гору*. Они не принимают этот простой метод. Они будут пить, они будут охотиться за женщинами, покажут какое-нибудь привлекательное пение и танцы и станут *гуру*. Что означает *гуру*, они не знают. Так или иначе обрести популярность и стать *гуру*. Это продолжается по сей день.
(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 2.05.76, Фиджи)**

Шрила Прабхупада просил всех становиться наставляющими духовными учителями. Таким учителем может быть любой, кто говорит то же самое, чему учит Кришна. Даже ребенок, глупец, негодяй и каждый, кто не имеет никакой квалификации кроме способности пересказать наставления Бога (чистый преданный тем более может быть *шикша-гуру*, о чем сказано в «Шри Чайтанья-чаритамрите» *Ади-лила* 1.47). Господь Чайтанья призвал становиться *гуру*, проповедующими наставления Кришны. Шрила Прабхупада говорит, что таких *гуру* нужны тысячи и миллионы. Разве это относится к *дикша-гуру*? Шрила Прабхупада всегда учил, что такая личность очень редкая и что она должна обладать квалификацией первоклассного преданного *уттама-адхикари*, быть освобожденной личностью и иметь прямую связь с Кришной, а также получить от своего *гуру* особые полномочия инициировать других в сознание Кришны.

КВАЛИФИКАЦИЯ *ГУРУ*, ОТ КОТОРОГО СЛЕДУЕТ ПРИНИМАТЬ ИНИЦИАЦИЮ:

«В "Падма Пуране" так описываются признаки *гуру*, истинного духовного учителя:

маха-бхагавата-шреитхо
брахмано ваи гурур нринам
сарвешам эва локанам
асау пуджйо йатха харих

маха-кула-прасуто'пи
сарва-йаджнешу дикшитах
сахасра-сахадхйа йа ча
на гурух сйад авайшнавах

Гуру должен находиться на высшем уровне преданного служения. Есть три класса преданных, и *гуру* должен быть принят из высшего класса. Первоклассный преданный является духовным учителем для всех категорий людей. Здесь говорится: *гурур нринам*. Слово «*нринам*» означает «для всех людей». *Гуру* не ограничен какой-либо группой. В «Упадешамрите» Рупы Госвами сказано, что *гуру* должен быть *госвами*, контролирующим свои чувства и ум. Такой *гуру* может принимать учеников по всему миру. *Притхивим са шийьят*. Это тест для *гуру*. [...]

Маха-бхагавата — это тот, кто украшает свое тело *тилакой*, слово *даса* в его имени указывает на то, что он слуга Кришны. Кроме того, он иницирован истинным духовным учителем и в совершенстве знает науку поклонения Божествам, правильного воспевания *мантр*, проведения жертвоприношений, вознесения молитв Господу и проведения *санкиртаны*. Он знает как служить Верховной Личности Бога и как почитать *вайшнава*. Когда человек достиг высшего положения *маха-бхагаваты*, его следует принять как *гуру* и поклоняться ему в точности как Хари, Личности Бога. Только такая личность достойна занять положение *гуру*.

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.330, комментарий)

В «Мундака Упанишад» есть предписание, что для обретения духовного знания человек должен обратиться к духовному учителю, принеся с собой дрова для возжигания огня *ягьи*. И там указана квалификация духовного учителя: *шротриям* (*гуру* должен выслушать *шастры* и знать их суть) и *брахма-ништхам* (*гуру* должен полностью утвердиться в Абсолютной Истине). Вот как это предписание Вед комментирует Шрила Прабхупада:

«Вы должны обратиться к Кришне или Его представителю. Вот что требуется. *Тад-вигьянартхам са гурум эва абхигаччхет* [МУ 1.2.12]. Так кто же является *гуру*? *Самит-паних-шротриям брахма-ништхам. Гуру пребывает в полном сознании Кришны. Браhma-ништхам. И шротриям. Шротриям* означает того, кто услышал, получил знание путем *шротриям пантха*».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б.-г. 2.7, 07.08.73, Лондон)

«Прежде всего должно быть сильное побуждение вопрошать о трансцендентных темах. Тогда человеку не обходимо *гуру*. Не так, что кто-то принимает *гуру*, следуя моде. *Ачарьяван пурушо веда*. Если человек не подчиняется контролю *ачарьи*, он не обладает совершенным знанием. Поэтому Веды указывают: *тад-вигьянартхам са гурум эвабхигаччхет* [МУ 1.2.12]: «Для осознания этой трансцендентной науки необходимо обратиться к *гуру*». И каков же признак *гуру*? *Самит-паних-шротриям брахма-ништхам. Гуру* означает того, кто обладает полным знанием с точки зрения Вед, и кроме того он является стойким, утвердившимся преданным Верховного Господа. Такова квалификация. *Гуру* строго следует предписаниям Вед и учит этому своего ученика. Вот кто такой *гуру*».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б.-г. 2.11, 11.02.75, Мехико)

«Если у нас возникает проблема, мы должны проконсультироваться с *шастрой*. И *шастра*, как мы можем проконсультироваться у *шастры*. *Шастра*, мы должны обратиться к тому, кто знает *шастру*. Поэтому Веды предписывают: *тад-вигьянартхам са гурум эва абхигаччхет, шротриям* [МУ 1.2.12]. Если вы хотите узнать, в чем состоит ваш настоящий интерес, вы должны обратиться к *гуру*. Кто же является *гуру*? *Шротриям*, тот, кто знает *шастру*. *Шротриям*. И не только знает, но должен быть и результат – *браhma-ништхам*, то есть сознание Кришны. *Брахма-ништхам* означает полная зависимость от Кришны».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б.-г. 4.10, 02.08.74, Вриндавана)

В Пятой песни «Шримад-Бхагаватам» Господь Ришабхадева наставляет Своих сыновей, и одно из Его наставлений такое: *хамсе гурау* (Ш.Б. 5.5.10), из пословного перевода: *хамсе* – тот, кто является *парамахамсой*, в наивысшей степени духовно развитой личностью; *гурау* – духовному учителю. Из литературного перевода:

«Дети Мои, вы должны принять покровительство возвышенного духовного учителя – *парамахамсы*, который достиг духовного совершенства».

Шрила Прабхупада комментирует этот стих из «Шримад-Бхагаватам» в своих лекциях:

«Первое, что необходимо, это *хамсе гурау майи бхактьянвритья. Адау гурвашираям*. Если вы не принимаете квалифицированного *гуру*, тогда все будет ложным. Если вам посчастливится получить общение *гуру*, квалифицированного *хамсы*, *парамахамсы*... *Парамахамса гуру* означает, последняя стадия *санньясы* называется *парамахамса*. *Кутичака, бахудака, паривраджакачарья* и *парамахамса*, таковы различные стадии. [...] И когда он становится полностью опытным, то, в духовной жизни и во всем, тогда он *парамахамса*. Поэтому человек должен (**must**) найти *гуру*, который является *парамахамсой*. Ни кутичакой, ни бахудакой, ни паривраджакачарьей. Парамахамсой».

(Лекция по «Шримад-Бхагаватам» 5.5.10-13, Вриндавана, 01.11.76)

«Чтобы понять эту науку, необходимо обратиться к совершенному учителю. *Тад-вигьянартхам са гурун эвабхигаччхет* [М.У. 1.212]. Об этом говорится и здесь: *гурау хамса. Хамсе гурау майи*. Слово *майи* тоже важно. Это означает, *парамахамса гуру* означает, что он так же хорош, как и Верховная Личность Бога. Потому что он не отклоняется от наставлений Верховной Личности Бога. Таков признак *гуру*. *Гуру* не отклоняется от наставлений Верховной Личности Бога».

(Лекция по «Шримад-Бхагаватам» 5.5.10-14, Вриндавана, 02.11.76)

Парамахамса – это титул, которым именуют преданных высшего уровня, *маха-бхагават*:

«Он является *гуру*, или духовным учителем, для всего мира, преданным, находящимся на высшем уровне, стадии *маха-бхагавата*, и *парамахамса-тхакуром*, духовной формой, единственно достойной титула *парамахамса* или *тхакура*».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 25.9, комментарий)

«И когда вы находитесь на уровне *маха-бхагавата*, первого класса, тогда, *парамахамса*, никто вам ни враг, никто ни друг».

(Шрила Прабхупада, беседа, 10.02.77, Майяпур)

«Поскольку следует понимать, что он является наиболее возвышенным преданным, его называют *парамахамса-тхакура*. *Тхакура* – это почетный титул, предлагаемый *парамахамсе*. Поэтому тот, кто действует в качестве *ачарьи*, непосредственно представляя Господа Кришну, распространяя Его имя и славу, его также следует называть *парамахамса-тхакура*».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Антья 7.12, комментарий)

В «Нектаре преданности», который является кратким изложением «Бхакти-расамрита-синдху» Шрилы Рупы Госвами, в седьмой главе, которая называется «Обоснование принципов преданного служения», описывается квалификация духовного учителя, у которого следует получить посвящение, и говорится, как к нему следует относиться:

«Принять истинного духовного учителя

В Одиннадцатой песни "Шримад-Бхагаватам" (3.21) Прабуддха говорит Махарадже Ними: "[...] Тот, кто действительно хочет обрести подлинное счастье, должен найти истинного духовного учителя и принять его покровительство, получив от него посвящение. Квалификация духовного учителя (The qualification of a spiritual master) такова: размышляя над писаниями, он должен осознать их заключения, знать, как аргументировать их и, таким образом, быть способным убеждать других в истинности выводов писаний. Такие великие личности, которые нашли прибежище в Верховном Господе, оставив все материальные соображения, должны считаться истинными духовными учителями. Чтобы выполнить миссию своей жизни - перенестись в сферу духовного блаженства, каждый должен попытаться найти такого духовного учителя".

Смысл этого высказывания в том, что не следует принимать своим духовным учителем глупца, не выполняющего заповедей священных писаний, человека сомнительных качеств, не соблюдающего принципов преданного служения, или того, кто не преодолел влияния шести посредников чувственного наслаждения. Шесть посредников чувственного наслаждения – это язык, гениталии, желудок, гнев, ум и речь. Только тот, кто обуздал их, имеет право принимать учеников повсюду в мире. Принятие такого духовного учителя – основное условие прогресса в духовной жизни. Тот, кому выпала удача обрести покровительство истинного духовного учителя, безусловно, дойдет до конца по пути духовного спасения – в этом не может быть сомнений. [...]

Служить духовному учителю с верой и преданностью

Что касается принятия посвящения от духовного учителя, в Одиннадцатой песне «Шримад-Бхагаватам» (17.27) Господь Кришна говорит: «Дорогой Уддхав, в духовном учителе следует видеть не только Моего представителя, но и Меня Самого. Ни в коем случае нельзя считать, что он находится на том же уровне, что и обыкновенный человек. В отношении к духовному учителю не должно быть ни малейшего оттенка враждебности или зависти, какие могут возникать у нас по отношению к обыкновенным людям. На духовного учителя всегда нужно смотреть как на представителя Верховной Личности Бога, и служение ему равносильно служению всем полубогам».

В «Шри Чайтанья-чаритамрите» приводится этот стих из «Шримад-Бхагаватам», и Шрила Прабхупада дает следующий комментарий:

*ачарйам мам виджанийан
наваманийета кархичит
на мартйа-буддхйасуйета
сарва-девамайо гурух*

«Следует знать, что *ачарья* есть Я Сам, и никогда не проявлять к нему ни малейшего неуважения. Нельзя завидовать ему, считая его обыкновенным человеком, ибо он – представитель всех полубогов».

КОММЕНТАРИЙ: Это стих из Шримад-Бхагаватам (11.17.27), произнесенный Господом Кришной в ответ на просьбу Уддхавы рассказать о четырех социальных и духовных укладах общества. Господь в особенности пояснил, как *брахмачари* должен вести себя под опекой духовного учителя. Духовный учитель не является человеком, который наслаждается удобствами, предоставляемыми ему учениками. Он подобен родителю. Без заботливого служения родителей ребенок не может стать зрелым человеком; точно так же без заботы со стороны духовного учителя невозможно достичь уровня трансцендентного служения.

Духовного учителя также называют *ачарьей*, или трансцендентным профессором духовной науки. Обязанности *ачарьи* изложены в Ману-самхите (2.140), где говорится, что истинный духовный учитель берет на себя заботу об ученике, обучает его всем тонкостям ведического знания и дает ему второе рождение. Церемония, проводимая для посвящения ученика в изучение духовной науки, называется *упанити*, то есть обрядом, который приближает ученика к духовному учителю. Тот, кого нельзя приблизить к духовному учителю, не может носить священный шнур и поэтому считается *шудрой*. Священный шнур на теле *брахмана*, *кшарттия* или *вайшьи* является символом посвящения, полученного от духовного учителя; сам по себе шнур не имеет ценности, если его носят лишь из желания похвастаться высоким происхождением. В обязанности духовного учителя входит инициировать ученика и надеть на него священный шнур, и только после этой *самскары* (очистительного процесса) духовный учитель начинает серьезно обучать его Ведам.

Человек, рожденный в семье *шудры*, не лишается возможности получить такое духовное посвящение при условии, что его сочтет достойным духовный учитель, который должным образом уполномочен давать ученику право быть *брахманом*, если считает его достаточно квалифицированным. По определению «Ваю-пураны», *ачарьей* является тот, кто постиг суть всех ведических писаний и умеет разъяснить их смысл, кто сам следует правилам и ограничениям Вед и учит этому своих учеников.

Личность Бога проявляет Себя в виде духовного учителя лишь из Своего безграничного сострадания. Поэтому в действиях *ачарьи* нет ничего помимо трансцендентного любовного служения Господу. Он является Верховной Личностью Бога-Слуги. Такой непоколебимый преданный достоин того, чтобы принять у него прибежище. Его называют *ашрая-виграхой* – проявлением, или формой Господа, у которого необходимо принять прибежище.

Если человек выставляет себя *ачарьей*, но не имеет духа служения Господу, он должен считаться оскорбителем, и его оскорбительная позиция не позволяет ему быть *ачарьей*. Истинный духовный учитель всегда занимается беспримесным преданным служением Верховной Личности Бога. Благодаря этому тесту можно понять, что он является непосредственным проявлением Господа и истинным представителем Шри Нитьяны Пракху. Такого духовного учителя называют *ачарьядева*. Под влиянием завистливого характера и неудовлетворенности, вызванной желанием чувственных удовольствий, обыватели критикуют настоящего *ачарью*. Однако на самом деле истинный *ачарья* неотличен от Личности Бога, и поэтому завидовать такому *ачарье* значит завидовать Самой Личности Бога. Это создает эффект, обратный трансцендентному осознанию.

Как упоминалось выше, ученик всегда должен почитать духовного учителя как проявление Шри Кришны, но в то же время следует постоянно помнить, что духовный учитель никогда не вправе имитировать трансцендентные игры Господа. Самозванные духовные учителя выставляют себя тождественными Шри Кришне во всех отношениях, чтобы наживаться на чувствах своих учеников, но такие имперсоналисты ведут своих учеников по ложному пути, ибо их конечная цель – слияние с Богом. Это противоречит принципам преданного служения.

Настоящей ведической философией является *ачинтья-бхедабхеда-таттва*, согласно которой все сущее одновременно едино и различно с Личностью Бога. Шрила Рагхунатха даса Госвами подтверждает, что таково реальное положение истинного духовного учителя и что ученику следует всегда помнить о его близких отношениях с Мукундой (Шри Кришной). Шрила Джива Госвами недвусмысленно объяснил в «Бхакти-сандарбхе» (213), что, когда чистый преданный отождествляет духовного учителя и Господа Шиву с Личностью Бога, он исходит из того, что оба они очень дороги Господу, но это не значит, что они равны Ему во всех отношениях. Вслед за Шрилой Рагхунатхой дасом Госвами и Шрилой Дживой Госвами то же самое утверждают и более поздние *ачарьи*. В своих молитвах духовному учителю Шрила Вишванатха Чакраварти Тхакур говорит, что все богооткровенные писания признают единство духовного учителя и Личности Бога, ибо духовный учитель – очень дорогой и близкий слуга Господа. Поэтому *гаудия-вайшнав*ы поклоняются Шриле Гурудеве (духовному учителю) как слуге Личности Бога. Во всех древних писаниях, посвященных преданному служению, а также в более поздних песнях Шрилы Нароттамы даса Тхакура, Шрилы Бхактивиноды Тхакура и других чистых *вайшнав*ов, духовный учитель всегда считается либо одним из приближенных Шримати Радхарани, либо проявлением Шрилы Нитьяны Пракху». («Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.46, комментарий)

«1. Для того, чтобы обучение проходило на научной основе, серьезный ученик должен принять истинного духовного учителя. [...]

2. Избрав истинного духовного учителя, ученик должен надлежащим образом получить у него посвящение. С этого момента и начинается его духовное обучение.

3. Ученик должен быть готов всегда и во всем удовлетворять своего духовного учителя. Истинный духовный учитель в совершенстве знает методику духовной науки, сведущ в духовных писаниях: "Бхагавад-гите", "Веданте", Упанишадах и "Шримад-Бхагаватам" и является осознавшей себя душой, установившей реальную связь с Верховным Господом, надлежащим проводником, который может провести искреннего ученика по пути, ведущему к Ваикунтхам. Следует всегда и во всем удовлетворять духовного учителя, поскольку одной его благосклонности уже достаточно, чтобы ученик удивительно быстро продвигался по этому пути».

(«Легкое путешествие на другие планеты»)

«В целом, ты должен знать, что он [Б. Махараджа] **не является освобожденной душой, и поэтому он никого не может инициировать в сознание Кришны**. Для этого требуется особое духовное благословение от высших авторитетов».

(Письмо Шрилы Пракхуады Джанардане, 26.04.68)

«Другое значение слова *гуна* – «веревка». Следует понимать, что обусловленная душа крепко связана веревками иллюзии. Человек, связанный по рукам и ногам, не может освободиться самостоятельно, ему должна помочь личность, которая сама свободна от пут. Поскольку связанный человек не может помочь другому связанному, спаситель должен быть освобожденным. Поэтому лишь Господь Кришна или Его истинный представитель, духовный учитель, может освободить обусловленную душу. Без такой высшей помощи живое существо не может освободиться от оков материальной природы».

(«Бхагавад-гита как она есть» 7.14, комментарий)

«Если человек не является осознавшей себя душой и не знает, каковы его взаимоотношения со Сверхдушой, он не может быть истинным духовным учителем» (Unless one is self-realized and knows what his relationship with the Supersoul is, he cannot be a bona fide spiritual master).

(«Шримад-Бхагаватам» 3.28.2, комментарий)

«Ответы на вопросы твоего *иштагоштни* таковы. Если человек не является обитателем Кришна Локи, он не может быть Духовным Учителем. Это первое условие. Обыкновенный человек не может быть Духовным Учителем, и если он становится им, он просто будет создавать беспокойства. [...] Ты правильно сказал, что когда Духовный Учитель говорит, следует понимать, что говорит Кришна. Это факт. Духовный Учитель должен быть освобожденным. Не имеет значения, пришел ли он с Кришна Локи или получил освобождение здесь. Но он должен быть освобожденным».

(Письмо Шрилы Прабхупады Мукунде, 10.06.69)

Профессор О'Коннелл: Свамиджи, может ли женщина быть *гуру* в цепи ученической преемственности?

Прабхупада: Да. Джакнава деви, супруга Нитьянанды. Она стала. Если она может достичь высшего совершенства жизни, почему невозможно стать *гуру*? Но не так много. На самом деле та женщина, которая достигла совершенства, она может стать *гуру*. Но мужчина или женщина, если они не достигли совершенства... *Йеи кришна-таттва-ветта сеи гуру хайа* [Чч. Мадхья 8.128]. Квалификация *гуру* такова, что он должен быть полностью познавшим науку о Кришне. Тогда он или она может стать *гуру*. *Йеи кришна-таттва-ветта, сеи гуру хайа*. Разве в нашем материальном мире существует запрет, что женщина не может стать профессором? Если она квалифицирована, она может стать профессором. В чем тут проблема? Она должна быть квалифицированной. Таково положение дел. Поэтому аналогичным образом, если женщина в совершенстве понимает сознание Кришны, она может стать *гуру*.

(Интервью с профессорами О'Коннеллом, Мотилалом и Шиварамом, 18.06.76, Торонто)

«...помощь в этом может оказать лишь духовный учитель, подобный Кришне. **Поэтому заключение таково, что духовный учитель, на сто процентов обладающий сознанием Кришны, и есть истинный духовный учитель**, ибо он способен решить все проблемы жизни».

(«Бхагавад-гита как она есть», 2.8, комментарий)

Здесь есть один интересный момент. Почему Шрила Прабхупада говорит, что истинный *гуру* должен находиться на уровне *уттама-адхикари*? Потому что этот уровень начинается с *бхавы* (стадии экстатической любви к Богу, достигая которой, душа действительно восстанавливает свои взаимоотношения с Кришной и через откровение познаёт Бога и начинает напрямую видеть и слышать Его. Только такой преданный и может быть «прозрачной средой» между обусловленными душами и Богом и говорить то, что диктует Кришна. Несколько цитат на эту тему:

«...затем *бхава*. Достигнув этого уровня, вы начнете испытывать трансцендентный, я имею в виду, экстаз. Будет экстаз. И это является... Таковы различные стадии достижения высшего уровня духовной жизни. *Тато бхавах. Тато бхавах. Бхава*, эта стадия *бхавы*, является именно тем уровнем, на котором вы сможете непосредственно разговаривать с Верховным Господом».

(Лекция Шрилы Прабхупады по «Бхагавад-гите» 2.58-59, Нью-Йорк, 27.03.66)

*дхйайаташ чаранамбходжам
бхава-нирджит-четаса
ауткантхйаиру-калакшасйа
хридий асин ме шанаир харих*

Как только я стал медитировать на лотосные стопы Личности Бога, сосредоточив на них свой ум, преображенный трансцендентной любовью, слезы потекли из моих глаз, и Личность Бога Шри Кришна тут же явился на лотосе моего сердца.

КОММЕНТАРИЙ: В этом стихе особого внимания заслуживает слово *бхава*. Стадии *бхавы* человек достигает после того, как развивает трансцендентную любовную привязанность к Господу. [...] Когда все сомнения и личные недостатки устранены, приходит твердая вера в трансцендентное, и вкус к нему развивается еще больше. Эта стадия ведет к влечению, а за ней приходит *бхава* – предварительная стадия чистой люб-

ви к Богу. Все вышеназванные ступени – лишь разные стадии развития трансцендентной любви. Переполненные трансцендентной любовью, мы начинаем испытывать острое чувство разлуки, проявляющееся в восьми видах экстаза. Слезы, текущие из глаз преданного, – его непроизвольная реакция. Покинув дом, в своей прошлой жизни Шри Нарада Муни очень быстро достиг этой стадии, поэтому ему не составило труда своими развитыми духовными чувствами, не имеющими ни малейшей примеси материального, на самом деле ощутить присутствие Господа. («Шримад-Бхагаватам» 1.6.16)

«Здесь объясняется, что человек, повторяя *мантру* Харе Кришна, обретает *бхаву* – экстаз, с которого начинается божественное откровение. Это первые проявления нашей естественной любви к Богу. Господь Кришна говорит об уровне *бхавы* в "Бхагавад-гите" (10.8):

*ахам сарвасйа прабхаво
маттах сарвам правартате
ити матва бхаджанте мам
будха бхаво-саманвитах*

«Я – источник всех духовных и материальных миров. Все исходит из Меня. Мудрецы, постигшие эту истину, служат и поклоняются Мне всем сердцем». Ученик начинает слушать повествования о Господе и повторять их, общается с преданными и старается следовать определенным предписаниям. Это помогает ему избавиться от всех дурных привычек. Постепенно он развивает привязанность к Кришне и уже не может забыть о Нем ни на миг. *Бхаво* знаменует собой почти полный успех на пути духовной жизни. [...]

Танцую и распевая или просто слушая святое имя Господа, человек естественным образом вспоминает о Верховной Личности Бога, и, поскольку святое имя неотлично от Кришны, у человека сразу же возникает связь с Господом Кришной. Обретая такую связь, преданный развивает изначально присущую ему склонность служить Господу. В таком умонастроении, именуемом *бхавой*, – когда преданный всегда стремится служить Кришне, – он непрерывно думает о Кришне, испытывая самые разные переживания. Тот, кто достигает уровня *бхавы*, избавляется от оков иллюзии. Когда преданный на уровне *бхавы* начинает проявлять такие духовные признаки, как дрожь, испарина и слезы, он постепенно обретает любовь к Кришне». («Шри Чайтанья-чаритамриты» Ади 7.83, комментарий)

«Занимаясь регулируемым преданным служением, человек фактически поднимается на трансцендентную ступень, выходя из-под влияния *гу* материальной природы. Его сердце просветляется и становится подобным солнцу. Солнце гораздо выше всех планетных систем, и никакие облака не способны его закрыть. Так и преданный, когда он становится чистым, как солнце, его чистое сердце начинает излучать экстатическую любовь, более прекрасную, чем солнечный свет. Только тогда его привязанность к Кришне достигает совершенства. На этой стадии в преданном, охваченном экстатической любовью, стихийно возникает непреодолимое желание служить Господу. Это уровень *уттама-адхикари* – совершенной преданности. Такого преданного больше не беспокоят материальные привязанности, и он целиком посвящает себя служению Радхе и Кришне». («Нектар преданности», глава 17 «Экстатическая любовь»)

После *бхавы* начинается стадия *премы*, чистой любви к Богу, и про это есть известная цитата из «Брахма-самхиты»: *преманджана-чхурита-бхакти-вилочанена* – преданный созерцает Господа глазами, умащенными бальзамом любви к Богу.

То есть квалификация истинного *гуру* в *парампаре* должна быть очень высокой (*рати-кели-сиддха*, *таттва-дарши*, *брахма-ништхам*, *махабхагавата-шрештха*, *сакшад-хари*, *ачарьям мам виджнянам...* *сарва-девамайо гурух* и т.п.). Это не дешевая вещь. **Однако, какой бы высокой квалификацией ни обладал преданный, он не может самовольно занимать положение иницирующего *гуру*, о чем свидетельствуют следующие цитаты.**

ПОЛНОМОЧИЯ *ГУРУ*, ОТ КОТОРОГО СЛЕДУЕТ ПРИНИМАТЬ ИНИЦИАЦИЮ:

«Валлабха Бхатта хотел получить инициацию от Гададхары Пандита, но Гададхара Пандит отказался, сказав: "Служение в качестве духовного учителя невозможно для меня. Я полностью зависим. Мой Господь – Гаурачандра, Шри Чайтанья Махапрабху. Я ничего не могу делать независимо, без Его приказа"». («Шри Чайтанья-чаритамрита» Антья 7.150, 7.151)

«Следует получить посвящение от истинного духовного учителя, принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется *дикиша-видхана*». («Шримад-Бхагаватам» 4.8.54, комментарий)

«Духовным учителем никогда не должно завладевать стремление к накоплению богатства или принятию большого количества учеников. С истинным духовным учителем такого никогда не произойдет. Но иногда, если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем, им может овладеть стремление к наживе и увеличению числа учеников».
(«Нектар преданности», глава 14)

«Самозванный *гуру* не может быть *гуру*. Он должен быть уполномочен истинным *гуру*. Тогда он *гуру*. Это факт. Никто не может стать самозванным в какой-либо сфере. Врач не может стать самозванным, заявив: "Я изучил все медицинские книги у себя дома". Нет. "А ты когда-нибудь ходил в медицинский колледж и получал наставления от авторитетных учителей?" Тогда, если у тебя есть сертификат, тогда ты можешь быть врачом. Аналогичным образом, истинный *гуру* означает, что он должен быть уполномочен предыдущим *гуру*».
(Шрила Прабхупада, лекция по «Нектару преданности», 31.10.72, Вриндаван)

(В добавление к приведенной выше цитате: «Если человек хочет стать верховным судьей, он должен не только иметь необходимую квалификацию, но и получить согласие властей, которые вправе присвоить ему звание верховного судьи. Чтобы занять пост, самой по себе квалификации недостаточно. На этот пост его должен назначить человек, наделенный властью» («Шри Ишопанишад» мантра 8, комментарий).

«*Гуру* не может быть самозванным. Нет. Во всей ведической литературе нет ни одного такого примера. А в наши дни столько мошенников становятся *гуру*, не имея никаких полномочий. Это не *гуру*. Вы должны быть уполномочены. *Эвам парампара прантам имам ра...* Как только *парампара...* *калена його нашта парантана*, сразу прерывается. Духовная потенция исчезает. Вы можете рядиться в одежды *гуру*, можете говорить большие слова, но это никогда не окажет должного эффекта».
(Шрила Прабхупада, лекция, 29.02.77, Майяпур)

«Санатана Госвами является *гуру*. Чайтанья Махапрабху уполномочивает его стать *гуру*. Такова система *парамтары*. Никто не может стать *гуру* ни с того, ни с сего. Самозванный *гуру* – это не *гуру*. Здесь Санатана Госвами представляется как ученик, идеальный ученик. Он спрашивает: *ке ами кене амая джаре тапа-трая*, процесс обращения к *гуру*, как задавать ему вопрос. *Тад виддхи пранипатена парипрашна* [Бг. 4.34]. *Парипрашна* означает вопрос. Это тоже необходимо. Но Чайтанья Махапрабху уполномочивает его».
(Шрила Прабхупада, лекция по «Шри Чайтанья-чаритамрите» Мадхья 20.105, 11.06.76)

Атрея Риши: Сколькими качествами должен обладать духовный учитель, чтобы быть духовным учителем?

Прабхупада: Одним качеством – быть преданным Богу. Вот и все.

Атрея Риши: И еще он назначен?

Прабхупада: Хм?

Атрея Риши: Должен ли он быть назначен предыдущим духовным учителем? Он должен быть преданным...

Прабхупада: О да, о да.

Атрея Риши: ...преданный и назначенный. Это... вот что определяет ученическую преемственность: преданность и назначение.
(Беседа, Сан-Диего, 29.06.72)

Брахмананда: Он спрашивает, когда вы стали духовным лидером Движения сознания Кришны.

Шрила Прабхупада: Когда мой Гуру Махараджа приказал мне. Это есть *гуру-парампара*.

Индиец: Вы стали...

Шрила Прабхупада: Постарайтесь понять. Не торопитесь. *Гуру* может стать *гуру*, когда ему приказал его *гуру*. Вот и все. Иначе никто не может стать *гуру*.
(Шрила Прабхупада, лекция, 28.10.75, Найроби)

«Заключение таково, что духовного учителя, уполномоченного и наделенного властью Кришной и его собственным *гуру*, следует считать находящимся на одном уровне с Самой Верховной Личностью Бога».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 10.136, комментарий)

Таким образом, Шрила Прабхупада учит, что истинный *дикиша-гуру* должен быть осознавшим свои вечные взаимоотношения с Верховным Господом преданным высочайшего уровня (*маха-бхагавата/уттама-адхикари*) и иметь особые полномочия/указание принимать своих собственных учеников. Однако из всего огромного наследия наставлений Шрилы Прабхупады иногда вычлениают пару цитат, которыми пытаются доказать, что истинный *дикиша-гуру* может быть ниже уровня *уттама-адхикари*. Первая цитата такая:

«Утверждения Тхакура Бхактивиноды так же хороши, как и писания, потому что он является освобожденной личностью. Обычно духовный учитель приходит из группы таких вечных спутников Господа, но любой, кто следует принципам таких вечноосвобожденных личностей, так же хорош, как и тот, кто принадлежит к упомянутой выше группе. Объекты природы принимаются в качестве *гуру* по принципу, что возвышенная личность в сознании Кришны никого не считает своим учеником, но в каждом видит проявление своего *гуру*. Это очень высокое положение, называемое *маха-бхагавата*. Например, Радхарани. Иногда она считает Себя ученицей Своих слуг в надежде научиться преданности Кришне. Личность, которая является освобожденным *ачарьей* и *гуру*, не может совершить никакой ошибки, но есть личности менее квалифицированные или неосвобожденные, но все равно они могут действовать как *гуру* и *ачарьи* путем строгого следования ученической преемственности. В *шастрах* сказано, что тот, кто считает Божество в храме изваянием из камня или дерева, считает *ачарьев* и *гуру* обыкновенными людьми или делит *вайшнавов*, или преданных, на группы или касты, имеет адское сознание».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джанардане, 26.04.68)

Комментарий Кришнаканта прабху, написанный по моей просьбе:

«1) Здесь Шрила Прабхупада в действительности говорит о *гуру нитья-сиддхах* и *гуру садхана-сиддхах*. Он говорит, что обычно *гуру* является *нитья-сиддхой*:

"Обычно духовный учитель приходит из группы таких *вечных спутников* Господа, но любой, кто следует принципам таких *вечноосвобожденных* личностей так же хорош, как и тот, кто принадлежит к упомянутой выше группе".

2) Однако в контексте этого обсуждения Шрила Прабхупада использует слово "освобожденный" обозначающий в действительности УЖЕ или ВЕЧНО освобожденный:

"Утверждения Тхакура Бхактивиноды так же хороши, как и писания, потому что *он является освобожденной* личностью. Обычно духовный учитель приходит из группы *таких вечных спутников* Господа, но любой, кто следует принципам *таких вечноосвобожденных личностей* так же хорош, как и тот, кто принадлежит к упомянутой выше группе".

Здесь слово "освобожденный" использовано для обозначения ВСЕГДА освобожденной *нитья-сиддхи*.

3) Продолжая обсуждение, Шрила Прабхупада, уже заявив, что обычно *гуру* является *нитья-сиддхой*, также утверждает, что и *садхана-сиддхи* могут действовать как *гуру*, и здесь слово "освобожденный", как и выше, используется для обозначения ВЕЧНОосвобожденной *нитья-сиддхи*, а слово "неосвобожденный" относится к тому, кто не является *нитья-сиддхой*, то есть не ВЕЧНО освобожден:

"Личность, которая является освобожденным *ачарьей* и *гуру*, не может совершить никакой ошибки (*НИТЬЯ-СИДДХА*), но есть личности, которые менее квалифицированные или неосвобожденные, но все равно они могут действовать как *гуру* и *ачарьи* путем строгого следования ученической преемственности (*САДХАНА-СИДДХА*)".

Здесь просто говорится, что *нитья-сиддха* всегда действует совершенным образом, но те, кто не является *нитья-сиддхами*, то есть обусловленные души, тоже могут стать *гуру* путем строгого следования ученической преемственности. Это относится к процессу, с помощью которого *садхана-сиддха* становится *гуру*. Но *садхана-сиддха* ТАКЖЕ является освобожденной личностью, он просто не был ВЕЧНОосвобожденным, как *нитья-сиддха*. Эта цитата говорит, что обусловленные души также могут стать *гуру*, следуя процессу. Здесь не утверждается, что они ОСТАЮТСЯ обусловленными. Ошибочно считать утверждение, в котором говорится о том, кто НЕ ВЕЧНО ОСВОБОЖДЕН, на самом деле относящимся к тому, кто ВЕЧНО ОБУСЛОВЛЕН».

(Из личного письма)

И действительно, в другом письме Шрила Прабхупада подробно объясняет этот вопрос в том ключе, что *гуру* обязательно должен быть освобожденным, чтобы действовать как *гуру*, и поскольку он находится на этом уровне освобожденной личности, неважно, пришел ли он с Кришна Локи или получил освобождение здесь:

«Ответы на вопросы твоего *иштагоштхи* таковы. Если человек не является обитателем Кришна Локи, он не может быть Духовным Учителем. Это первое условие. **Обыкновенный человек не может быть Духовным Учителем, и если он становится им, он просто будет создавать беспокойства.** Кто же является освобожденной личностью? Тот, кто знает Кришну. В БГ, в четвертой главе, сказано, что любой, кто действительно познаёт Кришну, сразу же освобождается и после оставления нынешнего тела немедленно отправляется к Кришне. Это значит, что он становится обитателем Кришна Локи. Как только душа освобождается, она сразу становится обитателем Кришна Локи, и любой, кто знает истину о Кришне, способен стать Духовным Учителем. Таково мнение Господа Чайтаньи [речь идет о стихе *киба випра киба ньяси* (Чч. Мадхья 8.128)]. Подводя итог, можно сказать, что Духовного Учителя следует считать обитателем Кришна Локи.

Твой следующий вопрос о том, был ли Духовный Учитель раньше обусловленной душой. **На самом деле истинный Духовный Учитель никогда не является обусловленной душой.** Есть три вида освобожденных личностей. Они называются: 1) *садхан-сиддха* 2) *крипа-сиддха* и 3) *нитья-сиддха*. *Садхан-сиддха* обозначает того, кто достиг совершенства, выполняя регулирующие принципы преданного служения. *Крипа-сиддха* – это тот, кто достиг совершенства благодаря особой милости Кришны и Духовного Учителя, а *нитья-сиддха* – тот, кто никогда не был осквернен. Признаки *нитья-сиддхи* таковы: с самого начала своей жизни он привязан к Кришне и никогда не устает от служения Кришне. Поэтому мы должны знать, что есть что, ориентируясь на эти признаки. Но когда душа действительно находится на уровне *сиддхи*, таких различий, как кто является *садхан*-, *крипа*- или *нитья-сиддхой*, не существует. Когда живое существо является *сиддхой*, различий, что есть что, нет. Точно так же, когда воды реки впадают в Атлантический океан, никто больше не может отличить, какая вода была рекой Гудзон или какой-либо другой рекой. Как нет и необходимости проводить такие различия. [...]

Ты правильно сказал, что когда говорит Духовный Учитель, следует понимать, что это говорит Кришна. Это факт. **Духовный Учитель должен быть освобожденным.** Не имеет значения, пришел ли он с Кришна Локи или получил освобождение здесь. **Но он должен быть освобожденным».** (Письмо Шрилы Прабхупады Мукунде, 10.06.69)

Таким образом, вердикт Шрилы Прабхупады однозначен: *гуру* обязательно должен быть *сиддхой*, совершенным преданным, освобожденной личностью, имеющей прямую связь с Кришной.

Есть еще одна цитата, которой пытаются оправдать то, что преданные уровнем ниже *уттама-адхикари* пытаются становиться *дикша-гуру*:

«13. Не принимать слишком много учеников. Это значит, что кандидат, успешно выполнивший первые двенадцать пунктов, также может стать духовным учителем, как хороший ученик в школе, который может стать старостой в классе с небольшим количеством учеников».
(«Легкое путешествие на другие планеты»)

Иногда утверждают, что, судя по пунктам, здесь речь идет не о чистом преданном, но тем не менее говорится, что он может принимать учеников. Давайте попробуем разобраться. Начнем с цитаты из «Последнего приказа»:

«Некоторые преданные указывают на раздел в книге "Легкое путешествие на другие планеты" (стр. 32), касающийся "*гуру*"-старост, как на доказательство в поддержку М.А.С.С., которое оправдывает отмену системы ритвиков. Однако эта удачная аналогия со старостой небольшого класса ясно определяет положение *шикша*-, а не *дикша-гуру*. В этом отрывке староста действует от имени учителя. Сам он не является учителем. Он может приобрести квалификацию учителя, но это процесс, и он не предполагает автоматического достижения этого положения в момент ухода учителя (который, несомненно, соотносится с *дикша-гуру*). *Гуру*-староста по своему статусу может иметь только *шикша*-учеников, и в ограниченном количестве. Как только такой староста приобретет должную квалификацию, то есть достигнет уровня маха-бхагаваты, а затем будет уполномочен своим ачарьей, то не будет никакого смысла называть его старостой и дальше; он станет учителем естественным образом. И поскольку он будет являться полноправным учителем, он сможет принимать неограниченное количество учеников. Таким образом, староста – это *шикша-гуру*, а учитель – это *дикша-гуру*, и путем строгого следования указаниям *дикша-гуру*, *шикша-гуру* может постепенно подняться на уровень, необходимый для того чтобы стать *дикша-гуру*. Более того, староста-наставник просто помогает учителю во время его присутствия. Это опять будет противоречить «закону» ученической преемственности, использованному в поддержку системы М.А.С.С., если принять старост, упомянутых Шрилой Прабхупадой, за подлинных *дикша-гуру*. Другими словами, староста не появляется вместо или после учителя, а действует параллельно или бок о бок с учителем. Несомненно, приведенный здесь пример никоим образом не поддерживает предположений а) и б), сделанных GBC, согласно которым система ритвиков прекращает свое существование с момента ухода Шрилы Прабхупады, а *ритвики* автоматически становятся *дикша-гуру*».

(«Последний приказ», глава «Ответы на возражения, непосредственно касающиеся формы и обстоятельств, в которых был дан последний приказ»)

Если мы посмотрим на третий пункт в этом же разделе книги «Легкое путешествие на другие планеты», где написано, каким должен быть духовный учитель, мы найдем описание только освобожденного и совершенного учителя, и ни слова о том, что следует принимать посвящение у кого-то ниже квалификацией:

«3. Ученик должен быть готов всегда и во всем удовлетворять своего духовного учителя. Истинный духовный учитель в совершенстве знает методику духовной науки, сведущ в духовных писаниях: "Бхагавад-гите", "Веданте", Упанишадах и "Шримад-Бхагаватам" и является осознавшей себя душой, установившей реальную связь с Верховным Господом, надлежащим проводником, который может провести искреннего ученика по пути, ведущему к Ваикунтхам. Следует всегда и во всем удовлетворять духовного учителя, поскольку одной его благосклонности уже достаточно, чтобы ученик удивительно быстро продвигался по этому пути».

(«Легкое путешествие на другие планеты»)

И даже если принять, что в обсуждаемой цитате аналогия со старостой небольшого класса относится к *дикша-гуру*, который не является *уттама-адхикари*, но тем не менее каким-то образом «может» инициировать своих собственных учеников, то в любом случае Шрила Прабхупада говорит, что ему «**не следует**» это делать, и объясняет почему:

"One should not become a spiritual master unless he has attained the platform of *uttama-adhikārī*. A neophyte Vaisnava or a Vaisnava situated on the intermediate platform can also accept disciples, but such disciples must be on the same platform, and it should be understood that they cannot advance very well toward the ultimate goal of life under his insufficient guidance. Therefore a disciple should be careful to accept an *uttama-adhikārī* as a spiritual master".

«Не следует становиться духовным учителем, не достигнув уровня *уттама-адхикари*. Вайшнав-неофит или *вайшнав*, находящийся на промежуточной платформе, тоже могут принимать учеников, но такие ученики должны находиться на том же уровне, и следует понимать, что они не смогут очень успешно продвигаться к высшей цели жизни под его недостаточным руководством. Поэтому ученик должен быть осторожным и принять в качестве духовного учителя *уттама-адхикари*».

(«Нектар наставлений» текст 5, комментарий)

Еще несколько цитат:

«Далее ты спрашиваешь: "Могут ли несколько чистых преданных освободить других?" Даже один человек, если он является чистым преданным, может освободить других, он может стать духовным учителем. Но если он не находится на этом уровне, ему не следует пытаться делать это. Тогда они оба попадут в ад точно так же, как слепые, ведущие слепого».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне, 12.14.72)

«Осознав себя вечным слугой Кришны, человек утрачивает интерес ко всему, что не связано со служением Кришне. Всегда думая о Кришне, изобретая все новые и новые методы распространения святого имени Кришны, он осознает, что его единственная задача – распространять движение сознания Кришны по всему миру. Следует считать такого человека *уттама-адхикари* и всегда искать его общества, строя свои взаимоотношения с ним на шести принципах (*дадати пратиग्रхнати* и т.д.). В сущности, такого продвинутого преданного следует принять своим духовным учителем. Все, чем вы владеете, нужно отдать в его распоряжение, поскольку в *шастрах* говорится: все свое достояние человек должен отдать духовному учителю. *Брахмачари*, в частности, должен просить подавание, а затем все собранное отдавать духовному учителю. Однако тому, кто еще не осознал себя, не следует пытаться подражать поведению продвинутого преданного, *маха-бхагаваты*, поскольку в конечном счете это приведет к падению».

(«Нектар наставлений», текст 5, комментарий)

«Идею всеобщего братства следует усвоить от *уттама-адхикари*, а не от глупых людей, не способных видеть ни индивидуальную душу, ни Сверхдушу – полную экспансию Верховного Господа, пребывающую повсюду. В этой *мантре* "Шри Ишопанишад" недвусмысленно говорится, что человек должен наблюдать, то есть видеть. Это значит, что необходимо следовать предыдущему *ачарье*, совершенному учителю. [...]»

"Шри Ишопанишад" предупреждает об изъянах этой системы образования, а "Бхагавад-гита" учит тому, как углублять истинное знание. Эта *мантра* дает понять, что знание, *видйу*, необходимо получать от *дхиры*. *Дхира* означает "невозмутимый", тот, кого не беспокоит материальная иллюзия. Но до тех пор, пока человек не достигнет совершенного духовного самоосознания, он не сможет оставаться невозмутимым. На совершенной стадии духовного самоосознания у человека исчезают все желания приобретать что-либо и сожаления о своих утратах. Трансцендентное знание ученик получает от духовного учителя, следуя регули-

рующим принципам, а не идя рискованным путем невежественного образования. Стать *дхирой* можно, только со смирением слушая Верховного Господа. Совершенный ученик должен быть подобен Арджуне, а духовный учитель – практически равен Самому Господу. Таков процесс получения *видьи* (знания) от *дхиры* (невозмутимого). [...]

В этой *мантре* рекомендуется метод слушания невозмутимых авторитетов. Пока человек не услышит истинного *ачарью*, которого не беспокоят перемены материального мира, ему будет закрыт доступ к трансцендентному знанию. Истинный духовный учитель, который также слышал *шрути-мантры*, то есть ведическое знание, от своего не ведающего тревог *ачарьи*, никогда не станет выдумывать и утверждать того, о чем не говорится в ведической литературе. [...] Не получив знания от истинного духовного учителя, который принадлежит к признанной цепи ученической преемственности, человек не сможет добиться никаких ощутимых результатов».

(«Шри Ишопанишад», комментарии к *мантрам* 6, 10, 13)

«Просто попытайся узнать истину, обратившись к духовному учителю. Вопросай у него смиренно и служи ему. *Осознавшая себя душа* может наделить тебя знанием, ибо она узрела истину».

(«Бхагавад-гита как она есть» 4.34, издание 1972 года)

«Материальное существование напоминает лесной пожар, но по милости Господа Шри Кришны он может быть потушен. Духовный учитель – это представитель милости Господа. Поэтому через прозрачную среду *достигшего самоосознания духовного учителя* на человека, горящего в огне материального существования, может пролиться дождь милости Господа. Слова духовного учителя способны проникнуть в сердце страждущего человека и вложить в него трансцендентное знание, которое одно способно погасить пожар материального существования».

(«Шримад-Бхагаватам», 1.7.22, комментарий)

Дело в том, что 1-2 цитатами, которые можно двояко истолковать, нельзя опровергать все учение Шрилы Прабхупады и его утверждения, которые категоричны и не могут трактоваться двояко:

«*Гуру должен* (must) находиться на высшем уровне преданного служения. Есть три класса преданных, и *гуру должен* (must) быть принят из высшего класса. [...] Когда человек достиг высшего положения *махабхагаваты*, его следует принять как *гуру* и поклоняться ему в точности как Хари, Личности Бога. **Только такая личность** (Only such a person) достойна занять положение *гуру*».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.330, комментарий)

Я исхожу из того, что учение Шрилы Прабхупады непротиворечиво, как и Веды. Иногда может показаться, что в Ведах даются противоречивые указания, и Шрила Прабхупада приводит такой пример: в одном месте говорится, что после прикосновения к костям или испражнениям нужно совершить омовение, а в других местах говорится, что коровий навоз и раковина моллюска чисты. Однако в Ведах также говорится, что эти вещи – особый случай, и никакого противоречия здесь нет. Поэтому иногда нужно знать контекст утверждений и пытаться все соединить в единую картину, а не соглашаться с тем, что нам нравится, а все остальное игнорировать, даже не пытаясь понять. Шрила Прабхупада называл такой подход философией половины курицы: та половина, которая приносит яйца, мне нравится, а та половина, которую нужно кормить, я отрублю. Результат такой ошибочной философии оказывается очень неприятным. Поэтому каждый из нас должен тщательно изучать наставления Шрилы Прабхупады, чтобы иметь ясное представление о том, чему он действительно учил.

Резюме: Шрила Прабхупада много раз вдохновлял своих учеников становиться наставляющими *гуру* и помогать ему проповедовать учение Господа Чайтаньи. Указание Господа Чайтаньи *амара агья гуру хана*, как видно из объяснений Шрилы Прабхупады, является призывом ко всем становиться прежде всего *шикша-гуру*, то есть проповедовать *кришна-упадешу*, наставления Господа Кришны в своем доме и в своей местности, а не спешить принимать своих собственных учеников и поклонение на одном уровне с Богом. Через один стих от этих слов Господа Чайтаньи Шрила Прабхупада в комментарии вновь возвращается к этой теме и отмечает: «И лучше не принимать никаких учеников». То есть отнюдь не всякому проповедующему *гуру*, которых, как говорит Шрила Прабхупада, нужно «много миллионов», следует инициировать учеников. Сначала такой преданный должен достичь уровня *уттама-адхикари*, а потом, если такова будет воля Кришны, истинный духовный учитель уполномочит этого преданного самому стать истинным инициирующим *ачарьей* в *парампаре* и принимать своих учеников. Если бы указание Господа Чайтаньи *амара агья гуру хана* было достаточным для всех основанием становиться также и *дикша-гуру*, Шрила Прабхупада не учил бы в своих книгах, лекциях и беседах, что для этого требуются отдельные, особые полномочия от своего *гуру*. Принимать на себя полную ответственность за учеников и наделять их полной *дивья-гьяной*, которая разрушает греховные реакции и возвышает ученика до освобождения (таково определение *дикши*: *дивья гьянам кшапаяти ити дикша*), то есть достижения изначального положения в *сварупе*, может лишь истинный духовный учитель, принадлежащий к *парампаре*, который в совершенстве контролирует свои чувства и является освобожденной личностью, имеющей прямую связь с Кришной через

чистое преданное служение. Всем остальным инициировать своих собственных учеников не следует, как и ученикам не следует принимать недостаточно квалифицированных и недостаточно уполномоченных личностей как иницирующих *гуру*.

цитата:

Он никогда не говорил, что хочет остаться единственным *дикиша-гуру* для всего Общества сознания Кришны.

Шрила Прабхупада с самого начала установил себя в качестве единственного *дикиша-гуру* для всего Общества сознания Кришны:

«Интервьюер: Вы действительно *гуру*?

Шрила Прабхупада: Да. Я – духовный учитель этой организации и всех членов этого общества, они, как предполагается, являются моими учениками. Они следуют правилам и предписаниям, которым я прошу, чтобы они следовали, и они иницированы мною духовно. Поэтому духовный учитель называется *гуру*, это на санскрите».

(Шрила Прабхупада, интервью на радио, 12.03.1968, Сан-Франциско)

«Если отсутствует связь с истинным духовным учителем, состоящим в цепи ученической преемственности, не будет никакой возможности совершать прогресс в духовной жизни. Поэтому я основал центры ИСККОН для того, чтобы дать возможность ухватиться за Лотосные Стопы Кришны через близкую связь с духовным учителем. Это мои авторизованные центры, созданные специально для этой цели».

(Письмо Шрилы Прабхупады друзьям, 05.23.72)

«Я хочу, чтобы все наши храмы были независимыми и сотрудничали между собой, сохраняя *ачарью* в центре. Следуя этому принципу, мы можем открыть любое количество отделений по всему миру. Миссия Рамакришны действует по этому принципу, и как организация они созданы замечательно».

(Письмо Шрилы Прабхупады 11.02.67)

[Политика миссии Рамакришны такова, что у них нет гуру-преемников после Рамакришны, который продолжает оставаться единственным гуру для всей организации].

«Все члены GBC должны быть наставляющими *гуру*. Я – иницирующий *гуру*, а вы должны быть наставляющими *гуру*, обучая тому, чему я учу, и делая то, что я делаю».

(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхувидхе, 04.08.75)

И он не отменил этого своего положения вплоть до физического ухода. В 1975 году Шрилу Прабхупаду неоднократно спрашивали о его преемнике:

Гость: **Вы планируете назначить преемника, который продолжит Ваше дело?**

Шрила Прабхупада: Мое дело уже сделано.

Гость: Но ведь должен быть кто-то, кто будет всем управлять.

Шрила Прабхупада: Да. Мы создаем. Мы создаем таких преданных, которые будут управлять.

Хануман: Этот джентльмен спрашивает, и я тоже хотел бы знать, Вы уже назвали того, кто будет после Вас, или Ваш преемник будет...

Шрила Прабхупада: После меня останется сделанное мною.

(Шрила Прабхупада, беседа, 12.2.75, Мехико)

Журналист: Вы готовите преемника?

Шрила Прабхупада: Да, это мой Гуру Махараджа.

(Пресс-конференция, 16.07.75, Сан-Франциско)

Журналист: **Что случится с Движением сознания Кришны в Соединенных Штатах, когда Вы умрете?**

Шрила Прабхупада: Я никогда не умру.

Преданные: *Джая! Харибол!* (смеются)

Шрила Прабхупада: Я буду жить в своих книгах, и вы будете ими пользоваться.
(Шрила Прабхупада, пресс-конференция, 16.7.75, Сан-Франциско)

В 1976 году аналогичный вопрос журналисты задавали как минимум три раза (4 июня, 10 июня и 14 июля), и Шрила Прабхупада вновь ничего не сказал о том, что собирается назначить *гуру*-преемника(ов), а всякий раз указывал на GBC. Вот пример:

Интервьюер: Что случится, когда придет неизбежное время и понадобится **преемник**?

Рамешавара: Он спрашивает о будущем, кто будет руководить движением в будущем.

Шрила Прабхупада: Они будут руководить. Я обучаю их.

Интервьюер: **Но будет ли один духовный лидер?**

Шрила Прабхупада: Нет, я обучаю GBC, восемнадцать по всему миру.
(Интервью, 10 июня 1976 года)

Если бы Шрила Прабхупада собирался оставить после себя преемника(ов), у него были прекрасные возможности сообщить об этом, но он не сделал этого, а отвечал, что уже сам обеспечил успех своей миссии, что он будет жить в своих книгах, а Обществом будет управлять его GBC. Шрила Прабхупада действительно сделал всё для того, чтобы обеспечить будущие поколения своими наставлениями (через книги, письма, аудио- и видеозаписи) и руководством (установил общие для всех стандарты *садханы*). Он ввел в ИСККОН президентов храмов, которые вместо него обучали новых преданных в соответствии с данными им стандартами, следили за их прогрессом в *садхане* и выдавали рекомендации на посвящение. Он создал совет GBC, который должен был координировать развитие ИСККОН во всем мире и следить за соблюдением в Обществе наставлений Шрилы Прабхупады, и назначил *ритвиков*, которые должны были проводить инициации от его имени, и не отменил их обязанностей. В завещании он написал, что «система управления должна оставаться такой как сейчас, и нет надобности что-либо менять» (пункт завещания №2). Ту же самую идею он повторял неоднократно:

«С этого времени и впредь, пока я не прикажу тебе что-либо изменить или добавить, продолжай делать стандартным образом. Ты выдумываешь идеи, а я потом трачу свое время. Я уже дал вам всё, поэтому тебе нет необходимости что-либо добавлять или изменять».

(Шрила Прабхупада, письмо Дхрувананде, 04.01.73)

«Стандарты, которые я вам уже дал, старайтесь во все времена поддерживать стандартной процедурой. Не пытайтесь вводить новшества или что-то создавать или выдумывать, это всё погубит».

(Шрила Прабхупада, письмо Бали Мардану и Пушта Кришне, 18.9.72)

Ганеша: Шрила Прабхупада, если знание передавалось святыми царями, *эвам парампара-праптам*, как получилось, что оно было утрачено?

Шрила Прабхупада: Когда оно не передавалось. Просто понималось путем умственных спекуляций. Или если оно не передавалось как оно есть. Они могли вводить изменения. Или вовсе не передавали его. Предположим, я передал его тебе, но если ты не сделаешь того же, оно будет утрачено. Сейчас Движение сознания Кришны существует при моём присутствии здесь. Но после моего ухода, если вы не сделаете этого, оно будет утрачено. Если вы будете продолжать действовать так, как вы действуете сейчас, то оно будет продолжаться. Но если вы остановитесь... (конец записи)

(Беседа, 9.5.75, Перт, Австралия)

«Нездолго до того как оставить этот мир, в самые последние свои дни, Шрила Прабхупада много раз говорил своим старшим ученикам: «Просто сохраняйте то, что я уже дал вам». Тогда мы думали, что это такая простая вещь. Однако сегодня мы видим, какой ужасный крах мы потерпели, нарушив Его указания. Величайшей ценностью, которую оставил нам Шрила Прабхупада, были Его ученики, и именно эту ценность мы прежде всего потеряли.

Теперь мы потеряли почти все из того, что Его Божественная Милость оставил нам поддерживать и защищать.

Я не хочу никого упрекать за все те ошибки, которые были совершены, но мы, тем не менее, должны осознать их и извлечь из них урок. Поэтому со всей искренностью я говорю, что мы теряем всё, поскольку мы посчитали, что Шрила Прабхупада теперь мертв, что Он ушел, и начали предъявлять претензии на свою долю Его наследства. Сегодня утром в своей речи матушка Дайвишакти обратила внимание на то, как это

естественно видеть, что Шрила Прабхупада и сегодня по-прежнему является «*гуру* ИСККОН». Я подумал, что это ведь так ясно. И все же как редко мы действуем, руководствуясь подобным пониманием!» (ЕС Бхакти Чару Свами, лекция на день ухода Шрилы Прабхупады, Вриндаван, октябрь 2000 года)

Шрила Прабхупада установил себя в качестве *дикша-гуру* для всего ИСККОН и не отменил этого. К концу своего физического присутствия он назначил *ритвиков* инициировать от его имени, подробно объяснил их обязанности и не отменил их, и этого уже достаточно, чтобы продолжать следовать этому. Бремя доказательства лежит не на тех, кто говорит, что надо продолжать следовать установленному Шрилой Прабхупадой процессу, а на тех, кто хочет его изменить. Они должны предоставить доказательства, а не мы. **Где же указания об упразднении системы *ритвиков*, где подробные описания или хотя бы упоминания о том, кто, где и когда был уполномочен стать следующим *дикша-гуру* в ИСККОН сразу после физического ухода Шрилы Прабхупады, где указания о введении в ИСККОН *зональных ачарьев* или сменившей ее системы назначения *гуру* голосованием GBC?** За 33 года их никто не привел. Зато даже бывшие и нынешние лидеры ИСККОН признали, что их нет:

«Это факт, что Шрила Прабхупада никогда не говорил: "Хорошо, вот следующий *ачарья* или вот следующие одиннадцать *ачарьев*, и они уполномочены быть *гуру* для Движения по всему миру". **Он не делал этого**».

(Равиндра Сварупа дас, дискуссия в Сан-Диего, видеозапись ITV, 1990 год)

«На самом деле Прабхупада никогда не назначал никаких *гуру*. Он назначил одиннадцать *ритвиков*. Он никогда не назначал их *гуру*. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение *ритвиками* как назначение *гуру*... Вы не можете показать мне ничего такого на аудиозаписи или в письменном виде, где Прабхупада сказал бы: "Я назначаю этих одиннадцать *гуру*". Такого свидетельства не существует, потому что он никогда не назначал никаких *гуру*. **Это миф**».

(Тамала Кришна Госвами, дискуссия в Топанга-Каньон, 3.12.1980)

«О том, что Шрила Прабхупада "лично объяснил в деталях процедуру увеличения числа инициирующих *гуру*", **мы можем только мечтать**. Либо ложно заявлять Обществу, что он так поступил».

(ЕС Джаядвайта Свами, анализ «Беседы от 28 мая 1977 года», одобренный GBC, 13 декабря 2003 года)

«Когда *гуру* приказывает, только тогда ученик становится *гуру*. В *ашраме*, к примеру, если духовный учитель не просит или не приказывает своему ученику принимать пищу, ученик должен поститься. Такова дисциплина. Прабхупада приказал некоторым ученикам "действовать в качестве *риттвиков ачарьи*", он никогда не приказывал: "Ты становишься полноправным *гуру-ачарьей* ИСККОН" кому-либо из своих учеников. Где этот приказ? **Его не существует!**»

(Хамсадута дас, «Прабхупада, Его движение и Вы»)

Вот такая ситуация на сегодняшний день: для всего ИСККОН официально дан приказ следовать системе *ритвиков*, и он не отменен, чего нельзя сказать про назначение *дикша-гуру*. Но если это может показаться недостаточным, внимательно прочитайте, пожалуйста, слова Шрилы Прабхупады о том, кто в будущем будет инициирующим *гуру* и чьими будут ученики в ИСККОН:

Сатсварупа дас Госвами: Наш следующий вопрос касается инициаций в будущем, в особенности того времени, когда Вас уже не будет с нами. Нам хотелось бы знать, как будут осуществляться первая и вторая инициация.

Шрила Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. После того как это решится, я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве *ачарьев-представителей*.

Тамала Кришна Госвами: Это называется *ритвик-ачарья*?

Шрила Прабхупада: *Ритвик*, да.

[...] Сатсварупа дас Госвами: Таким образом, они тоже могут считаться **Вашими учениками**?

Шрила Прабхупада: **Да, они ученики...**

(Беседа Шрилы Прабхупады с делегацией GBC, Вриндаван, 28.05.77. Подробный анализ беседы см. в «Последнем приказе» в разделе «Магнитофонная запись беседы о «назначении»

http://www.iskconirm.com/ru/TFO_Ru.htm#apptTape)

Тамала Кришна Госвами: То есть перечисленные Вами старшие преданные могут давать и вторую инициацию. Стало быть, нет необходимости писать Вам по поводу как первой, так и второй инициации. Они могут

обратиться к ближайшему из указанных Вами. Но **все**, кто будут получать инициацию, – все равно **Ваши ученики**. Любой, кто дает инициацию, делает это от Вашего имени.

Шрила Прабхупада: **Да.**

(Беседа Шрилы Прабхупады с секретарем, Вриндаван 07.07.77)

«Недавно, когда все члены GBC были во Вриндаване у Его Божественной Милости, Шрила Прабхупада дал понять, что вскоре Он назначит некоторых из Своих старших учеников действовать в качестве "ритвиков" – представителей *ачарьи* с целью проведения церемоний инициации, как первой, так и второй. Его Божественная Милость дал пока список из одиннадцати учеников, которые будут действовать в этом качестве:

(список)

В прошлом президенты храмов писали Шриле Прабхупаде, рекомендуя конкретного преданного к инициации. Теперь, когда Шрила Прабхупада назвал своих представителей, президенты храмов могут **впредь** присылать рекомендации к первой и второй инициации любому из этих представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендации, эти представители могут принять преданного как инициированного ученика Шрилы Прабхупады, дав ему духовное имя или, в случае второй инициации, начитав на шнуре *Гаятри* так, как это делал Прабхупада. **Новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители**».

(Письмо всем членам GBC и президентам храмов ИСККОН, 09.07.77 – директива Шрилы Прабхупады относительно будущих инициаций в ИСККОН)

«Управление собственностью в Индии будет осуществляться следующими исполнительными директорами:

(список)

Вышеперечисленные ответственные лица назначены пожизненно. В случае смерти любого из вышеупомянутых директоров или его неспособности выполнять свои функции по какой бы то ни было причине, оставшиеся директора могут назначить директора или директоров-преемников с тем условием, что **новый директор является моим инициированным учеником**, который строго следует всем правилам и предписаниям Международного общества сознания Кришны, изложенным в моих книгах, и что каждым объектом собственности всегда управляют не менее трех (3) и не более пяти (5) исполнительных директоров». (Шрила Прабхупада, завещание, 3 пункт, 04.06.77)

Дополнение к завещанию, 5 ноября 1977 года

Я, А.Ч Бхактиведанта Свами Прабхупада, санньяси и основатель-*ачарья* Международного общества сознания Кришны, издательства Бхактиведанта Бук Траст и ученик Ом Вишнупада 108 Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Махараджа Прабхупады, пребывая в настоящее время во Вриндаване, храме Шри Кришна-Баларама Мандир, **изъявляю свою последнюю волю**, чтобы высказать свое намерение и прояснить некоторые моменты в моем предыдущем завещании, датированном 4 июня 1977 года:

В своем завещании от 4 июня 1977 года я определил несколько положений. В частности, я определил процедуру выплаты содержания Шри М.М. Де, Вриндавана Чандре Де, Бхакти Лате Де и Шримати Сулакшмане Де, рожденных от меня во время моего пребывания в *грихастха-ашраме*, а также Шримати Радхарани Де, которая была моей женой, как это указано в пункте № 8 вышеупомянутого завещания. При более пристальном рассмотрении я решил, что данный параграф не полностью проясняет мои намерения.

[далее подробно объясняется этот момент и назначается еще один исполнитель завещания. После чего Шрила Прабхупада подводит итог:]

Таким образом, я внес дополнения, исправления и изменения в мое завещание от 4 июня 1977 года. Во всех остальных отношениях то завещание остается верным и будет оставаться верным всегда.

Я сделал это дополнение к завещанию 5 ноября 1977 года, находясь в полном рассудке и ясном уме, без убеждения, давления или принуждения с чьей-либо стороны.

А.Ч. Бхактиведанта Свами
Свидетели: (подписи на оригинале)

Приведенные выше наставления являются прямыми, согласующимися друг с другом указаниями Шрилы Прабхупады, в том числе письменные директивы и документы, адресованные всему ИСККОН и данные перед уходом Шрилы Прабхупады. Как можно их замалчивать и говорить, что он не утверждал, что останется *дикша-гуру* для всего ИСККОН и что будущие ученики будут его иницированными учениками? (И это при том, что далеко не все аудиозаписи бесед со Шрилой Прабхупадой попали в Архив Бхактиведанты, например, за середину 1977 года, когда происходило назначение *ритвиков*, пленок чрезвычайно мало). На самом деле любому здравомыслящему человеку достаточно прочитать 3 пункт завещания, чтобы понять, что Шрила Прабхупада намеревался и в далеком будущем иницировать учеников в ИСККОН. Иначе откуда они возьмутся хотя бы лет через 30? Зачем писать бесчисленные статьи с одними и теми же давно опровергнутыми аргументами, если они не могут ответить на один простой вопрос: **«Откуда через 30 лет в ИСККОН будут братья иницированные ученики Шрилы Прабхупады, из числа которых, согласно завещанию, должны назначаться управляющие недвижимостью ИСККОН?»** Очевидно, что нет другого варианта кроме инициаций с помощью *ритвиков*, которые Шрила Прабхупада собственноручно установил в ИСККОН и не отменил даже в завещании, где выражается его «последняя воля». Он специально исправил это место с *an initiated disciple* (иницированный ученик) в предварительном тексте, составленном его учениками по его просьбе и зачитанном ему 2 июня 1977 года, на *my initiated disciple* (мой иницированный ученик) при подписании завещания 4 июня, и не исправил, а наоборот подтвердил это и все другие пункты завещания (после внесения двух поправок) в дополнении к завещанию, подписанном 5 ноября 1977 года. И после такого внимания и тщательной работы над завещанием это указание можно спокойно забыть и запретить преданным в ИСККОН становиться его иницированными учениками, в результате чего через 50-60 лет после ухода Шрилы Прабхупады в живых не останется никого из его иницированных учеников, и храмы, основанные Шрилой Прабхупадой, перейдут под государственное управление (или, как минимум, будут серьезные судебные тяжбы) по банальной причине отсутствия законно назначенных управляющих? Если бы Шрила Прабхупада не собирался оставаться иницирующим *гуру* в ИСККОН, он не стал бы делать такого пояснения в завещании, большая часть которого посвящена подробному объяснению вопросов будущего управления недвижимостью ИСККОН. Любой человек, знающий с каким вниманием Шрила Прабхупада относился ко всем вопросам, в том числе организационным, согласится с тем, что это указание в завещании не было случайными словами (тем более в отсутствие каких-либо других указаний по вопросу о будущих управляющих недвижимостью).

Любопытно, что во всем разделе «Завещание Прабхупады» автор статьи ни слова не упоминает о завещании Шрилы Прабхупады. Письмо от 9 июля 1977 года это не завещание, это директива, подписанная Шрилой Прабхупадой и разосланная всем членам GBC. Завещание это вот что такое: <http://www.krishnaconsciousnessmovement.com/will.html> (фотокопия 1 и 2 стр.). Все-таки это одно из ключевых свидетельств *ритвиков*, и ни разу не упомянуть его в разоблачительной статье, да еще в разделе «Завещание Прабхупады», честно говоря, мне показалось это странным.

цитата:

И если уж принимать слова ачарьи буквально, то почему бы не прислушаться к следующим его наставлениям:

«Я хочу, чтобы в мое отсутствие все мои ученики становились истинными духовными учителями, чтобы распространять сознание Кришны по всему миру» (письмо Мадхусудане, 2 ноября 1967 года) (курсив мой – В.д.).

«Вы должны будете стать духовными учителями. Все вы, мои ученики, каждый из вас должен стать духовным учителем» (лекция, Лондон, 22 августа 1973 года).

Все эти и подобные цитаты давно были прокомментированы в «Последнем приказе»:

«Любой следующий приказу Господа Чайтаньи под руководством Его истинного представителя может стать духовным учителем, и я желаю, чтобы в мое отсутствие все мои ученики становились истинными духовными учителями, чтобы распространять сознание Кришны по всему миру».
(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхусудане, 2.11.67)

Ссылаясь на эту цитату, некоторые преданные утверждают, что, поскольку Шрила Прабхупада говорит о своих учениках, которые будут становиться духовными учителями в его отсутствие, он имеет в виду *дикша-гуру*, так как они уже были *шикша-гуру*. Однако Шрила Прабхупада просто мог повторить свой призыв к ученикам стать хорошими *шикша*-духовными учителями, и чтобы они продолжали становиться хорошими *шикша*-духовными учителями также и в его отсутствие. В этой цитате нет никакого упоминания о его учениках, иницирующих или принимающих *своих собственных* учеников. Определение «истинный духов-

ный учитель, распространяющий сознание Кришны по всему миру», в равной степени применимо и к *шикша-гуру*».

(«Последний приказ», 1996 год)

цитата:

«Учитесь, и тогда вы – истинный *гуру*, и можете принимать учеников по тому же самому принципу. Но согласно этикету есть такой обычай, что пока жив ваш духовный учитель, вы приводите кандидатов в ученики к нему, а если он *отсутствует или покинул планету*, вы можете принимать учеников без всяких ограничений... Я хочу видеть, как мои ученики становятся духовными учителями и распространяют сознание Кришны по всему миру, что делает меня и Кришну очень счастливыми» (лекция, Нью-Дели, 2 декабря 1975 года) (курсив мой – В.д.).

В архиве наставлений Шрилы Прабхупады лекции с такими координатами и такими словами Шрилы Прабхупады нет.

цитата:

«Каждый ученик должен стать ачарьей. Ачарья – это тот, кто знает писания, живет по ним и учит тому же своих учеников... Продолжай усиленно работать над самосовершенствованием, и ты станешь настоящим *гуру* и тогда сам сможешь принимать учеников, следуя тому же принципу. Все же по вайшнавскому этикету, право инициировать ученик получает только *после ухода своего учителя*. А до тех пор он должен приводить кандидатов в ученики к его лотосным стопам. Таков закон ученической преемственности» (письмо к Тушта Кришне Свами, 2 декабря 1976 г.) (курсив мой – В.д.).

В архиве наставлений Шрилы Прабхупады такого письма с этой датой нет. Хочется верить, что это просто ошибка, а не сознательная фальсификация, направленная на искусственное «увеличение» свидетельств.

На самом деле эти две цитаты взяты из одного и того же письма Шрилы Прабхупады (см. английский текст: <http://prabhupadabooks.com/d.php?g=174751>), только два предложения, которые тут пересекаются, переведены по-разному. Здесь необходимо отметить, что это личное письмо было написано 2 декабря 1975 года одному из амбициозных учеников, Тушта Кришне Свами. Он и Сиддхасварупа Госвами фактически создали группы своих последователей еще в присутствии Шрилы Прабхупады. Шрила Прабхупада неоднократно выговаривал Сиддхасварупе и Тушта Кришне (Сиддхасварупа принимал своих собственных учеников еще до того, как стал учеником Шрилы Прабхупады):

«До меня дошли новости, что ты хочешь продать наш храм кому-то постороннему, во что я просто не могу поверить. Несмотря на то что ты уже возглавлял наш центр в Новой Зеландии, ты решил сделать его своей личной собственностью и потребовал от Мадхувидхи Свами оплатить стоимость храма. Все это очень удивляет меня. Я не знаю, каково твое решение. Тушта Кришна уже ушел и сейчас находится на Гавайях с Сиддха Сварупанандой Махараджей. Я никогда не верил в то, что вы снова вернетесь к своим старым привычкам, оставите движение сознания Кришны самым безответственным образом. Пожалуйста, не совершайте эту ошибку. [...] И теперь ты вдруг изменил эту программу и вернулся к своим прежним действиям? Я очень огорчен услышать все это. Ради Кришны, не делай этого. Я прошу Тушта Кришну вернуться обратно в Новую Зеландию и вновь приступить к исполнению своих обязанностей. Пожалуйста, не уходи от Кришны, без Него ты не будешь счастлив. Такова моя просьба».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне и Бехарилалу, 15.10.73)

«Я ничего не слышал от Тушта Кришны Госвами и Сиддхасварупы Госвами, я также ничего не знаю о том, планируют ли они вернуться в Новую Зеландию. Попытайся убедить их вернуться в наше Общество и работать сообща. То, что они ушли, нехорошо, это отклонение от нашей линии *парампары*. Вместо того чтобы выискивать недостатки и создавать анархию, они должны придерживаться наших стандартов и уметь сотрудничать, не создавая собственных фракций и групп. Я очень недоволен тем, что они сделали».

(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхувидхе, 15.12.73)

«Не пытайся создавать фракцию».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне 14.12.72)

«Насколько я знаю Сиддхасварупу, он неплохой юноша, но у него была своя собственная философия с самого начала».

(Письмо Шрилы Прабхупады Парамахамсе, 16.07.75)

Вот история из дневника слуги Шрилы Прабхупады Шрутакирти даса, хорошо иллюстрирующая эту ситуацию:

«Твое дело – приводить своих последователей ко мне»

[...] Шрила Прабхупада молча перешел к следующему пункту обсуждения. Каждый вопрос становился все более серьезным. Шрила Прабхупада сказал: «Говорят, что твои последователи не придут сюда, чтобы встретиться со мной, что они общаются только с тобой. Они слушают только тебя и имеют дело только с тобой. Они не придут сюда?» Сиддха ответил: «Если они захотят прийти, они могут прийти». Шрила Прабхупада сразу же ответил властным тоном: «Но это твое дело. Если им очень нравится поклоняться тебе, они могут это делать, это нормально. Но твое дело – приводить их ко мне. Ты – мой ученик. Долг ученика – приводить таких преданных к своему духовному учителю. Это твой долг. Твоя проповедь должна быть направлена на это. Если она не приводит их к этому, то она бесполезна». Сиддха ответил: «Наверное, это мое упущение. Моя проповедь не настолько хороша. Поэтому они не приходят. Но что я могу поделать, кроме как стараться проповедовать им?» Шрила Прабхупада ответил: «Если твоя проповедь недостаточна, тогда лучше не проповедовать».

[...] На следующий день Сиддхасварупа Махараджа пришел к Шриле Прабхупаде и преподнес ему десять тысяч долларов – пожертвование, которое до этого дал ему один из его последователей. Это продемонстрировало, что он понял наставления Шрилы Прабхупады».

(<http://guru.krishna.org/Articles/2003/06/002.html>)

Подобных случаев было несколько (Ачьютананда, Киртанананда, Хамсадута, в какой-то степени Брахмананда и другие). Например, всего через два года после основания ИСККОН первый *санньяси* среди учеников Шрилы Прабхупады, Киртанананда Свами, проявил тенденцию к занятию положения *гуру*. Вот что Шрила Прабхупада написал в одном письме:

«Киртанананде было дано положение *санньяси* потому, что он хотел этого, однако я понял, что он сам хотел стать духовным учителем».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 20.10.67)

Старшие ученики Шрилы Прабхупады неоднократно признавали, что даже в присутствии Шрилы Прабхупады некоторые их духовные братья пытались занять положение *гуру* и получать соответствующие почести и поклонение:

«Прабхупада начал критиковать своего ученика, Гаурасундара, и его гнев был столь же сильным, как муссонный ливень: "Он хочет быть *гуру*, но он не квалифицирован. Каждый из них, они хотят быть *гуру*, не имея квалификации, и они падут жертвой сексуальной жизни"».

(Бхуриджана дас, «Мой прославленный учитель»)

«Есть недопонимание проблемы, с которой Шриле Прабхупаде пришлось столкнуться в свои последние дни. Мы можем быть уверены, что он знал своих учеников лучше, чем они знали сами себя; у него не было иллюзий насчет их духовной квалификации. И тем не менее они оказывали давление, пытаясь добиться от него выбора *гуру*-преемников, высшего положения для амбициозных личностей. Хамсадута и Киртанананда уже получили выговоры от Шрилы Прабхупады за *гуру-пуджи* в их адрес в присутствии своего духовного учителя, что было серьезным нарушением».

(Равиндра Сварупа дас, «Уборка в доме и очищение сердец», 1994 год)

Всякий раз, когда Шрила Прабхупада имел дело с чересчур амбициозными, отклоняющимися учениками, которые хотели принимать поклонение и своих собственных учеников еще в его присутствии, он говорил им не спешить инициировать и приводил именно этот аргумент, что он еще присутствует на планете и чтобы ради соблюдения этикета в отношениях с их духовным учителем они не начинали инициировать своих собственных учеников. При этом Шрила Прабхупада советовал им строго придерживаться данных им принципов и стать очень хорошо подготовленными прежде чем даже предпринять попытку стать духовным учителем.

Вот пример с **Брахманандой**:

«Что касается принятия тобой инициации от Брахмананды Свами, я не имею возражений, но этикет таков, что в присутствии своего Духовного Учителя нельзя принимать учеников. В этой связи Свами Брахмананда может написать мне, и я проинструктирую его».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джону Милнеру, 24.3.71)

Здесь Шрила Прабхупада ссылается на этикет и говорит, что пусть Брахмананда Свами сам напишет мне по этому поводу, а уж я его «проинструктирую». Я не знаю, написал ли это письмо Брахмананда Свами, и если да, что конкретно ответил ему Шрила Прабхупада (кому интересно, попробуйте поискать в фолио), но факт таков, что Брахмананде никогда не было позволено инициировать, а тем более в присутствии Шрилы

Прабхупады. Возможно, Брахмананда Махараджа проводил *ягью*, начитывал четки или, например, писал рекомендации Шриле Прабхупаде на инициацию новых преданных, это может быть, потому что он был одним из старших *санньяси* и секретарем GBC по Африке. Но здесь также следует вспомнить, что всего за 6 месяцев до написания этого письма Шрила Прабхупада строго отчитывал Брахмананду Свами, говорил, что он «распространяет осквернение в нашем обществе», что он «негодяй», делает «глупости» и т.д. – поскольку в то время он был одним из четырех *санньяси*, начавших проповедовать в ИСККОН, что Шрила Прабхупада – Сам Кришна, что он отказался от участия в управлении ИСККОН и теперь они должны повести за собой все Движение. Даже в 1977 году Шрила Прабхупада не считал Брахмананду Свами квалифицированным стать *ритвиком*, не говоря уже об истинном иницирующем *гуру*. В своей речи в Топанга Каньон в Калифорнии в 1980 году Тамала Кришна Госвами рассказывал:

«В тот момент мне было совершенно ясно, что все, кого будут принимать *ритвики*, – ученики Шрилы Прабхупады. Позже я задал ему два вопроса: «Как насчет Брахмананды Свами?» Я спросил его об этом, потому что сам лично симпатизировал Брахмананде... Шрила Прабхупада ответил: «Нет, пока он не обладает должной квалификацией».

Примерно то же самое про **Ачьютананду**:

«Первое, от чего я предостерегаю Ачьютананду, так это от попыток иницировать. Вы сейчас находитесь не на том уровне, чтобы кого-либо иницировать. [...] Не поддайтесь обольщению такой *майей*. Я обучаю всех вас как в будущем стать духовными учителями, но не торопитесь. [...] Не привлекайся сразу же такими дешевыми учениками. Нужно расти духовно постепенно, совершая служение. Не обольщайся дешевыми учениками. Прежде всего продолжай твердо придерживаться принципов служения. Если ты сразу же станешь *гуру*, то служение прекратится, и ты уподобишься бесчисленным дешевым *гуру* и дешевым ученикам, которые не имеют достаточных знаний, но создают новые *сампрадаи*, где служение останавливается и весь духовный прогресс прекращается. Ты уже упомянул одну из таких неавторитетных *сампрадаи*, Джая Шри сампрадаю. Поэтому немедленно дай мне знать, что ты собираешься делать в отношении трех важных дел, которые я поручил тебе».

(Письмо Шрилы Прабхупады Ачьютананде и Джая Говинде, 21.08.68)

«Ясно посоветуй ему не увлекаться детскими фриivolностями. Ачьютананда уже потратил десять месяцев на свои детские фриivolности: иногда он проповедник, иногда *гуру*, а порой и то, и другое. Поэтому будь добр, ясно скажи им, чтобы они прекратили все эти вещи, и работали так, как указано выше, без дальнейшего промедления».

(Письмо Шрилы Прабхупады Брахмананде, 17.09.68)

Похожее личное письмо есть в адрес **Хамсадуты**:

«Я слышал, что есть некоторое поклонение тебе со стороны других преданных. Конечно, это хорошо, когда предлагается почтение *вайшнаву*, но не в присутствии духовного учителя. После ухода духовного учителя оно так и будет, но сейчас надо подождать. Иначе это создаст фракции».

(Письмо Шриле Прабхупаде, 01.10.74)

Здесь Шрила Прабхупада вновь приводит аргумент: ты не можешь становиться *дикша-гуру* и получать поклонение просто потому, что твой *гуру* еще присутствует. Пример Хамсадуты как нельзя лучше показывает, что Шрила Прабхупада не собирался всерьез предлагать положение *дикша-гуру* наиболее амбициозным (что само по себе является дисквалификацией для *дикша-гуру*) ученикам. Смирненным преданным, о которых Шрила Прабхупада очень хорошо отзывался, таким как Джаянанда прабху, Вишнуджана Свами и другим, Шрила Прабхупада таких писем с обещаниями стать *гуру* никогда не писал, а именно таких преданных он в первую очередь уполномочил бы стать следующими *гуру* сразу после своего ухода, если бы имел такое намерение, и уж точно не самых амбициозных, то есть самых недостойных этого. История с Хамсадутой Свами как нельзя лучше показывает это. В конце апреля 1977 года Шрила Прабхупада пожаловался, что Хамсадута Свами пытается выдавать себя за *гуру* (он уже тогда ставил свое изображение на алтарь): «Я сказал ему: "Ты не можешь быть столь независимым. Ты делаешь все правильно, но делать так... Ты признал". (пауза) Люди жалуются на Хамсадуту. [...] Какой смысл создавать *гуру-негодяев*?» (Беседа, 22.04.77). Вскоре Шрила Прабхупада назначил Хамсадуту Свами одним из одиннадцати первых *ритвиков*. Совершенно очевидно, что человека, который практически не скрывал своего стремления стать *дикша-гуру* и который не соблюдал указания своего духовного учителя воздерживаться от попыток стать *дикша-гуру* еще в его присутствии, не предполагалось уполномочивать в качестве «зонального *ачарьи*» сразу после ухода Шрилы Прабхупады. Шрила Прабхупада назначил его своим *ритвиком* и в письме специально еще раз повторил, чтобы он продолжал действовать именно в качестве его представителя. Много лет спустя Хамсадута признался в том, что он не имел ни качеств, ни полномочий быть *гуру*, а только указание продолжать действовать в качестве *ритвика*. Вот цитата из его письма:

«Я отчетливо помню, что когда я получил письмо от 9 июля 1977 года в Шри-Ланке, мне стало ясно, что это

письмо – выражение воли Шрилы Прабхупады относительно проведения инициаций в будущем. Я также помню чувство некоторого разочарования из-за явного ограничения полномочий, которое предполагало назначение «*ритвиком* – представителем *Ачарьи*», поскольку на самом деле у меня было сильное желание стать таким же *гуру*, каким был Шрила Прабхупада, и я думаю, многие лидеры имели такое желание. Тем не менее я понимал, что это очень ответственный и высокий пост. 10 июля я получил письмо от Шрилы Прабхупады, написанное в ответ на мой отчет о проповеднической работе в Шри-Ланке в то время. В этом письме он написал следующее:

«"Ты подходящая личность, и ты можешь давать инициации тем, кто готов к этому. Я избрал тебя одним из 11 "*ритвиков*", представителей *Ачарьи*, которые должны давать инициации от моего имени, первую и вторую". Соответствующий бюллетень рассылается всем президентам храмов и GBC, в котором перечислены одиннадцать представителей, выбранные Его Божественной Милостью. Те, кто получают инициацию, являются учениками Шрилы Прабхупады. Имена всех, кого ты сочтешь достойными и иницируешь таким образом, ты должен прислать для включения в книгу "Инициированные ученики" Шрилы Прабхупады».

Я сразу же написал письмо Шриле Прабхупаде, в котором спросил, почему он настолько милостив ко мне, что назначает меня своим «*ритвиком* – представителем *Ачарьи*», положение которого, как я понял, было очень конфиденциальным и ответственным. Иначе говоря, мне было ясно, что назначение в этом письме «*ритвиков-представителей*», которые будут инициировать новых учеников от имени Шрилы Прабхупады, было окончательным указанием в преддверии его надвигавшегося ухода из этого мира.

Шрила Прабхупада прислал мне письмо, датированное 31 июля 1977 года, в котором так ответил на мой вопрос:

«В своем письме Шриле Прабхупаде ты говоришь, что не понимаешь, почему он проливает на тебя свою милость. Его Божественная Милость незамедлительно ответил: "Потому что ты мой искренний слуга. Ты оставил привязанность к хорошей, красивой жене и это особое благословение. Ты настоящий проповедник. Поэтому ты мне нравишься (далее смеясь). Иногда ты становишься упрямым, но это характерно для людей разумных. Сейчас в твоём распоряжении отличное поле деятельности. Возделывай его и ты добьешься признания. Никто не будет тревожить тебя. ДЕЛАЙ СВОЕ ДЕЛО И ПРОДОЛЖАЙ ДЕЙСТВОВАТЬ В КАЧЕСТВЕ *РИТВИКА* ОТ МОЕГО ИМЕНИ"».

Было ясно, что Шрила Прабхупада официально вводит концепцию «*ритвиков* – представителей *Ачарьи*» для проведения будущих инициаций в ИСККОН. Если бы было еще что-то, что он хотел пояснить или дополнить, Шрила Прабхупада, несомненно, написал бы еще одно письмо, изменяющее то, что уже было ясно. Но впоследствии он не делал ничего подобного, а только повторял то, что уже написал: «Продолжай действовать в качестве *ритвика* – представителя *Ачарьи*».

(Письмо Хамсадуты пр. Ведагухье дасу)

Письмо Шрилы Прабхупады **Тушта Кришне** выдержано в том же ключе, что и письма другим ученикам, имевшим желание объявить себя *гуру* еще в присутствии Шрилы Прабхупады:

«Продолжай настойчиво учиться, тогда ты будешь истинными *гуру* и сможешь принимать учеников, основываясь на том же самом принципе. Но, согласно этикету, во время жизни своего духовного учителя ты должен приводить предполагаемых учеников к нему, а в его отсутствие, то есть после его ухода, ты сможешь принимать учеников без всяких ограничений. Это закон ученической преемственности. Я хочу видеть, как мои ученики становятся совершенными духовными учителями и широко распространяют сознание Кришны, что сделает меня и Кришну очень счастливыми».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне, 2.12.75)

Здесь Шрила Прабхупада вновь подчеркивает, что ученик должен настойчиво учиться и стать «истинным», «совершенным» учителем, что по этикету он не может становиться *гуру* и принимать своих собственных учеников в присутствии *гуру*, а это можно делать только после его ухода. Важный момент: Шрила Прабхупада говорит, что только после ухода своего *гуру* ты «сможешь» принимать учеников, при этом используя не слово «*тау*», имеющее смысловой оттенок «разрешается» или «позволяется», а «*сап*», то есть в принципе только после ухода появится такая возможность. Но очевидно, что утверждение о том, когда возможно становиться *гуру* и указание действительно занять положение *гуру* – не одно и то же.

Время показало, что Шрила Прабхупада перед своим уходом оставил указания инициировать новых учеников в ИСККОН от его имени с помощью *ритвиков*, аналогичных указаний становиться после его ухода *дикша-гуру* никто так и не представил за последние 33 года. Тем более таких указаний не было дано амбициозным ученикам, таким как Тушта Кришна Свами или Сиддха Сварупананда Госвами, и совет GBC никогда не признавал их духовными учителями на основании процитированного выше письма. В упоминавшейся выше беседе от 22 апреля 1977 года (о Хамсадуте и «гуру-негодях») Шрила Прабхупада также сказал, что для того чтобы стать *гуру*, надо «полностью завершить обучение» и получить следующее ясное

указание от Шрилы Прабхупады: «Теперь ты становишься *ачарьей*, ты становишься уполномоченным». Но таких полномочий становится *дикиша-гуру* в ИСККОН Шрила Прабхупада никому не дал. В беседе с делегацией GBC 28 мая 1977 года Шрила Прабхупада повторил этот же тезис, что *ритвики*, которых он пообещал назначить на период после его ухода («на будущее, в особенности на время, когда Вас уже не будет с нами»), должны инициировать от его имени. В его присутствии они не должны становиться *гуру*: «Такова формальность. Потому что в моем присутствии не следует становиться *гуру*, поэтому от моего имени, по моему приказу». Но кроме своего присутствия Шрила Прабхупада приводит еще один довод, препятствующий его ученикам самовольно становиться *гуру*, который он также многократно повторял: «По моему приказу», «Но по моему приказу», «Когда я прикажу», только тогда ученик может стать «настоящим *гуру*» и принимать своих собственных учеников. Шрила Прабхупада говорил это неоднократно:

«Следует получить посвящение от истинного духовного учителя, принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется *дикиша-видхана*».

(«Шримад-Бхагаватам» 4.8.54, комментарий)

«Поэтому *гуру* должен быть уполномоченным, а не *бхуми-пхала-гуру*. Нет. «Я *гуру*», нет. Вы не можете стать *гуру*, если не являетесь посредником, который испаряет воду милости из океана милости Кришны. Это *гуру*. Поэтому *гуру* – не обыкновенный человек. Он представитель, истинный представитель Кришны».

(Шрила Прабхупада, лекция, 30.11.76)

«*Гуру* может стать *гуру*, когда ему приказал его *гуру*. Вот и все. Иначе никто не может стать *гуру*».

(Шрила Прабхупада, лекция по Бхагавад-гите, 28.10.75)

Прежде чем ученик сможет стать «истинным духовным учителем и принимать своих собственных учеников», помимо получения указания/благословения от своего духовного учителя, он также должен сначала достичь соответствующей квалификации, а именно уровня *маха-бхагавата (уттама-адхикари)*:

«*Гуру* должен находиться на высшем уровне преданного служения. Есть три класса преданных, и *гуру* должен быть принят из высшего класса. [...] Когда человек достиг высшего положения *маха-бхагаваты*, его следует принять как *гуру* и поклоняться ему в точности как Хари, Личности Бога. Только такая личность достойна занять положение *гуру*».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.330, комментарий)

Таким образом, после ухода духовного учителя ученик действительно может сам стать духовным учителем и принимать своих собственных учеников, не стесняясь больше этикетом. Это как после достижения 18 лет по закону каждый может водить автомобиль, но для этого должны быть выполнены два очевидных условия: нужно научиться водить и получить права. Так и с *дикиша-гуру*: ученик должен сначала стать способным действовать в этом качестве, достигнув уровня *уттама-адхикари* – совершенного преданного, – и получить соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Только тогда «закон ученической преемственности» может быть реализован.

Но как бы ни воспринималось и ни трактовалось это письмо Тушта Кришне, оно в любом случае не предназначалось для разъяснения или изменения письма от 9 июля 1977 года, которое в то время (в 1975 году) еще не было написано, и уж тем более не может являться подтверждением правильности ни системы зональных *ачарьев*, ни нынешней системы инициаций в ИСККОН. Сейчас поясню почему.

Это письмо Тушта Кришне, как я уже упоминал, было личным письмом, о котором стало известно в ИСККОН **только в 1987 году**, когда ББТ впервые опубликовало личные письма Шрилы Прабхупады. Так вот, как же это письмо могло повлиять на изменение системы инициаций в ИСККОН в 1978 году, когда *ритвики* сложили с себя данные им обязанности и объявили себя «зональными *ачарьями*», если это письмо предназначалось не им, а Тушта Кришне, и даже не было тогда опубликовано? Крайне маловероятно, что «*ачарьи*» вообще знали тогда о его существовании и содержании (например, Хамсадута дас говорил, что ознакомился с содержанием беседы от 28 мая 1977 года лишь спустя несколько лет после ухода Шрилы Прабхупады, что уж говорить об этом письме). В любом случае, знал кто-то из лидеров ИСККОН в то время об этом письме или нет, однозначно то, что оно предназначалось лично конкретному ученику, и Шрила Прабхупада не указывал, что это письмо должно быть распространено вместе с приказом от 9 июля или каким-то образом обязательно использовано для разъяснения директивы от 9 июля, разосланной всем руководителям ИСККОН – президентам храмов и членам GBC. И в письме от 9 июля 1977 года не говорится, что оно не может быть правильно понято без помощи какого-либо еще документа, письма или беседы. Ну и, конечно же, сама система зональных *ачарьев* явно не соответствовала наставлениям, данным в письме Тушта Кришне, поскольку было объявлено, что Шрила Прабхупада назначил одиннадцать *ачарьев-преемников*, которые и будут принимать своих собственных учеников в ИСККОН, а вовсе не каждый уче-

ник Шрилы Прабхупады, считающий себя квалифицированным, теперь может становиться духовным учителем и принимать учеников без всяких ограничений.

Далее. Автор статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» выделяет курсивом следующую фразу из письма Тушты Кришне:

«Но согласно этикету есть такой обычай, что пока жив ваш духовный учитель, вы приводите кандидатов в ученики к нему, а если *он отсутствует или покинул планету*, вы можете принимать учеников без всяких ограничений. Таков закон ученической преемственности».

С 2002 года ученики *гуру* ИСККОН на регулярной основе становятся *гуру во время физического присутствия своего гуру*. Но как же «этикет, обычай и закон ученической преемственности»? Выходит, что использовать эту цитату для оправдания отмены инициаций с помощью *ритвиков* можно, а следовать ей в ИСККОН необязательно. Это очевидное противоречие.

Небольшой экскурс в историю еще больше прояснит этот момент. До 2001 года в ИСККОН действовал строгий запрет ученикам *гуру* ИСККОН самим становиться *гуру* в присутствии своих *гуру*. В статье «Инициация преданных до ухода своего духовного учителя», которая была включена в состав «окончательной *сиддханты*» GBC, книги «*Гуру* и инициация в ИСККОН», были проанализированы несколько цитат Шрилы Прабхупады, таких как обсуждаемое письмо Тушты Кришне, и была однозначно выражена позиция GBC:

«Из этих цитат становится ясно, что Шрила Прабхупада не хотел, чтобы его ученики, какими бы квалифицированными они ни были, инициировали в присутствии своего духовного учителя. [...] Разумно предположить, что Шрила Прабхупада говорил как основатель-*ачарья* ИСККОН, предостерегая всех учеников всех *гуру* в ИСККОН от инициирования в присутствии своих духовных учителей. Несмотря на то, что в прошлом духовные учителя давали своим ученикам разрешение инициировать в своем присутствии, Шрила Прабхупада строго запрещает это как часть общего этикета. [...] ИСККОН является уникальной организацией в истории вайшнавизма. Мы должны заключить, что как основатель-*ачарья*, Шрила Прабхупада имел намерение установить закон – закон, подходящий для уникальной организации, закон, который мы можем нарушить лишь на собственный страх и риск. Единственной обязанностью ученика является поклонение и служение своему духовному учителю. Его уму не следует волноваться о том, каким образом он может стать *гуру*. Преданному, который искренне хочет совершать духовное развитие, следует постараться стать учеником, а не духовным учителем».

(«Инициация преданных до ухода своего духовного учителя: официальная статья GBC», составная часть «*Гуру* и инициация в ИСККОН», GBC 1995 год)

Итак, ясно написано: ни при каких обстоятельствах никто в ИСККОН не должен инициировать в присутствии своего духовного учителя, Шрила Прабхупада строго запретил это всем, какими бы квалифицированными они ни были, это закон для всего ИСККОН, который мы можем нарушить лишь на свой собственный страх и риск.

Однако в 2001 году начали ходить слухи о том, что ЕС Маха Вишну Госвами, ученик ЕС Шиварамы Свами, тайно иницирует других преданных как своих учеников, нарушая тот самый «строгий закон» ИСККОН. В итоге совет GBC решил сделать для него исключение из этого закона, приняв следующую резолюцию:

Постановили:

Что в случае с ЕС Маха Вишну Госвами сделано исключение в отношении закона ИСККОН об инициировании собственных учеников в присутствии своего *гуру*;

Что GBC «не возражает», чтобы ЕС Маха Вишну Госвами давал инициации новым ученикам;

Что все эти инициации должны проводиться в соответствии со стандартом, установленным законом ИСККОН».

(Конец резолюции)

Уже в следующем, 2002-м, году на заседании GBC принимается следующая резолюция:

«303. Инициирование в присутствии своего *дикша-гуру*
(Закон ИСККОН)

Постановили: Что закон ИСККОН 6.3.2 изменяется на следующую формулировку:

«В соответствии с учением Шрилы Прабхупады, этикет неинициирования в присутствии своего духовного

учителя будет соблюдаться в ИСККОН. Однако Шрила Прабхупада и исторические прецеденты также учат нас, что ученики иногда могут инициировать во время физического присутствия своего *дикша-гуру*. Если *дикша-гуру* желает, чтобы это произошло, он может приказать своему ученику пройти соответствующую процедуру GBC для того, чтобы начать инициировать.

Постановили: GBC одобряет статью «Инициация в присутствии своего *дикша-гуру*» (см. Приложение 1) в качестве замены предыдущей статьи GBC «Инициация преданных до ухода своего духовного учителя»». (Конец резолюции)

В этой новой статье анализируются те же самые цитаты, но на этот раз делается противоположный вывод: ученик *гуру* ИСККОН может инициировать своих собственных учеников даже во время присутствия своего *гуру*. И на практике уже уполномочено немало таких *гуру* (Кадамаба Канана Свами – ученик Джаядвайты Свами, Бхакти Пурушоттама Свами – ученик Джаяпатки Свами, Бхактивигьяна Госвами – ученик Радханатхи Свами, Чайтанья Чандра Чаран дас – ученик Джаяпатаки Свами, Чандрамукха Свами – ученик Хридаянанда Госвами и т.д.). Согласитесь, что приведенной выше цитате из письма Шрилы Прабхупады Тушты Кришне об этикете и обычае приводить учеников своему *гуру*, когда он присутствует физически, эта ситуация никак не соответствует.

Поэтому письму Тушты Кришне не соответствуют ни зональные ачарьи, ни современная система инициаций в ИСККОН. То есть наставления, данные в этом письме, по сути, отвергались и отвергаются руководством ИСККОН в своей практике. Тогда на каком основании они и их сторонники могут использовать это письмо для оправдания отмены системы *ритвиков*, установленной Шрилой Прабхупадой для всего ИСККОН перед своим уходом?

Таким образом, из четырех цитат, приведенных автором статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения», в двух ни слова не говорится о принятии учениками Шрилы Прабхупады своих собственных учеников после его ухода, а говорится о проповеди и распространении сознания Кришны, что вполне может относиться к *шикша-гуру*, необязательно к *дикша-гуру*. А две последние цитаты, под которыми неправильно указаны координаты, из-за чего создается впечатление, что они из разных источников, на самом деле взяты из одного личного письма, написанного амбициозному ученику, которого Шрила Прабхупада удерживал от попыток стать *дикша-гуру* в его присутствии. Более того, наставления, данные в этом письме, не принимаются самим официальным ИСККОН, и на его основании члены GBC никогда не признавали истинным *гуру* даже адресата этого письма, Тушты Кришну Свами. Однако, не имея лучших свидетельств, они пытаются использовать это письмо ЗАДНИМ ЧИСЛОМ, чтобы оправдать неправомерную отмену системы *ритвиков*, произошедшую за девять лет до публикации этого письма архивом (например, в статье GBC 1978 года, посвященной «продолжению *парампары*», это письмо вообще не упоминается)!

Итог: Ни одна из приведенных автором цитат не оправдывает отмену положения Шрилы Прабхупады как *дикша-гуру* для всего ИСККОН и установленной им системы инициаций с помощью *ритвиков*.

Дополнение. В конечном итоге автор статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» исправил цитаты из письма Тушты Кришне Свами (которые, как отмечалось выше, были неверно подписаны, в результате чего из одной и той же цитаты получилось две). Теперь в его статье эта цитата подписана корректно, а ее «дубликат» удален. К сожалению, в новой версии статьи появилось другое явное искажение свидетельств:

"Каждый из вас должен быть гуру. У меня есть пять или десять тысяч учеников, так и у вас, у каждого должно быть по десять тысяч. Таким образом создавайте новые ветви древа Чайтаньи" (Заседание Джи-Биса, 7 марта 1976 года).

Ни в резолюциях GBC 1976 года (см.: <http://pratyatosa.com/GBCRES/GBCRES1976.htm>), ни в каких-либо официальных протоколах GBC, одобренных Шрилой Прабхупадой, ни в архиве наставлений Шрилы Прабхупады таких слов просто-напросто нет. Эта цитата в данном виде фигурирует в статье «Приказ Прабхупады», которая была написана в августе 1998 года. Кришнакант прабху дал на нее блестящий ответ:

http://www.iskconirm.com/docs/webpages/gbc_fail_to_answer_the_final_order.htm

Там он отмечает, что при выяснении данная цитата оказалась взятой из дневника (опубликованного в 1992 г.) одного из авторов этой публикации, то есть «антиритвика», и без указания этого представляется как цитата Шрилы Прабхупады или резолюция, принятая на заседании GBC. Естественно, в статье «Новые *ритвики*, старые заблуждения» об этом не сказано. Любопытно, что автор обсуждаемой статьи опубликовал ее на форуме <http://forum.krishna.ru/viewtopic.php?t=12145&start=0>, там же он опубликовал ссылку на другую «антиритвическую» статью – «Ученик моего ученика»: <http://nama-hatta.narod.ru/discussion/disciple1.html>. Таким образом, он выразил согласие с тем, что в ней говорится. И

поскольку тема фальсификаций свидетельств всплывает не в первый раз, позволю себе небольшое отступление, чтобы показать, каких масштабов достигли махинации со словами Шрилы Прабхупады.

В начале русского издания «Ученика моего ученика» опубликованы три цитаты (в английском оригинале их нет). Одна из них такая:

"Каждый из вас должен стать *гуру*. Точно так же, как у меня есть пять или десять тысяч учеников, так и каждый из вас примите по десять тысяч учеников и таким образом создавайте многочисленные ветви дерева Господа Чайтаньи"

Его Божественная Милость

А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада,

Нью Йорк, 17 августа 1966

Это очередная фальсификация. «Цитата», о которой говорилось выше, повторяется здесь, но ее координаты уже другие. Любой, кто поищет эти слова Шрилы Прабхупады, не найдет их по указанным координатам. 17 августа 1966 года Шрила Прабхупада действительно дал лекцию в Нью-Йорке, вот только таких слов в стенограмме нет и в помине. Каждый может в этом убедиться, если посмотрит в фолио/Vedabase. Таких слов в той лекции не могло быть хотя бы потому, что в 1966 году у Шрилы Прабхупады не было «пяти или десяти тысяч учеников». Напомню, что дело не просто в неправильной дате, на самом деле этой цитаты вообще нет в архиве, она фигурирует только в «дневнике» одного преданного (известного «антиритвика»), и подписывать под этими словами Шрилу Прабхупаду без указания этого – как минимум некорректно, особенно на фоне того, что под другой цитатой там же указано, что она взята из книги «Реформа чтения книг Шрилы Прабхупады».

Вдобавок к мифу о «десяти тысячах учеников»:

«В своей трансцендентной литературе вы неоднократно говорите, что ждете дня, когда все ваши последователи станут иницирующими духовными учителями, иницирующими в *гуру-парампару* по десять тысяч и более учеников».

(ЕС Джаяпатата Свами, подношение на Вяса-пуджу Шрилы Прабхупады, 1998 год)

Эти слова не соответствуют действительности. Еще никто не обнаружил в трансцендентной литературе Шрилы Прабхупады хотя бы одной такой цитаты (не говоря уже о «неоднократных»). Ни в какой-либо «антиритвической» статье, ни в архиве Шрилы Прабхупады подобных утверждений попросту нет.

Еще два примера из «Ученика моего ученика»:

В «Приложении 2» приводится стенограмма «Беседы в саду 8 июля 1977 года». Вот выдержка из нее:

Тамала Кришна Госвами: Эти люди могут также давать вторую инициацию. Итак, преданным не нужно писать Вам, чтобы получить первую или вторую инициации. Они могут написать тому старшему преданному, кто находится ближе всего к ним. Любой, кто дает инициацию, делает это от Вашего имени.

Прабхупада: Да.

(<http://nama-hatta.narod.ru/discussion/disciple3.html>)

В английском варианте «Ученика моего ученика» это место в приложениях выглядит так:

Tamal Krishna Goswami: These men, they can also do second initiation. So there's no need for devotees to write to you for first and second initiation. They can write to the man nearest them. But all these persons are still your disciples. Anybody who gives initiation is doing so on your behalf.

Prabhupada: Yes.

(<http://www.scribd.com/doc/1732120/Disciple-of-My-Disciple>)

То есть в русском переводе **целое предложение** "But all these persons are still your disciples" («Но все эти личности по-прежнему являются Вашими учениками») в реплике Тамала Кришны Госвами, на которую Шрила Прабхупада отвечает «Да», **полностью отсутствует**. Вообще, в приложениях к этой брошюре изменений «неудобных» слов особенно много, но это, пожалуй, самый шокирующий пример.

Далее. В «Приложении 3» приводится текст письма от 9 июля 1977 года, которое было подписано лично Шрилой Прабхупадой. Одно из предложений письма переведено так:

«Его Божественная Милость представил список из одиннадцати учеников, которые будут действовать в этом качестве».

В английском варианте той же самой статьи это предложение выглядит следующим образом:

"His Divine Grace has so far given a list of eleven disciples who will act in that capacity"

То есть из «представил пока (so far) список из одиннадцати учеников» пропало слово «пока». Это маленькое слово меняет весь смысл – без него назначенные *ритвики* становятся некой элитарной группой, которая не может быть пополнена, а с ним предстают как первоначальный список, что подтверждается и другими свидетельствами. Аналогичные слова (thus far (пока), initial list (первоначальный список) и др.) неоднократно использовались Шрилой Прабхупадой и его секретарем в таком же контексте. Например:

Шрила Прабхупада: Хорошо. Разошли этот список.

Тамала-Кришна Госвами: Семь. Только семь имен.

Шрила Прабхупада: **Пока** будет достаточно этих семи. Ты можешь сделать... Рамешвара.
(Беседа 07.07.77)

То же самое говорится в письме, написанном Тамала Кришной Госвами Киртанананде Свами:

«Скоро ты получишь письмо, разосланное не так давно всем президентам храмов и GBC, описывающее процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем. **Пока** Шрила Прабхупада назначил одиннадцать своих представителей, которые будут инициировать новых преданных от Его имени».
(Письмо 11.07.77)

То же самое говорится в сопроводительном письме Рамешвары Свами, вместе с которым по ИСККОН были разосланы эта директива и завещание:

«Я только что получил несколько писем от Тамала Кришны Махараджа и прикладываю к этому письму два документа: 1) Окончательную редакцию завещания Шрилы Прабхупады. 2) **Первоначальный список** учеников Шрилы Прабхупады, которые будут совершать церемонии инициации от имени Его Божественной Милости. Этот список рассылается во все центры».
(Письмо 21.07.77)

Вот так кто-то пытается опровергать «ереси». Я писал редактору этой брошюры насчет этих искажений, но ответа до сих пор нет.

Еще одна фальсификация, которая вызвала широкий резонанс в интернете:

В комментарии Шрилы Прабхупады к стиху «Шримад-Бхагаватам» 4.8.54 есть такие слова:

"One should take initiation from a bona fide spiritual master coming in the disciplic succession, who is authorised by his predecessor spiritual master. This is called diksa-vidhana."

Любой желающий может проверить это в фолио или, например, на сайте:
<http://srimadbhagavatam.com/4/8/54/en> (в самом конце комментария).

В издании «Шримад-Бхагаватам» на русском языке эти два предложения звучат так: «Для этого нужно только получить посвящение от истинного духовного учителя, принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется *дикша-видхана*».
(http://www.bhaktivedanta.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=262&Itemid=32)

Естественно, *прабхупадануги* часто приводят эту цитату и спрашивают, где указания Шрилы Прабхупады об авторизации одиннадцати зональных *ачарьев* или сменившей их системы утверждения *дикша-гуру* голосованием GBC (и откуда полномочия у GBC ИСККОН утверждать, временно отстранять/налагать иные санкции или даже полностью дисквалифицировать *дикша-гуру*). Поэтому в издании ББТ «Шримад-Бхагаватам» на бенгали эти слова Шрилы Прабхупады получили новое звучание:

"Manuser Kartabbo hoche guruparampara dharay sadguru kach theke diksa Grahan kara. Eka bale diksa-bidhan".

"One should take initiation from a bona fide spiritual master coming in the disciplic succession. This is called diksa-vidhana."
(S.B. 4.8.54, purport)

То есть слова Шрилы Прабхупады о духовном учителе who is authorised by his predecessor spiritual master («который уполномочен своим предыдущим духовным учителем») **полностью удалены**. Эта «ошибка» была указана ББТИ десять лет назад, но даже в издании «Шри Чайтанья-чаритамриты» 2009 года она не была исправлена. Подробнее об этом можно прочитать тут: http://www.iskconirm.com/docs/webpages/bcs_cheating.htm

Шрила Прабхупада просил по-другому относиться к переводу и редактированию его лекций и книг:

«Я очень рад узнать, что ты переводишь «Бхагавад-гиту как она есть» на португальский язык. Будь внимателен, чтобы не изменить что-либо, а представлять текст точно таким, как он есть. Именно так мы получаем Бхагавад-гиту через цепь ученической преемственности, как говорится в четвертой главе». (Письмо Шрилы Прабхупады Фредерико, 24.10.74)

«Наше редактирование должно состоять только в исправлении грамматических и орфографических ошибок, без изменения стиля или философии». (Письмо Шрилы Прабхупады Рупануте 17.02.70)

«Что касается твоего редактирования, я буду этому очень рад. Я посылаю тебе копии своих лекций. Я думаю, другие копии лежат слева от моего сиденья в картонной коробке. Будь добр, найди их. Пожалуйста, будь осторожен, чтобы не изменять идеи». (Письмо Шрилы Прабхупады Киртанананде, 10.02.67)

«Ты можешь озаглавить книгу «Учение Господа Капилы», но там должен быть подзаголовок «Сына Девахути». Это должно остаться, не пытайся изменить это. Американцам это может нравиться или нет, но мы должны проводить различие между *девахути нутра капилой* и атеистом Капилой. Не пытайся что-либо изменять без моего разрешения». (Письмо Шрилы Прабхупады Радхаваллабхе, 26.08.76)

Еще один пример. Если открыть оригинальное издание «Шри Чайтанья-чаритамриты» на английском языке (1975 года издания), *Ади-лила*, краткое описание первой главы «Духовные учителя», можно прочитать следующие слова Шрилы Прабхупады:

Srila Visvanatha Cakravarti Thakura accepted Srila Jagannatha dasa Babaji, who **initiated** Srila Bhaktivinoda Thakura, who in turn **initiated** Srila Gaurakisora dasa Babaji

Шрила Вишванатха Чакраварти Тхакура принял Шрилу Джаганнатху даса Бабаджи, который **инициировал** Шрилу Бхактивиноду Тхакура, который, в свою очередь, **инициировал** Шрилу Гауракишору даса Бабаджи

Так же Шрила Прабхупада написал и в журнале «Обратно к Богу», том 3, часть 16, 20 марта 1960 года:

Viswanath Chakrabarty accepted Jagannath Das Babajee from whom Srila Bhaktivinode Thakore was **initiated**.

Вишванатх Чакрабартти принял Джаганнатху даса Бабаджи, от которого получил **инициацию** Бхактивинод Тхакур.

В новой версии «Шри Чайтанья-чаритамриты», в которую были внесены неуполномоченные изменения, говорится:

Srila Visvanatha Cakravarti Thakura accepted Srila Jagannatha dasa Babaji, **the spiritual master** of Srila Bhaktivinoda Thakura, who in turn **accepted** Srila Gaurakisora dasa Babaji

Шрила Вишванатха Чакраварти Тхакура принял Шрилу Джаганнатху даса Бабаджи, **духовного учителя** Шрилы Бхактивиноды Тхакура, который, в свою очередь, **принял** Шрилу Гауракишору даса Бабаджи

Иными словами, в новой редакции предполагается, что Шрила Джаганнатху дас Бабаджи на самом деле не инициировал Шрилу Бхактивиноду Тхакура, который, в свою очередь, не инициировал Шрилу Гауракишору даса Бабаджи. Редактор ББТ Дравида дас, работавший над новым изданием, признал, что «Шрила Прабхупада на самом деле сказал, что Джаганнатху дас Бабаджи инициировал Бхактивинода», но в свое оправдание заявил, что если оставить все как есть, это будет «указывать на формальную инициацию, как мы знаем ее по ИСККОН, что далеко от истины». Однако там же в ЧЧ, Мадхья-лила, 4.112, комментариев, Шрила Прабхупада пишет:

Diksa actually means initiating a disciple with transcendental knowledge by which he becomes freed from all material contamination.

«Дикша на самом деле означает инициирование ученика трансцендентным знанием, благодаря которому он освобождается от всего материального осквернения».

Подробнее об этом изменении можно почитать здесь: <http://www.iskconirm.com/26.htm#BBT> и <http://www.iskconirm.com/29.htm#BBT>

Итог: Подобных примеров того, что наставления Шрилы Прабхупады о *ритвиках* и *гуру-таттве* фальсифицируются, могу привести еще около десятка (из книг, статей и лекций). Не знаю, как это назвать кроме как информационной войной против Шрилы Прабхупады. Его книги и наставления – это основа ИСККОН, если мы потеряем их, то потеряем всё. В последнее время всё чаще тиражируются цитаты, статьи и книги, которые якобы что-то доказывают, а на поверку выясняется, что «король-то голый!»

Дополнение. В данный раздел статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» добавлены еще две цитаты (помимо фиктивной цитаты о заседании GBC).

цитата:

"Мы должны следовать наставлениям ачарьи. Потом, когда мы полностью, на сто процентов являемся последователями ачарьи, тогда и *сами можем действовать как ачарья*. Таков наш метод. Не становитесь ачарьей прежде времени. Прежде всего следуйте указаниям ачарьи, и тогда вы достигнете зрелости. *Затем лучше самим стать ачарьей*. Поскольку мы хотим подготовить ачарьев; но по правилам этикета человек не должен становиться ачарьей по крайней мере на то время, пока присутствует его гуру...

Стать ачарьей не очень сложно. Прежде всего станьте очень верным слугой своего ачарьи, строго следуйте тому, что он говорит. Попытайтесь порадовать его и распространять сознание Кришны. Вот и все. Это совсем не сложно.

(Лекция, Маяпур, 6 апреля 1975 года) (курсив мой – В.д.).

"Я также очень обязан им, поскольку они помогают мне в миссионерской деятельности. В то же время я попрошу их всех стать духовными учителями. Каждый из вас должен потом стать духовным учителем" (лекция, Гамбург, 5 сентября 1969 года)

На эти цитаты дан исчерпывающий ответ в «Последнем приказе»:

«Итак, десятый, одиннадцатый, двенадцатый. Мой Гуру Махараджа по счету десятый от Чайтаньи Махапрабху, я – одиннадцатый, вы – двенадцатые. Так распространяйте это знание».

(Речь по прибытии, 18.5.72, Лос-Анджелес)

«В то же самое время я прошу всех их стать духовными учителями. Каждый из вас в будущем должен стать духовным учителем».

(Вьяса-Пуджа Шрилы Прабхупады, 5.9.69, Гамбург)

Первая цитата ясно указывает на то, что ученики Шрилы Прабхупады УЖЕ двенадцатые – «вы – двенадцатые». Таким образом, это не какое-либо разрешение для них стать *дикша-гуру* в будущем, а просто заявление о том, что они уже передают послание *парампары*. Вторая цитата выдержана в подобном тоне. Она без сомнения подчеркивает то, что его ученики являются следующими в цепи преемственности. И как утверждает первая цитата, эта цепь преемственности уже состоялась посредством сильной проповеди учеников. В любом случае, здесь нет четкого указания принимать своих собственных учеников, а есть призыв просто проповедовать. То, что Шрила Прабхупада попросил своих учеников стать духовными учителями в будущем, не означает, что он хотел, чтобы они стали *инициирующими* духовными учителями сразу после его ухода. Настаивать на том, что он имел в виду именно это, является чистой воды измышлением. Это *заблуждение*, поскольку последний приказ по инициациям в ИСККОН, как мы знаем, делает абсолютно ясным, что ученики Шрилы Прабхупады могут действовать только как представители *ачарьи*, а не *дикша-гуру*.

Аргумент, что такие заявления должны остановить указание о системе *ритвиков*, ничем не обоснован и с легкостью может быть опровергнут цитированием других высказываний, сделанных Шрилой Прабхупадой в отношении того, что будет происходить после его физического ухода:

Журналист: Кто станет Вашим преемником после того, как Вы умрете?

Шрила Прабхупада: Я никогда не умру!

Преданные: Джая! Харибол!

Шрила Прабхупада: Я буду жить в своих книгах, и вы будете ими пользоваться.
(Интервью, 17.07.75, Сан-Франциско)

Если бы Шрила Прабхупада хотел, чтобы после его ухода действовала система М.А.С.С., у него была прекрасная возможность высказать свои намерения, отвечая на этот вопрос журналиста. Однако вместо того, чтобы сказать, что после его ухода ученики займут его место *дикиша-гуру*, Шрила Прабхупада говорит, что он никогда не умрет, и его книги сделают все необходимое. Из его слов можно понять, что Шрила Прабхупада является действующим духовным учителем, который продолжает давать трансцендентное знание (главную составляющую часть *дикиши*) посредством своих книг, и что это будет продолжаться до тех пор, пока существует ИСККОН. Роль его учеников – обеспечивать этот процесс.

«Не становитесь преждевременным ачарьей. Прежде всего, следуйте указаниям ачарьи, и вы станете зрелыми. Лучше тогда стать ачарьей. Мы заинтересованы в подготовке ачарьи, но этикет таков, что, по крайней мере, во время присутствия гуру не следует становиться ачарьей. Даже если он совершенен, то, согласно этикету, не следует становиться ачарьей, и если кто-то приходит, чтобы получить инициацию, то долгом такой личности является привести будущего кандидата к своему ачарье».
(Шрила Прабхупада, лекция по Ч.Ч, 6.4.75, Маяпур)

Приведенная выше цитата упоминает принцип, демонстрирующий, как его ученики могут стать ачарьей. Однако основной упор делается на то, что им не следует делать этого сейчас. Складывается впечатление, что Шрила Прабхупада вообще упоминает о том, как его ученики станут ачарьями, только когда он убеждает их не делать этого в его присутствии. Это созвучно личным письмам, упомянутым ранее. Ясно, что это не специальное распоряжение для каких-то особенных личностей принимать своих собственных учеников, а скорее общее утверждение принципа. Как будет показано в разделе «Магнитофонная запись беседы о назначении», которая используется в «ГИИ» в качестве основного доказательства в пользу системы М.А.С.С., Шрила Прабхупада не дал распоряжения стать *дикиша-гуру* даже в мае 1977 года («По моему приказу», [...], «Но по моему приказу», [...], «Когда я прикажу»). Эта ситуация оставалась неизменной до его физического ухода. Кроме того, позже в той же самой лекции он поддерживает устремления своих учеников стать ачарьями следующим образом:

«И стать ачарьей совсем не трудно. [...] амара агья гуру хана тара еи деша, йаре деха таре каха кришна упадеша: "Следуя Моему приказу, станьте гуру" [...]. Затем в будущем... предположим вас сейчас десять тысяч. Увеличим до ста тысяч. Вот что требуется. Затем от ста тысяч до миллиона, и от миллиона до десяти миллионов».
(Шрила Прабхупада, лекция по Ч.Ч., 6.4.75, Маяпур)

Как уже было показано, указанием Господа Чайтаньи для каждого было активно проповедовать, готовя множество последователей сознания Кришны, но не принимать учеников. Этот момент подтверждается словами Шрилы Прабхупады, побуждающими своих учеников готовить намного больше преданных. Важно, что Шрила Прабхупада заявляет: «Предположим, что вас сейчас десять тысяч...» (то есть в присутствии Шрилы Прабхупады). Из этого ясно, что он говорит о последователях сознания Кришны, а не об «учениках его учеников», поскольку главной темой лекции было то, что им не следует инициировать, пока он присутствует на планете. Просто имелось в виду, что в то время могло быть около десяти тысяч последователей сознания Кришны, и в будущем будут добавлены еще миллионы. Система *ритвиков* должна была гарантировать, что, когда эти последователи станут должным образом подготовлены для получения инициации, они смогут получить *дикишу* от Шрилы Прабхупады точно таким же образом, как они могли получать ее в то время, когда он давал вышеупомянутую лекцию.

В заключение:

Не существует доказательства, что Шрила Прабхупада дал особое распоряжение своим ученикам стать *дикиша-гуру*, установив таким образом альтернативу системе *ритвиков*.

Все что у нас есть, так это небольшое количество неопубликованных (в то время) личных писем, посланных только тем индивидуумам, которые, несмотря на присутствие на планете Шрилы Прабхупады, желали стать *дикиша-гуру*, иногда едва только присоединившись к Движению. В таких случаях им говорили, чтобы они, прежде чем исполнить свои устремления, хотя бы немного подождали, пока Шрила Прабхупада не покинет эту планету. Тот факт, что эти письма не были опубликованы во времена выхода приказа от 9 июля означает, что их не собирались использовать в каком-либо прямом отношении к будущим инициациям в ИСККОН.

Более того, книги Шрилы Прабхупады и беседы с ним содержат только указания его ученикам как стать *шикша-гуру*. Хотя общий принцип ученика, становящегося *дикиша-гуру*, упоминается, Шрила Прабхупада не дает конкретного приказа своим ученикам инициировать и принимать своих собственных учеников.

Вышеприведенные цитаты никоим образом не могут заменить ясного приказа от 9 июля, приказа, который был распространен по всему Движению как особый документ. Несомненно, что не существует столь же ясного равноценного документа, устанавливающего нынешнюю систему гуру в ИСККОН.

Таким образом, идея о том, что Шрила Прабхупада часто говорил, что все его ученики должны незамедлительно стать *дикиша-гуру* в момент его физического ухода, вскоре после ухода или когда-либо еще, ни что иное как миф.

(«Последний приказ», 1996 год)

цитата:

Оскорбление памяти Шрилы Прабхупады

Ритвики утверждают, что после ухода Шрилы Прабхупады в ИСККОН не осталось больше преданных, достойных того, чтобы быть духовными учителями. Поэтому, считают они, система *ритвиков* оправдана. На самом деле, такое предположение является оскорбительным по отношению к нашему *ачарье*, поскольку подразумевается, что Шрила Прабхупада якобы так и не смог воспитать ни одного достойного ученика.

Эти слова насчет того, что *ритвики* утверждают, некорректны, а обвинения в оскорблении памяти Шрилы Прабхупады необоснованны. Начнем анализ с первых двух предложений.

цитата:

Ритвики утверждают, что после ухода Шрилы Прабхупады в ИСККОН не осталось больше преданных, достойных того, чтобы быть духовными учителями. Поэтому, считают они, система *ритвиков* оправдана.

Автор не подтверждает свои заявления о том, что *ритвики* «утверждают», и не приводит ни одной цитаты из статей самих *ритвиков*. Как можно всерьез писать разоблачительную/критическую статью на что-либо и ни разу не процитировать утверждения оппонентов? **Реальность такова, что *ритвики* (как минимум их большинство) просто-напросто так не утверждают.** Вот что на самом деле говорится в двух изданиях, упоминаемых в статье «Новые *ритвики*, старые заблуждения»:

Журнал «Обратно к Прабхупаде», специальный обзорный выпуск, раздел «Развенчанные мифы»:

«5) "Неужели Шрила Прабхупада не смог создать ни одного чистого преданного, чтобы оставить после себя преемника?"

Количество созданных Шрилой Прабхупадой чистых преданных абсолютно не связано с тем, устанавливал он систему *ритвиков* или нет. Поскольку занимать положение *дикиша-гуру* не является обязательным требованием для всех чистых преданных, Шрила Прабхупада мог создать много чистых преданных, которые могли бы смиренно служить ему в системе *ритвиков*. Что же касается одиннадцати изначальных *ритвиков*, если бы все они были чистыми преданными, очевидно, что они не отклонились бы от указания своего духовного учителя».

Книга «Последний приказ», раздел «Ответы на другие возражения против системы *ритвиков*»:

«8. "Вы хотите сказать, что Шрила Прабхупада не создал чистых преданных?"

Нет, единственное, что мы утверждаем, это то, что Шрила Прабхупада установил систему *ритвиков*, чтобы процесс инициации продолжался. Создал он чистых преданных или нет, к его ясному, недвусмысленному приказу это не имеет отношения. Наш долг как учеников – просто следовать наставлениям *гуру*. Совершенно неуместно, пренебрегая указанием *гуру*, строить предположения о том, много ли чистых преданных есть сейчас или будет в будущем».

Надеюсь, если автор все-таки прочитает настоящие утверждения *ритвиков* по данному вопросу, он больше не будет говорить, что они заявляют, что Шрила Прабхупада не создал чистых преданных, и поэтому система *ритвиков* оправдана. Самое главное, что Шрила Прабхупада не уполномочил *гуру*-преемников в ИСККОН, а вместо этого приказал инициировать новых преданных от его имени с помощью *ритвиков*, а были ли сразу после его ухода преданные, достойные, то есть квалифицированные, стать *гуру*, или нет, это совершенно отдельный вопрос, не относящийся к тому, что Шрила Прабхупада действительно приказал делать в ИСККОН (как обсуждалось выше, одной лишь квалификации в любом случае недостаточно, чтобы

самовольно становится иницирующим *гуру*, для этого нужно получить полномочия от своего *гуру*). Вот что на самом деле говорят сторонники системы *ритвиков*.

Слова автора статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения» в некоторой степени может оправдать то обстоятельство, что он пересказывает утверждения других оппонентов *ритвиков*, например, из книг и статей, написанных много лет назад. В середине 1980-х – начале 1990-х годов преданные в Америке, начавшие разбираться во всей этой теме, полагали, что Шрила Прабхупада должен оставаться *дикша-гуру* в ИСККОН с помощью системы инициаций через *ритвиков*, которая является временной мерой до тех пор, пока в ИСККОН не появятся действительно квалифицированные *гуру*, в отличие от современных, которые самовольно заняли это положение и очевидно неквалифицированы, что подтверждается их падениями. Например, так говорилось в журнале «Ведическая деревня», который издавался в сельской общине Новый Джайпур в США в середине 1980-х годов. Или например, в книге «Наш живой *гуру*» (1993 года издания) говорится:

«Реальность: утверждения и письменные указания Шрилы Прабхупады, особенно в последние месяцы, говорят о том, что официальная церемония посвящения в его Обществе должна проводиться через посредство системы *ачарьев*-представителей. Это временная система, благодаря которой можно продолжать проводить церемонию посвящения в обозримом будущем, до тех пор, пока не появятся более реализованные души».
(«Наш живой *гуру*», стр. 34)

Однако эта «мягкая *ритвическая* идея» не подтверждается указаниями Шрилы Прабхупады, подробно об этом написано в книге «Последний приказ». Конечно, тогда было немало тумана, напущенного зональными *ачарьями* и, кроме того, в то время только появлялись в открытом доступе многие свидетельства, в том числе завещание Шрилы Прабхупады, о котором говорилось выше. Вот как описывает эту ситуацию ученик Шрилы Прабхупады Пуранджана дас:

«Я ни разу не видел завещания до 1984 года. Может быть, другим это удавалось раньше, но я никогда не слышал о нем прежде. Точно так же я не мог получить копию "беседы о назначении" [от 28 мая 1977 года, которая была объявлена зональными *ачарьями* как запись беседы, во время которой Шрила Прабхупада уполномочил их стать иницирующими *гуру*, хотя это не так – см. текст беседы в «Последнем приказе» http://www.iskconirm.com/ru/TFO_Ru.htm#apptTape], несмотря на то, что обращался с этой просьбой к руководителям ИСККОН разных уровней. Точно так же я не видел каких-либо копий бесед со Шрилой Прабхупадой за 1977 год, его личных писем, множество документов просто утаивалось, пока мы не добыли их позже всеми правдами и неправдами.

Завещание не распространялось открыто, это я могу сказать наверняка. Позже, когда я жил в храме в Беркли, я узнал, что в сейфе Хамсадуты есть копия завещания. Поэтому я попросил преданного, жившего в Беркли, Рохини Кумара Свами, который знал комбинацию замка, выкрасть завещание, что он и сделал. После прочтения завещания мне стало ясно, что никакого назначения *гуру* не было и не предполагалось. Интересно, что примерно две недели спустя в Беркли приехал Хридаянанда [один из одиннадцати зональных *ачарьев*], и он был удивлен и недоумевал, откуда у меня взялась копия завещания.

Естественно, я начал делать фотокопии завещания и стал распространять его всем преданным, которым мог, и многие из них были разгневаны тем, что раньше им не показывали его. Однако мои возможности распространять завещание были очень ограничены, но в 1986 году Нитьянанда прабху начал публиковать завещание в своем бюллетене "Ведическая деревня" ("Vedic Village Review"), и оно начало широко распространяться оттуда. Я не могу вспомнить сейчас, отсылал ли я ему копию или он как-то сам добыл копию завещания. Достаточно сказать, что открытого доступа к завещанию Шрилы Прабхупады не было, пока мы не стали копировать и рассылать его. В 1984 году Сулочана прабху дал мне копию "беседы о назначении" и письма, и так эти свидетельства стали публично распространяться. [Сулочана дас работал в ББТ, занимаясь индексацией книг Шрилы Прабхупады, и он добыл первый или один из первых вариантов той записи беседы, а также заснял письма Шрилы Прабхупады на микроплёнку или слайды, что-то в этом роде, и потом впервые опубликовал их, хотя ему угрожали и Рамешвара, и приспешники Киртанананды, которые в конечном счете застрелили его два дня спустя после того, как он практически завершил работу над своей книгой «*Гуру-бизнес*», в которой с помощью этих писем и бесед разоблачал мифы и отклонения, созданные зональными *ачарьями*; после этого несколько "преданных" из Нового Вриндавана были посажены в тюрьму, включая Киртанананду].

В 1990 году на свет вышли "беседы 1977 года", опубликованные архивом. Тогда я впервые натолкнулся на заметку "беседы об отравлении на хинди", и с тех пор я пытался достать эти беседы, но получилось это только в 1997 году».
(Цитата из блога Пуранджаны даса)

Так вот, в условиях обмана зональных *ачарьев*, сопровождавшегося сокрытием документов, привлечением

«авторитетного мнения» духовных братьев Шрилы Прабхупады, нарушивших указания Шрилы Бхакти-сиддханты Сарасвати Тхакура, и изгнаний из ИСККОН неугодных, составить более или менее полное представление о том, что действительно приказывал делать Шрила Прабхупада, удалось нескоро. Только в 1990 году прошли официальные дебаты в Сан-Диего между сторонниками *ритвиков* и представителями GBC. Затем в 1995 году Кришнакант прабху (который один из первых приобрел программу Фолио в 1990 году) издал первый номер журнала «Обратно к Прабхупаде», и в мае 1996 года преданные распространяли его на «Фестивале Прабхупады» в Лос-Анджелесе. Это закончилось тем, что «*ритвиков*» пригласили на беседу с представителями GBC. От первых говорил Кришнакант прабху, от вторых – Хридаянанда Госвами. В конце дискуссии представители GBC попросили Кришнаканта прабху представить «окончательную» позицию сторонников *ритвиков*, и это было сделано им уже к октябрю того же 1996 года, поскольку в 1993 году он уже написал краткую версию этой книги в виде статьи «Стань учеником Шрилы Прабхупады», где были представлены свидетельства. Но именно книга «Последний приказ» стала первым подробным, четким и ясным изложением позиции *ритвиков* с ответами на всевозможные возражения, а также с собранными в приложении свидетельствами: завещанием, письмами, беседами со Шрилой Прабхупадой и т.д. Хотя те или иные документы публиковались и ранее (и вообще были изданы еще до ухода Шрилы Прабхупады), самое главное, что здесь впервые было показано, что система *ритвиков* предназначалась быть постоянной в пределах ИСККОН, а не временной мерой, которая должна заполнить вакуум до тех пор, когда кто-то из учеников Шрилы Прабхупады станет квалифицированным и сможет стать следующим *ачарьей* в ИСККОН. Напомню, что Шрила Прабхупада ничего не говорил об *ачарье*-преемнике в ИСККОН, и это не подтверждается в завещании, где сказано, что последующие управляющие собственностью ИСККОН должны быть инициированными учениками именно Шрилы Прабхупады, а не кого-либо другого. Так вот, с тех пор во всем мире сгруппировались несколько объединений *ритвиков* и отдельные храмы, одни активно борются за восстановление положения Шрилы Прабхупады как *дикиша-гуру* (а не только *шикиша-гуру*) в ИСККОН и отмены неавторитетных систем инициации, другие пытаются расследовать вопрос о вероятном отравлении Шрилы Прабхупады, а третьи просто стараются развивать свои храмы и проповедь сознания Кришны в соответствии с наставлениями Шрилы Прабхупады. Но, как минимум, подавляющее их большинство (а может и все) уже давно не считают, что инициации с помощью *ритвиков* в ИСККОН должны быть временной мерой на ближайший период и это должно практиковаться потому, что *гуру* в ИСККОН оказались неистинными. Повторю, что примерно такое мнение преобладало в 1980-х – начале 90-х годов, когда не были подробно и четко представлены и объяснены имеющиеся свидетельства, и то думали так не все. А сейчас таких *ритвиков*, наверное, почти не осталось. Поэтому говорить в настоящем времени: «*Ритвики* утверждают, что после ухода Шрилы Прабхупады в ИСККОН не осталось больше преданных, достойных того, чтобы быть духовными учителями. Поэтому, считают они, система *ритвиков* оправдана», – неактуально и некорректно, тем более что автор не упоминает в своей статье никакие другие публикации *ритвиков*, кроме журнала «Обратно к Прабхупаде» и книги «Последний приказ», где ничего подобного не говорится.

Теперь разберем второе заявление автора:

цитата:

На самом деле, такое предположение является оскорбительным по отношению к нашему ачарье, поскольку подразумевается, что Шрила Прабхупада якобы так и не смог воспитать ни одного достойного ученика.

Здесь смешиваются два заблуждения. Во-первых, а где сказано, что все «достойные ученики» обязательно должны становиться иницирующими *гуру*? Иницирующими *гуру* становятся лишь те, кого уполномочили *гуру* и Кришна, поэтому все зависит от планов Кришны, а не от наличия/количества достойных учеников. Например, Шрила Прабхупада называл Иисуса Христа *ачарьей* и говорил, что если человек строго следует его наставлениям, он в конечном итоге достигнет освобождения (цитаты приведены ниже в этой статье). Так вот, по логике автора статьи «Новые *ритвики*, старые заблуждения», Господь Иисус Христос тоже «якобы так и не смог воспитать ни одного достойного ученика», и считать, что сейчас он является *ачарьей*, которому нужно следовать и поклоняться, является «оскорблением памяти» Иисуса Христа. **Один этот пример показывает ошибочность заявления автора.** Таким образом, даже если у *ачарьи* нет преемников в течение длительного исторического периода, ничего оскорбительного или унижающего в этом нет, поскольку все определяется планом Кришны.

Во-вторых, кто говорит, что Шрила Прабхупада до своего ухода не создал освобожденных преданных? Вспомните Его Милость Джаянанду прабху, которого называют первым святым ИСККОН. Шрила Прабхупада очень любил его и даже дал указание отмечать в ИСККОН день ухода Джаянанды прабху так же, как и других великих *вайшнавов* (он оставил тело, больное лейкемией, весной 1977 года). Вот цитата из письма Шрилы Прабхупады:

«Смерть Джаянанды достойна славы. Очень хорошо, что он так сказал: какой прок от этого бесполезного тела, лучше оставить его. Он замечательно покинул свое тело и ушел на Вайкунтху. Я уже послал письмо с соболезнованиями для публикации в «Обратно к Богу». Каждый должен последовать примеру Джаянанды. Я очень горд тем, что у меня был такой хороший ученик. Изображение Джаянанды должно по возможно-

сти присутствовать на *ратхе* Господа Джаганнатхи, и во всех наших храмах нужно проводить праздник в его честь, так же как празднуются дни ухода других великих *вайшнавов*...»
(Письмо Шрилы Прабхупады Рамешваре, 11.05.77)

Поэтому никто не отрицает, что как минимум одного ученика (и, возможно, других) Шрила Прабхупада освободил, а значит, никаких оскорблений тут быть не может, потому что и Шрила Прабхупада, и Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакура говорили, что, если они создадут хотя бы одного ученика – чистого преданного, они будут считать свою миссию успешной:

«Согласно богооткровенным писаниям, если духовный учитель сумеет превратить хотя бы одну душу в совершенного чистого преданного, миссия его жизни считается выполненной. Шрила Бхактисиддхант Сарасвати Тхакура часто повторял: "Если я смогу сделать хотя бы одного человека чистым преданным даже за счет продажи всей собственности, храмов и *матхов*, которые у меня есть, моя миссия будет выполнена". Однако понять науку о Кришне очень трудно, а что уж говорить о развитии любви к Богу. Поэтому если по милости Господа Чайтаньи и духовного учителя ученик достигает стандарта чистого преданного служения, духовный учитель становится очень счастливым».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 7.91, комментарий)

Таким образом, одного примера Шримана Джаянанда прабху достаточно, чтобы показать, что даже если Шрила Прабхупада больше не создал других чистых преданных, это не значит, что его миссия не удалась. И потом, почему духовный учитель должен создать достойных учеников еще до своего ухода, разве после его физического ухода связь прерывается, и ученик уже не может прогрессировать и достичь освобождения? Шрила Прабхупада нигде этому не учит. Более того, он говорит:

Индианка: Может ли смерть духовного учителя повлиять на нас, или я получу... Духовный учитель продолжает направлять после своей смерти?

Прабхупада: Да, да. Как Кришна направляет нас, так и духовный учитель будет направлять.
(Лекция, 23.09.69)

«Я останусь вашим личным руководством, физически я присутствую или физически не присутствую, точно так же как я получаю руководство от своего Гуру Махараджи».
(Шрила Прабхупада, беседа, 14.07.77, Вриндаван)

«Итак, ничего нового я вам не скажу. Все, что я должен был сказать, я уже сказал в своих книгах. Просто старайтесь понять их и продолжайте идти этим путем. Нахожусь я рядом с вами или нет, не имеет значения».
(Шрила Прабхупада, речь по прибытии во Вриндаван, 17.05.77)

«Когда я уйду, скорбеть об этом незачем. Я всегда буду с вами через мои книги и наставления. Так я всегда буду оставаться с вами».
(«Обратно к Богу», 13:1-2, Декабрь 1977)

Таким образом, связь с духовным учителем не прерывается после его физического ухода, и он способен продолжать освобождать своих учеников.

И, наконец, следовать указаниям Шрилы Прабхупады об инициациях с помощью *ритвиков* после его ухода, в обоснованности чего может убедиться любой непредвзятый человек, отнюдь не оскорбительно. **Оскорбительно этим указаниям не следовать.** Каждый преданный в ИСККОН обязан следовать наставлениям Шрилы Прабхупады. Такое правило установил Шрила Прабхупада:

«Объявляется, что Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада является Основателем-Ачарьей (ИСККОН) Международного общества сознания Кришны. Он является высшим авторитетом во всех вопросах Общества».
(Из директивы о внесении поправок во все учредительные документы ИСККОН от 22.07.74, подписанной Шрилой Прабхупадой и разосланной по всему ИСККОН)

Такое же правило зафиксировано и в резолюции GBC:

«Наставления Шрилы Прабхупады являются важнейшими указаниями для каждого преданного в ИСККОН».
(Резолюция GBC 35, заявление об основателе-ачарье, 1994 год)

Поэтому вместо следования его конкретным указаниям выдвигать предлоги, что якобы сразу после его ухода должен быть следующий *гуру*, иначе Шрила Прабхупада не был истинным *гуру*, – вот что оскорби-

тельно. Считать одиннадцать *ритвиков*, объявивших себя зональными *ачарьями*, действительно истинными преемниками Шрилы Прабхупады тоже оскорбительно, потому что это предполагает, что Шрила Прабхупада ошибочно или как-то неквалифицированно уполномочил этих одиннадцать учеников стать *ачарьями*, которые впоследствии пали. В 1980 году Тамала Кришна Госвами признался в неистинности своего положения *гуру* (цитата приводилась выше). В этом же открыто признался и Хамсадута дас. Вот выдержка из его письма:

«Дорогой Урдхвага прабху!

Пожалуйста, прими мои самые смиренные поклоны. Я получил твое письмо от 22 марта 1993 года. Я не написал ответ раньше потому, что сначала хотел осознать истинную глубину и причину моей полной деградации и постыдного поведения после ухода Шрилы Прабхупады, особенно в отношении незаконных действий системы иницилирующих зональных *гуру-ачарьев*, в которой я сыграл столь разрушительную роль.

Хотя сейчас я способен трезво смотреть на вещи в смиренном настроении, мне потребовалось для этого больше десяти лет мучительных духовных поисков и раскаивания, чтобы осознать мою проблему – проблему, которая тебе и многим другим искренним ученикам Прабхупады была очевидна с того момента (и даже раньше), когда Прабхупада покинул этот смертный мир в 1977 году. Охваченный лихорадкой *пра-тиштхи* (желания славы и почестей), одержимый амбициями стать *гуру*, короче говоря быть господином и хозяином преданных, я впоследствии стал полностью глух к указанию Шрилы Прабхупады, которое он ясно выразил в своем письме GBC и президентам храмов от 9 июля 1977 года. В этом письме он назвал 11 преданных и дал ясно понять, что они должны действовать в качестве его *ритвиков* (представителей) для инициирования новых преданных от имени основателя-*ачарьи* А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады. Шрила Прабхупада никогда после этого не издавал никакой другой директивы, бюллетеня или какого-либо другого письменного документа, указывающего, что его ученики должны становиться *ачарьями* или *гуру* каким бы то ни было способом. Его письмо от 9 июля 1977 года, назначающее 11 старших учеников *ритвиками*-представителями, является единственным приказом, который Прабхупада издал незадолго (за 4 месяца) до своего ухода в ноябре того же 1977 года.

С тех пор прошло много лет, я пал со стандарта преданного служения и все это время невыносимо страдал, зная, что я привел к духовной катастрофе жизни сотен и тысяч искренних, стремящихся к Абсолютной Истине преданных, которых я бесстыдно крал (похищал) у Шрилы Прабхупады (основателя-*ачарьи*), выставив себя истинным *ачарьей*, духовным учителем, тогда как в действительности я был неспособен контролировать свои чувства даже хуже, чем обычные *карми*».

(Из письма Хамсадуты даса Урдхваге дасу)

Таким образом, неистинность зональных *ачарьев* доказана их падениями и признаниями. И поскольку они заявляли, что были одинаково уполномочены, ведь Шрила Прабхупада назначил *ритвиками* всех этих одиннадцать учеников, которые якобы должны были стать *дикша-гуру* после его ухода, якобы потому, что он считал их *уттама-адхикари* (см. слова Тамала Кришны Госвами, процитированные выше), как только один пал – становится очевидно, что эти утверждения об одиннадцати уполномоченных «зональных *ачарьях*» не соответствуют действительности. Более того, после реформ 1985-87 годов было официально признано, что все зональные *ачарьи* неправильно следовали учению и указаниям Шрилы Прабхупады и на совершали много ошибок и перегибов (об этом говорят даже сами бывшие зональные *ачарьи*, например, Тамала Кришна Госвами в своей книге «Трудности роста: ереси в Движении сознания Кришны» и Сатсварупа дас Госвами в фильме «Ученик моего ученика»). В таком случае возникает вопрос: как кто-либо из них, проповедовавших и действовавших по одной философии и соглашавшихся друг с другом, после этого мог остаться в положении *дикша-гуру*? Если они ошибочно вели себя в системе зональных *ачарьев*, значит они обусловленные души, склонные совершать ошибки и впадать в заблуждения – прямой признак обусловленной души, – а считать *гуру* таковым значит иметь адское сознание (*гурушу нара-матих... нараки сах*):

«Поэтому даже великие личности, такие как Махатма Ганди, он тоже совершает ошибки. Поэтому *шастра* говорит, что любая обусловленная душа неизбежно будет совершать ошибки. Каким бы великим он ни был в глазах глупцов и негодяев. *Сва-вид-варахостра*. Он обязательно будет совершать ошибки, он обязательно будет впадать в иллюзию, у него будет склонность обманывать и к тому же все его чувства несовершенны. Мы объясняли это уже несколько раз. Столько, столько несовершенств, как он может дать совершенное знание?»

(Лекция на день Шри Вьяса-пуджи, Лондон, 22.08.73)

Шрила Прабхупада: Да. Противоречие означает несовершенное знание. Совершенное знание подразумевает, что человек придерживается свих принципов. Тот, кто не следует своему изначальному предположению, его знание несовершенно.

(Философские обсуждения Шрилы Прабхупады с Шьямасундарой дасом: Готфрид Вильгельм фон Лейбниц)

«Поэтому у нас должен быть *гуру*, от которого мы получаем совершенное знание, без какой-либо ошибки. Потому что мы не можем спорить. Мы обязаны найти такого *гуру*, который дает совершенное знание. Точно так же... Поэтому *гуру*... Ачарьям мам виджаният. *Гуру должен быть совершенным представителем Кришны*. Поэтому ачарьям мам виджаниян наваманыета карихичит (ШБ 11.17.27): "Не пренебрегайте ачарьей". На мартья-буддхья: "Не считайте его обыкновенным человеком"». (Лекция по Шримад-Бхагаватам, Лондон, 23.07.73)

Далее, вместо признания того факта, что положение ачарьев было занято без обладания квалификацией полномочиями от Шрилы Прабхупады, в середине 1980-х годов «зональные ачарьи» и члены GBC, к сожалению, совершили еще одну грандиозную махинацию. Положение *гуру* «зональных ачарьев», тех, кто к тому времени еще не был уличен в грубых отклонениях, было сохранено из-за компромисса: они позволяют другим становиться *гуру*, а «ачарьев», едва не приведших ИСККОН к распаду, за это не лишают их положения. Эти признанные в ошибочном понимании и действиях «ачарьи» поучаствовали в утверждении голосованием следующего поколения *гуру* ИСККОН. (см. резолюции GBC за 1986 год: <http://pratyatosa.com/GBCRES/GBCRES1986.htm> – обратите внимание на имена председателя и секретаря исполнительного комитета GBC в первой резолюции). Шрила Прабхупада говорит, что ученик, переставший подчиняться своему *гуру*, не может быть даже *шикша-гуру*, не говоря уже о *дикша-гуру*, и тем более не говоря о том, чтобы решать, кто достоин быть истинным *гуру*, а кто нет:

«Если вы перестаете подчиняться *гуру*, тогда ваше дело закончено». (Шрила Прабхупада, лекция по Шримад-Бхагаватам, 10.08.74)

«Потому что это оскорбление. *Гурор авагья*. Первым оскорблением является *гурор авагья*, отрицание авторитета *гуру*. Это первое оскорбление. Поэтому тот, кто действует оскорбительно, как он может совершать прогресс в воспевании? Он не может. Тогда всему приходит конец еще в самом начале. *Гурор авагья*. Всё. Если ученик не слушается духовного учителя, он не может оставаться в чистом статусе жизни. Он не может быть *шикша-гуру* или чем-либо еще. Ему конец, немедленно». (Шрила Прабхупада, лекция по Бхагавад-гите, 04.07.74)

Созданная с тех пор система *гуру* в ИСККОН также была основана не на наставлениях Шрилы Прабхупады, а на обмане, амбициях и заблуждениях. Это признал даже один из действующих *гуру* ИСККОН, ЕС Бхакти Чару Свами, на собрании учеников Шрилы Прабхупады в Торонто в 2003 году:

«Например, как в 1987 году. Хотя мы провели реформу после того, как пало столько *гуру*, мы сформировали комитет из 50 человек и провели реформу. Но на самом деле, по крайней мере, я так считаю, никакой настоящей реформы не было. Это было что-то вроде смягчения первоначальной системы и продолжения в том же духе. Всё, что мы сделали, так это назначили еще несколько *гуру* и открыли для всех возможность инициировать в любом уголке мира, где кто пожелает. А до этого была система зональных ачарьев. Поэтому я считаю, что это главная ошибка, которую мы совершили после ухода Шрилы Прабхупады и которая не была должным образом исправлена. [...] Да, я согласен, начинать нужно с этого. Как я сказал, наша главная проблема началась с введения неправильной системы инициаций. И эта порочная система, пусть и разбавленная до некоторой степени, по-прежнему практикуется в ИСККОН. После того как в 1998 году пал Харикеша, в 1999-м я сказал, что очевидно, что мы движемся не в том направлении. А когда идешь не в том направлении, когда ты знаешь, что идешь не в том направлении, что ты должен сделать? Ты должен остановиться и найти правильный путь. Поэтому давайте прекратим инициировать и постараемся найти истинный корень проблемы и ее решение, если мы сможем найти это решение, а до тех пор давайте остановимся». (Бхакти Чару Свами, собрание в Торонто, 20.07.2003)

Идея утверждать *дикша-гуру* в ИСККОН большинством голосов есть чистой воды измышление, потому что Шрила Прабхупада не давал таких указаний. Если бы Шрила Прабхупада хотел установить в ИСККОН систему *гуру*, какой она является сейчас, неужели бы он ни слова не сказал о ее базовых принципах или хотя бы что-нибудь не упомянул о ней? Это притом, что по всем другим важнейшим вопросам управления ИСККОН он оставил подробные указания, и кроме того, говорил, что именно нарушение указаний его Гуру Махараджа по вопросу о преемственности в Гаудия Матхе стало причиной его распада.

Вот еще несколько примеров расхождения современной системы *гуру* в ИСККОН с наставлениями Шрилы Прабхупады. Как известно, совет GBC периодически исключал и исключает из ИСККОН «*ритвики*» целыми группами, кем бы они ни были. В резолюциях GBC 1999 года написано:

«4) Принять соответствующие меры по отношению к следующим членам ИСККОН, который в данный момент состоит в ИСККОН на руководящих или духовных постах и поддерживают ритвизм публично, от-

вергая все доводы и призывы руководителей ИСККОН следовать Закону:

1. Адриджаран даса, президент ИСККОН в Калькутте
2. Саттвик даса, вице-президент ИСККОН в Калькутте
3. Мадху-Пандит даса, президент ИСККОН в Бангалоре
4. Чанчалапати даса, вице-президент ИСККОН в Бангалоре
5. Сундар Гопал даса, лидер в Сингапуре
6. Навайогендра Свами, **инициирующий гуру**
7. Джаядваджа Свами, *саньяси*.

[...]

В. Учитывая, что все вышесказанное можно отнести к действиям членов индийского ИСККОН Адриджарана даса, Саттвик даса, Мадху Пандит даса, Чанчалапати даса и Навайогендры Свами, они не могут больше быть членами ИСККОН. Данное решение вступает в силу 31 марта 1999 года, если до этого срока Исполком РС не сочтет, что они исправились настолько, что могут остаться членами ИСККОН, и не издаст соответствующий документ».

Помимо изгнания преданных на том основании, что они осмелились принять указания Шрилы Прабхупады о *ритвиках* в ИСККОН, любопытно, что эти угрозы направлены также на инициирующего *гуру* ИСККОН, утвержденного самим GBC! Шрила Прабхупада никогда не учил, что истинные *гуру* совершают столь серьезные философские ошибки и отклонения, за которые полагается выдворять из Общества их духовного учителя. Он учит другому отношению к духовному учителю:

«Запрещается считать *гуру*, духовного учителя, обыкновенным человеком (*гурушу нара-матих*). Когда Рамананда Райя разговаривал с Прадьюмной Мишрой, тот смог понять, что Рамананда Райя не был обыкновенным человеком. Духовно возвышенная личность, которая действует с полномочиями, как духовный учитель, говорит то, что Верховная Личность Бога диктует изнутри. Поэтому говорит не он лично. Когда говорит чистый преданный или духовный учитель, его слова следует воспринимать как сказанные непосредственно Верховной Личностью Бога в системе *парампары*».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Антья 5.71, комментарий)

«Поэтому, если мы вообще хотим, чтобы наша деятельность приносила благо, тогда мы должны действовать согласно указаниям Верховного Господа. Такие указания приведены в авторитетных писаниях, например, в Шримад-Бхагаватам и Бхагавад-гите, или их дает духовный учитель. Потому что духовный учитель является представителем Верховного Господа, и его указание – это прямое указание Верховного Господа».
(«Бхагавад-гита как она есть» 10.3, комментарий)

«Ответы на вопросы твоего *иштагоштни* таковы. Если человек не является обитателем Кришна Локи, он не может быть Духовным Учителем. Это первое условие. Обыкновенный человек не может быть Духовным Учителем, и если он становится им, он просто будет создавать беспокойства. [...] Ты правильно сказал, что когда Духовный Учитель говорит, следует понимать, что говорит Кришна. Это факт. Духовный Учитель должен быть освобожденным. Не имеет значения, пришел ли он с Кришна Локи или получил освобождение здесь. Но он должен быть освобожденным».
(Письмо Шрилы Прабхупады Мукунде, 10.06.69)

Получается, что истинный инициирующий *гуру* ИСККОН ЕС Навайогендра Свами, получивший такое же одобрение GBC, как и другие *гуру*, **ошибся**, когда принял «философию *ритвиков*» и посчитал нынешнюю систему *гуру* неправильной? В 2002 году GBC принял резолюцию номер 603 о том, что Навайогендра Махарадж может быть принят обратно при условии, что он напишет письмо с отказом от философии *ритвиков* и публично зачитает его. То есть по указанию GBC он должен публично сказать, что **совершил ошибку**, когда согласился с аргументами *ритвиков* и сам проповедовал их, и **после** подтверждения того, что он склонен совершать столь серьезные «ошибки», GBC снова официально разрешит ему быть инициирующим *гуру* в ИСККОН. Однако Шрила Прабхупада неоднократно повторяет, что тот, кто считает, что *гуру* может ошибаться, впадать в иллюзию и иметь все остальные признаки обусловленной души, имеет адское сознание (*гурушу нара-матих нараки сах*). Шрила Прабхупада никогда не менял своего мнения о том, что произошло в Гаудия Матхе после ухода Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати. Еще в **1958** году в своем подношении на *гуру-пуджу* он написал:

«2) Твой так называемый ученик, шакал по имени Ананта Васудева, нарушил твои последние указания о том, чтобы сохранить единство миссии, и это закончилось скандальным фиаско. В результате этого философского отклонения имитаторам-*сахаджиям* по сей день поклоняются в твоих храмах как *гуру*».

3) Остался ли хоть один храм, где по-прежнему следовали бы твоим указаниям? Как говорится, *пунар му-*

шико бхава – каждый из тигра вновь превратился в мышь.

4) Добыча льва была украдена из-за хитрых уловок шакала, и теперь, зажатый в могучих когтях *майи*, всем остается лишь стенать от боли.

5) О учитель! Если ты вновь прольешь на нас свою милость, то несмотря на то, что мы оказались в ловушке на берегу океана смерти, мы, наконец, увидим перемены к лучшему».

(«Вираха Аштака – Восемь молитв в разлуке с моим духовным учителем», 5-й октет, декабрь 1958 года)

В 1974 году Шрила Прабхупада писал точно так же:

«Но на Шридхаре Махарадже лежит ответственность за нарушение этого указания Гуру Махараджа: Шридхара Махараджа и другие, которых сейчас уже нет в живых, без всяких на то оснований решили, что в Гаудия Матхе должен быть *ачарья*. Если бы Гуру Махараджа видел, что в то время кто-то был квалифицирован стать *ачарьей*, он бы сказал об этом, потому что в ночь перед своим уходом он говорил о стольких вещах, но ни разу не упомянул об *ачарье*. Его идея состояла в том, что *ачарья* не должен быть избран среди членов руководящего совета. Он открыто сказал: создайте GBC и продолжайте миссию. Его идея была таковой: тот, кто среди членов GBC станет успешным и самоочевидным *ачарьей*, тот автоматически будет избран. Поэтому Шридхара Махарадж и двое его единомышленников, не имея соответствующего указания Гуру Махараджи, выбрали одного *ачарью* и эта затея окончилась неудачей. В результате сейчас каждый объявляет себя *ачарьей*, хотя он может быть *канишитха-адхикари*, неспособным проповедовать. В некоторых *матхах* *ачарья* сменяется по три раза в год. Поэтому мы не должны совершить такую же ошибку в нашем лагере ИСККОН. На самом деле ни один из моих духовных братьев не квалифицирован для того, чтобы стать *ачарьей*».

(Шрила Прабхупада, письмо Рупануге, 28.4.74)

Еще один пример. В конце 2001 года GBC разослал следующее обращение ко всему ИСККОН:

«Исполнительный комитет GBC (ИК) признает нынешнюю озабоченность членов ИСККОН в отношении роли и положения *дикша-* и *шикша-гуру* в ИСККОН. Если Вы являетесь одним из таких преданных, которых волнует этот вопрос, ИК (возглавляемый Рамаем Свами, который не принял *дикша-*учеников) просит Вас прислать свое мнение к заседанию GBC в Майяпуре в 2002 году, на котором будут рассмотрены вопросы, связанные с *гуру*».

Пожалуйста, тезисно напишите Ваши основные беспокойства, связанные с ролью *гуру* в ИСККОН, и приложите их вместе с предложениями по улучшению ситуации секретарю GBC по адресу [такому-то] не позднее 1 февраля 2002 года с копией на адрес [такой-то]. Пожалуйста, напишите в строке темы «Вопрос о *гуру*».

Для того чтобы мы эффективно передали все отклики на заседание GBC, постарайтесь уместить свое письмо в пределах 300-400 слов. Спасибо. Слава Шриле Прабхупаде».

С момента физического ухода Шрилы Прабхупады прошло 33 года, а члены GBC не могут решить важнейший вопрос: какими должны быть «роль и положение *дикша-* и *шикша-гуру* в ИСККОН» (и то же самое про реинициацию (см. резолюцию GBC 502 от 2006 года) и другие важные вопросы, связанные с системой *гуру* в ИСККОН, на изучение которых назначаются все новые и новые комитеты, а предыдущие статьи и заявления периодически отзываются, что, кстати говоря, соответствует словам о неистинном *гуру*, которого следует отвергнуть, приведенных в «Махабхарате», Удйога-парва, 179.25 *карья акарьям* «не знает что следует делать, а что не следует делать»). При этом большинство членов GBC считаются *гуру* и получают поклонение как представители Бога в *парампаре*. Разве они не должны обладать совершенным знанием и спасать из тьмы невежества других членов ИСККОН, большинство из которых их ученики? Вместо этого они спрашивают у своих учеников, как нужно улучшить положение и роль *гуру* в ИСККОН. Как говорил Шрила Прабхупада, в Кали-югу всё *topsy-turvy*, перевернуто с ног на голову. На самом деле ученик не имеет права давать советы своему *гуру*, это оскорбление:

«Кроме того, оскорбительно считать, что уполномоченный *вайшнав* может быть подвергнут дисциплинарным мерам. Оскорбительно пытаться давать ему советы и исправлять его. Неопита-*вайшнава* и продвинутого *вайшнава* можно определить по их действиям. Продвинутый *вайшнав* всегда занимает положение духовного учителя, а неопит всегда считается его учеником. Духовный учитель не должен получать советы от ученика, как не обязан он получать наставления и от тех, кто не является его учениками. Такова суть наставлений Шрилы Рупы Госвами, данных в шестом стихе».

(«Нектар наставлений» текст 6, комментарий)

Еще один пример, в начале – середине 1990-х годов некоторые руководители ИСККОН, включая Тамала Кришну Госвами и Шивараму Свами, участвовали в клубе «*гопи-бхава*» и регулярно приглашали Нараяну

Махардажа рассказать о «расике», «гопи-бхаве» и т.п. В 1995 году совет GBC принял резолюцию номер 73, назвавшую подобную деятельность «отклонением от указаний Шрилы Прабхупады» и запретившую членам ИСККОН читать и распространять подобную литературу. Иницилирующим *гуру* ИСККОН, членам этого клуба, было временно запрещено иницилировать учеников и посещать Вриндаван! Вы можете себе представить, чтобы на Шрилу Прабхупаду накладывали такие запреты и наказания кто-то, кто не является его *гуру*? Я лично не могу представить даже то, что *ачарья* Шрила Прабхупада мог совершить что-то, заслуживающее таких дисциплинарных мер.

Еще один пример. В книге ISKCON Law Book («Законы ИСККОН») есть такие пункты:

«Если *гуру* занимается чувственными наслаждениями, нарушая один или больше регулирующих принципов, но все еще остается надежда, что он может очиститься, ученики не должны отвергать его. Им следует дать ему время, необходимое для восстановления, а сами они должны принять прибежище у Шрилы Прабхупады и старших *вайшнавов* как *шикша-гуру*».
(«Законы ИСККОН», стр. 69, пункт 6.5.1.3)

Если человек «занимается чувственными наслаждениями» и при этом занимает положение иницилирующего *гуру*, значит он, как говорил Шрила Прабхупада, имитатор-*сахаджия* и *гуру*-бизнесмен. В «Упадешамрите» Шрилы Рупы Госвами говорится, что только тот, кто преодолел влияние позывов шести посредников чувственного наслаждения, может принимать учеников. В Ведах также сказано, что истинный *гуру* должен утвердиться в духовной жизни, отказавшись от материальной (*брахма-ништехам*). Здесь же можно вспомнить определение чистого преданного служения *аньябхилашита-шуньям*, данное Шрилой Рупой Госвами и анализируемое Шрилой Прабхупадой в «Нектаре преданности». Очевидно, что у человека, занимающегося чувственными наслаждениями и нарушающего регулирующие принципы, нет ни непоколебимой преданности, ни высшего вкуса любовных взаимоотношений с Господом Кришной. Поэтому предписание закона ИСККОН не отвергать такого *гуру*, а вместо этого надеяться, что он «очистится», не соответствует учению Шрилы Прабхупады:

«Это должно практиковаться. *Этан веган йо вишахета дхирах*: "Тот, кто достиг успеха в контролировании позывов чувств", *притхивим са шишьят*: "Он может принимать учеников по всему миру". А не то, что... Я не могу контролировать даже свой язык и гениталии, а становлюсь духовным учителем? Это глупость. Это полная чепуха. Вы прежде всего учитесь, старайтесь контролировать, станьте первоклассным контролирующим, *дхирах*. Это называется *дхирах* – тот, кого не беспокоят никакие позывы чувств. *Дхирах* означает очень смиренный, полностью контролирующий себя. Это называется *дхирах*. *Дхирас татра на мухьяти*. До тех пор пока вы не станете *дхирах*, вы не сможете понять, что такое духовная жизнь. Это невозможно. Поэтому Кришна говорит в Бхагавад-гите: *татра дехантара-праптир дхирас татра на мухьяти. Дхирас татра на мухьяти*».
(Шрила Прабхупада, лекция по «Шримад-Бхагаватам», Гавайи, 16.01.74)

«Уравновешенный человек, способный контролировать речь, совладать с требованиями ума, умеющий сдерживать гнев и укрощать побуждения языка, желудка и гениталий, обладает всеми качествами, необходимыми для того, чтобы принимать учеников повсюду в мире.

КОММЕНТАРИЙ

[...] Тот, кто в совершенстве овладел методами контроля чувств в сознании Кришны, обладает всеми качествами, необходимыми для того, чтобы стать истинным духовным учителем».
(«Нектар наставлений», текст 1)

«Принять истинного духовного учителя

В Одиннадцатой песни "Шримад-Бхагаватам" (3.21) Прабуддха говорит Махарадже Ними: "[...] Тот, кто действительно хочет обрести подлинное счастье, должен найти истинного духовного учителя и принять его покровительство, получив от него посвящение. Квалификация духовного учителя такова: размышляя над писаниями, он должен осознать их заключения, знать, как аргументировать их и, таким образом, быть способным убеждать других в истинности выводов писаний. Такие великие личности, которые нашли прибежище в Верховном Господе, оставив все материальные соображения, должны считаться истинными духовными учителями. Чтобы выполнить миссию своей жизни – перенестись в сферу духовного блаженства, каждый должен попытаться найти такого духовного учителя".

Смысл этого высказывания в том, что не следует принимать своим духовным учителем глупца, не выполняющего заповедей священных писаний, человека сомнительных качеств, не соблюдающего принципов преданного служения, или того, кто не преодолел влияния шести посредников чувственного наслаждения. Шесть посредников чувственного наслаждения – это язык, гениталии, желудок, гнев, ум и речь. Только тот, кто обуздал их, имеет право принимать учеников повсюду в мире. Принятие такого духовного учителя –

основное условие прогресса в духовной жизни. Тот, кому выпала удача обрести покровительство истинного духовного учителя, безусловно, дойдет до конца по пути духовного спасения – в этом не может быть сомнений».

(«Нектар преданности», глава 7 «Обоснование принципов преданного служения»)

«Истинный *гуру* – это представитель Бога, он говорит о Боге и ни о чем другом. Истинный *гуру* – это тот, кого не интересует материальная жизнь. Он стремится к Богу и только Богу. Один из признаков истинного *гуру* – *брахма-ништхам*. Он поглощен Абсолютной Истиной. В "Мундака-упанишаде" говорится: *шрот-рийам брахма-ништхам* – "истинный *гуру* сведущ в писаниях и ведической мудрости и всецело зависит от Брахмана". Он должен знать, что такое Брахман (дух) и как в Нем утвердиться. Эти признаки перечислены в ведической литературе. Как я уже сказал, истинный *гуру* – это представитель Бога. Он представляет Верховного Господа, как царский наместник представляет царя. Настоящий *гуру* ничего не придумывает. Все, что он говорит, точно соответствует писаниям и наставлениям предыдущих *ачарьев*. Он не будет давать вам какую-то *мантру*, уверяя, что через полгода вы станете Богом. *Гуру* этим не занимается. Обязанность *гуру* – добиваться, чтобы каждый стал преданным Бога».

(«Наука самоосознания»)

«Тот, кто лишен самоконтроля, особенно в сексуальной жизни, не может стать ни учеником, ни духовным учителем. [...] Так называемый духовный учитель, неспособный контролировать свои чувства, несомненно, является обманщиком, а ученик такого "духовного учителя" – обманутым».

(«Шримад-Бхагаватам» 2.9.43, комментарий)

Читаем «Законы ИСККОН» дальше:

«Если *гуру* безнадежно погряз в удовлетворении чувств, о чем могут свидетельствовать либо наблюдения, либо его собственное признание в том, что он регулярно нарушает регулирующие принципы сознания Кришны, и если практически не осталось никакой надежды на его очищение, тогда ученик должен отвергнуть его и может принять реинициацию».

(«Законы ИСККОН», стр. 69, пункт 6.5.1.2.1)

«Если духовный учитель приобретает демонические качества и начинает враждебно относиться к ИСККОН, он должен быть отвергнут, а ученик может принять реинициацию».

(«Законы ИСККОН», стр. 69, пункт 6.5.1.2.2)

Здесь обязательно должно быть пояснение, что такой *гуру* не был уполномоченным представителем Кришны в *парампаре*. Шрила Прабхупада нигде не учит, что истинные *гуру*, преемники Кришны в *парампаре*, превращаются во враждебных демонов, он говорит обратное:

«Истинный духовный учитель принадлежит к ученической преемственности, существующей с незапамятных времен, и он ни на йоту не отклоняется от наставлений Верховного Господа».

(«Бхагавад-гита как она есть», 4.42, комментарий)

Отклонялись и отклоняются только те *гуру*, которые не имеют ни достаточно высокой квалификации, ни должных полномочий от своего духовного учителя (истинного):

«Духовным учителем никогда не должно завладеть стремление к накоплению богатства или увеличению числа своих последователей. С истинным духовным учителем такого никогда не произойдет. Но иногда, если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем, им может овладеть стремление к наживе и увеличению числа учеников. Это свидетельствует о том, что его преданное служение находится не на очень высоком уровне. Преданное служение человека, увлекающегося такими достижениями, страдает. Поэтому необходимо строго соблюдать принципы ученической преемственности».

(«Нектар преданности», глава 14)

Кроме того, Шрила Прабхупада никогда не упоминал даже такого термина как «реинициация» (введите в поиске Ведабазы – или тут: <http://prabhupadabooks.com/> – слово *reinitiation*, и вы получите ноль ответов), я также нигде в *шастрах* не встречал примеров «реинициации». Да и о какой «реинициации» может идти речь, если Шрила Прабхупада учит, что следует принять прибежище у истинного *гуру*, являющегося совершенным преданным Бога (*уттама-адхикари* и *сакшат-хари-твена*) и получившегося соответствующие полномочия от своего *гуру* (который, естественно, тоже должен быть истинным) в *парампаре*. Истинный *гуру* является прозрачной средой между учеником и Богом, его чувствами руководит Господь Кришна (Хришикеша). В истории *парампары* нет ни одного примера, когда бы истинный *гуру* пал в *майю* или стал демоном, оскорбителем и т.п. Все это подробно обсуждалось в начале статьи.

Поэтому лично я не вижу причин, откуда может появиться потребность в «реинициации» как она преподносится в «Законах ИСККОН». Там должно быть сказано, что «реинициация» возможна только, если *гуру* оказался неистинным, и в таком случае нужно принять прибежище у истинного *гуру* и получить от него настоящую инициацию, которую уже никогда не будет необходимости отвергать/отменять:

«Тот, кто получает *мантру* от *гуру*, который не является преданным или привязан к чувственным удовольствиям, обречен жить в аду. Такому человеку необходимо немедленно обратиться к истинному *гуру-вайшнаву* и вновь принять *мантру* от него».
(Шрила Санатана Госвами, «Хари-бхакти-виласа» 4.366)

Вот показательный пример того, как Шрила Прабхупада относился к «реинициации» учеников истинного *гуру*:

«Я очень удивлен, что Бон Махараджа инициировал тебя, зная, что ты уже инициирован мною. Таким образом, это намеренное нарушение вайшнавского этикета и прямое оскорбление в мой адрес. Я не знаю, почему он сделал это, но ни один *вайшнав* не одобрит этого оскорбительного поступка».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 03.03.68)

«В целом, ты должен знать, что он [Бон Махараджа] не является освобожденной душой, и поэтому он никого не может инициировать в сознание Кришны. Для этого требуется особое духовное благословение от высших авторитетов».
(Письмо Шрилы Прабхупады Джанардане, 26.04.68)

Таким образом, сейчас в ИСККОН считается, что истинные *гуру*, непосредственные представители Господа Кришны в *парампаре*, могут превращаться в наркоманов, «иметь запрещенные сексуальные связи с женщинами, мужчинами и, возможно, с детьми» (цитата из статьи Джаядвайты Свами «В чем правы *ритвики*», в которой эти действия *гуру* ИСККОН называются «фактом»), а некоторые из них даже могут попасть в тюрьму, что *гуру*, признанные в неправильном следовании своему *гуру*, могут быть «реформированы» и решать голосованием, кто достоин быть *гуру*, а кто нет, что *гуру* могут ошибаться по ключевым вопросам, и после этого им разрешается быть *гуру*, что на истинных *гуру* можно накладывать дисциплинарные санкции или даже полностью отстранять их от деятельности в качестве *гуру*, что *гуру* могут 25 лет не знать, что следует делать, а что не следует, какое правильное понимание, а какое нет, и в конце концов обратиться за советом к своим ученикам, а также что истинные *гуру* могут заниматься чувственными наслаждениями, «нарушая один или больше регулирующих принципов» и что ученику не следует спешить отвергать такого *гуру*. Более того, один из нынешних *гуру* и *санньяси* письменно признался в интимной физической связи с замужней женщиной, которая стала кульминацией его 20-летней «тайной привязанности» к ней. Он открыто пишет в своем интернет-журнале о том, что регулярно смотрит футбол и бейсбол по телевизору и рассказывает, кто его любимые игроки, команды, какие у них шансы в чемпионате и т.п. В свободное от этого время он написал книгу "Sanatorium" с порнографическими сценами, а потом после многочисленных жалоб извинился за ее написание. Этот список можно продолжать и продолжать. Суть в том, что совет GBC не счел необходимым лишить такого человека права быть *гуру* и *санньяси*, а всего лишь запретил ему принимать новых учеников! Его имя до сих пор значится в списке действующих *гуру* ИСККОН и другие *гуру* ИСККОН и министерство *санньясы* смотрят на все это сквозь пальцы. При этом можно слышать утверждения, что нынешняя система *гуру* в ИСККОН – это следование многовековой традиции Вед. В «Последнем приказе» очень хорошо резюмируется абсурдность этой ситуации:

«Если система инициации может быть отвергнута только на том основании, что у нее нет исторического прецедента, тогда по той же причине нам придется отвергнуть нынешнюю систему *гуру* в ИСККОН.

Никогда прежде множество *дикша-гуру* не подчинялось комитету, который мог приостановить или прекратить их деятельность по инициированию. Ни один из предшествующих *ачарьев* в нашей цепи никогда не утверждался большинством в две трети от присутствующих на голосовании и впоследствии не становился жертвой грубой греховной деятельности, в результате чего поспешно исключался из «цепи ученической преемственности». Мы отвергаем такую неавторитетную практику не на основании исторического прецедента, а потому, что она грубо противоречит многим основным положениям философии *вайшнавов*, представленным в книгах Шрилы Прабхупады, и является вопиющим нарушением его последнего приказа».

Итог таков, что все это требует срочного реформирования ввиду нарушений фундаментальных указаний основателя-*ачарьи* ИСККОН. Практиковать такую систему *гуру* или хотя бы считать ее истинной, особенно узнав о настоящих наставлениях Шрилы Прабхупады о том, как должны проводиться инициации в ИСККОН, и есть «оскорбление памяти Шрилы Прабхупады».

цитата:

Ритвики говорят, что для достижения высшей цели жизни не нужен «живой» духовный учитель, что человеку достаточно изучать книги, написанные Шрилой Прабхупадой и самому

разобраться в них. Но тем самым они еще раз отступают от того, что говорил нам *ачарья*:

Матаджи: Как общаться с духовным учителем? Можно ли общаться с духовным учителем через книги?

Прабхупада: Нет, вы должны общаться с ним лично.

Шьямасундара: «А через книги?» – она спрашивает.

Прабхупада: И через книги, и лично. Потому что когда вы принимаете духовного учителя, вы должны поддерживать с ним личное общение. Вы же не принимаете духовного учителя из воздуха. Нет, это конкретный человек. Как только вы приняли учителя, нужно лично общаться с ним и задавать ему всевозможные вопросы о сознании Кришны» (из лекции 23 сентября 1969 года).

Давайте прочитаем английский текст и более точный перевод:

Indian lady: How does one contact the spiritual master? Through a book can you contact the spiritual master?

Prabhupāda: No, you have to associate.

Śyāmasundara: "Can you associate through a book?" she asked.

Prabhupāda: Yes, through books, and also personal. Because when you make a spiritual master you have got personal touch. Not that in air you make a spiritual master. You make a spiritual master concrete. So as soon as you make a spiritual master, you should be inquisitive.

Индианка: Как происходит контакт с духовным учителем? Может ли быть контакт с духовным учителем через книгу?

Прабхупада: Нет, вы должны общаться.

Шьямасундара: «Можно ли общаться через книгу?» – она спросила.

Прабхупада: Да, через книги, а также лично. Потому что когда вы принимаете духовного учителя, вы получаете личное общение. Вы же не делаете духовного учителя из воздуха. Вы принимаете конкретного духовного учителя. Поэтому как только вы принимаете духовного учителя, вы должны вопрошать.

Шрила Прабхупада говорит, что с духовным учителем можно общаться как через книги, так и лично. Это факт, который никто не оспаривает. Однако здесь не обсуждается вопрос, можно ли общаться с успешным *гуру*, может ли он принять нас своими учениками, будет ли он руководить нами и т.д. Далее в той же самой сессии вопросов-ответов после лекции та же самая индианка (Indian lady) задает еще один вопрос:

Индианка: Может ли смерть духовного учителя повлиять на нас, или я получу... Духовный учитель продолжает направлять после своей смерти?

Прабхупада: Да, да. Как Кришна направляет нас, так и духовный учитель будет направлять. Мы получаем руководство от Кришны через Бхагавад-гиту. Хотя Кришна не присутствует физически, так сказать... Кришна всегда присутствует. Но даже если мы говорим, что Кришна не присутствует физически так, как Он присутствовал перед Арджуной, тем не менее Его книга, Бхагавад-гита, присутствует. И эта Бхагавад-гита неотлична от Кришны. Кришна и наставления Кришны – то же самое, они абсолютны. (Шрила Прабхупада, лекция, 23.09.69)

Шрила Прабхупада учит, что когда присутствует его физическое тело (*вану*), им, конечно, не следует пренебрегать, а вот в отсутствие *вану* нужно не начинать искать нового физически живого *гуру*, а сосредоточиться на следовании наставлениям (*вани*) духовного учителя, которое неотлично от него:

«Далее ты спрашиваешь, присутствую ли я в своем изображении и форме. Да. В форме, а также в наставлениях. Выполнять наставления *гуру* важнее, чем поклоняться форме, но ни тем, ни другим не следует пренебрегать. Форма называется *вану*, а наставления называются *вани*. И тому, и другому следует поклоняться. *Вани* важнее *вану*».

(Письмо Тушта Кришне, 14.12.72, Ахмедабад)

«Ученик и духовный учитель никогда не разлучаются: до тех пор, пока ученик следует наставлениям духовного учителя, тот всегда находится рядом с ним. Такая форма общения называется *вани*. Физическое

присутствие называется *vanu*. Когда духовный учитель находится рядом с учеником, тот должен служить его телу, а когда физическое тело духовного учителя прекращает существовать, ученик должен служить его наставлениям».

(«Шримад Бхагаватам» 4.28.47, комментарий)

«Если нет никакой возможности оказывать личное служение духовному учителю, преданный должен служить ему, помня его наставления. Не существует разницы между духовным учителем и его наставлениями. Поэтому в отсутствие духовного учителя его слова должны быть предметом гордости ученика».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.35, комментарий)

Шрила Прабхупада: В мое отсутствие читайте книги. То, что я говорю, я написал в своих книгах. Вот и все.

Индиец (2): Лично мы чувствуем лучше.

Шрила Прабхупада: Это хорошо. Но все равно вы можете общаться со мной, читая мои книги.
(Беседа, Торонто, 07.08.75)

Преданный (1): Мы можем понять все Ваши наставления просто путем чтения Ваших книг.

Шрила Прабхупада: **Да.** В любом случае, следуйте наставлению. Вот что требуется. Следуйте наставлению. Где бы вы ни жили, это не имеет значения. Как я уже сказал, я видел своего Гуру Махараджу не более десяти дней за всю жизнь, но я следовал его наставлениям. Я был *грихастхой*, я никогда не жил в *матхе*, храме. Это практично. Многие духовные братья рекомендовали: «Ему следует возглавить этот храм в Бомбее, то, это, то...». Гуру Махараджа отвечал: «Да, будет лучше, если он будет жить отдельно. Это хорошо, и он сделает все необходимое в должное время».

(Беседа, 03.02.75)

«Я получил из всех наших центров очень хорошие сообщения о том, как высоко они ценят мои книги и понимают, что общение с духовным учителем тождественно общению с его *вани*, или наставлениями. Это трансцендентный факт».

(Письмо Сатсварупе, 25.11.70, Бомбей)

«Хотя с точки зрения материального восприятия Его Божественная Милость Шрила Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Тхакура Прабхупада покинул этот материальный мир в последний день декабря 1936 года, я все-таки считаю, что Его Божественная Милость всегда со мной в форме своих *вани*, своих слов. Существуют две формы общения: *вани* и *vanu*; *вани* означает слова, а *vanu* – физическое присутствие. Физическое общение иногда возможно, а иногда нет, но *вани* существует вечно. **Поэтому мы должны воспользоваться *вани*, а не физическим присутствием**».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Антья, Заключительное слово)

«Он [Брахма] принял этот звук благодаря своему чистому восприятию абсолютной природы Господа. В соответствии со своим правильным видением он не сделал различия между Господом и Его наставлениями. Между Господом и звуковой вибрацией, исходящей от Него, нет никакой разницы, даже если Господь не присутствует лично. Лучший путь постижения истины – последовать таким божественным наставлениям, и Брахма, высший духовный учитель каждого, является живым примером этого процесса получения трансцендентного знания. Действенность трансцендентного звука никогда не снижается из-за того, что источник этой вибрации кажется отсутствующим. Поэтому "Шримад-Бхагаватам", "Бхагавад-гиту" или любое другое богооткровенное писание мира ни в коем случае нельзя считать обыкновенными, не имеющими трансцендентной силы материальными звуками».

(«Шримад-Бхагаватам» 2.9.8, комментарий)

«Что касается твоего вопроса насчет наставлений, духовная жизнь отлична от материальной жизни. **Наставление, данное в моих книгах, должно считаться личным наставлением.** Когда мы читаем «Бхагавад-гиту» как она есть», следует понимать, что мы получаем личные наставления от Кришны. В духовных вопросах нет физических преград».

(Письмо Шрилы Прабхупады Дхриштaketу, 14.10.73)

«Есть две концепции присутствия: физическая концепция и вибрационная концепция. Физическая концепция временна, тогда как вибрационная вечна. Когда мы наслаждаемся вибрацией наставлений Кришны, изложенных в Бхагавад-гите, или когда повторяем Харе Кришна, мы должны понимать, что Он непосредственно присутствует через эти вибрации. Он абсолютен, и Его звуковая вибрация настолько же важна, как и Его физическое присутствие. Когда мы чувствуем разлуку с Кришной или духовным учителем, мы просто должны постараться вспомнить их слова, их наставления, и чувство разлуки исчезнет. **Такое общение с Кришной и духовным учителем должно быть на уровне вибрации, а не на уровне физического присутствия. Это и есть настоящее общение. Мы придаем такую важность зрению,**

но когда Кришна присутствовал на этой Земле, столько людей видели Его и не осознавали, что Он Бог, так в чем же преимущество зрения? Просто увидев Кришну, мы не поймем Его, но, внимательно слушая Его наставления, мы можем подняться на уровень понимания. Мы можем мгновенно соприкоснуться с Кришной через звуковую вибрацию, поэтому мы должны придавать большее значение звуковой вибрации Кришны или духовного учителя, тогда мы будем счастливы и перестанем чувствовать разлуку».
(«Возвышение к сознанию Кришны», глава 4)

«Он хотел этого, и он... неправильно считать, что он умер и его больше нет. Это не духовное понимание. Даже обыкновенное живое существо не умирает. *На ханйате ханйамане шарире.* А что говорить о такой возвышенной, уполномоченной личности, как Бхактисиддханта. Он видит. Я никогда не чувствовал себя одиноким. Конечно, когда я приехал в вашу страну без друзей, без средств к существованию... Фактически подобно бродяге. Но у меня была полная вера в то, что мой Гуру Махараджа со мной. Я никогда не терял этой веры, и это не просто вера, это факт. Есть два слова: *вани* и *вану*. «Вани» означает слова, а «вану» указывает на физическое тело. **Вани важнее вану. Вану придет конец. Материальному телу придет конец, такова его природа. Но если мы придерживаемся вани, слов духовного учителя, мы остаемся тверды на пути преданного служения.** Между ними нет разницы. Это как Бхагавад-гита. Она была поведена пять тысяч лет назад. Но если вы следуете словам Кришны, они всегда остаются для вас источником вдохновения и руководства. Не так, что Арджуна лично услышал Бхагавад-гиту от Кришны, и поэтому он все понял. Это не факт. Если вы принимаете Бхагавад-гиту как она есть, вы должны знать, что Кришна присутствует перед вами в Своих словах Бхагавад-гиты. Это называется духовной реализацией. Это не мирские исторические события».
(Шрила Прабхупада, лекция, 02.03.75)

«Что касается личного общения с *гуру*, я встречался со своим Гуру Махараджем всего лишь четыре или пять раз, но никогда не разлучался с ним, даже на мгновение. Так как я следую его наставлениям, я никогда не чувствовал себя отделенным от него. Некоторые мои духовные братья здесь, в Индии, постоянно имели личное общение с Гуру Махараджем, однако они пренебрегают его указаниями. Это как клоп, который сидит на ноге у царя. Клоп может очень гордиться своим положением, но все на что он способен, так это укунить царя. **Личное общение не так важно, как общение через выполнение служения.**»
(Письмо Шрилы Прабхупады Шатадханье, 20.02.72)

«Физическое присутствие несущественно. Присутствие трансцендентного звука, полученного от Духовного Учителя, должно быть руководством в нашей жизни. Так приходит успех в духовной жизни. Если вы ощущаете сильную разлуку со мной, поместите мои изображения на *асаны*, и вы обретете источник вдохновения».
(Письмо Шрилы Прабхупады Брахмананде и другим ученикам, 19.01.67)

«Но всегда помни, я всегда с тобой. Если ты постоянно думаешь обо мне, я также всегда думаю о тебе. Хотя на физическом уровне мы разделены, с духовной точки зрения мы вместе. **Поэтому нам всегда нужно заботиться только об этой духовной связи.**»
(Письмо Шрилы Прабхупады Гаурасундаре, 13.11.69)

«Ты пишешь, что хочешь быть мне полезной, оказывая личное служение, но почему ты забываешь, что ты всегда со мной? Когда ты помогаешь мне в миссионерской деятельности, я всегда думаю о тебе, а ты всегда думаешь обо мне. Это и есть настоящее общение. Так же как я каждую секунду думаю о своем Гуру Махарадже, потому что пытаюсь служить ему всеми силами, хотя и не могу лично общаться с ним. Но я уверен, что он помогает мне через свои наставления. Есть два вида общения: физическое и через наставления. **И из них физическое общение не так важно, как общение через наставления.**»
(Письмо Шрилы Прабхупады Говинда даси, 18.8.69)

«Мой дорогой Раджариши!

Пожалуйста, прими мои благословения. Я получил твое письмо, датированное 21 февраля 1977 года. **Личное служение духовному учителю означает следование его наставлениям.** Моя просьба такая же, как и ко всем: строго следуйте регулирующим принципам и ежедневно повторяйте, как минимум, шестнадцать кругов. И как можно больше времени следует посвящать проповеди в соответствии с нашими книгами. Поэтому ты и твоя жена должны попытаться следовать этому наставлению. Надеюсь, это письмо застанет тебя в добром здравии.

Твой вечный доброжелатель,
А.Ч. Бхактиведанта Свами»
(Письмо Шрилы Прабхупады Раджариши, 12.03.77)

«На самом деле мы неразлучны. Есть два вида присутствия: *вани* и *вану*. *Вани* – это физическое присутствие, а *вану* – присутствие через вибрацию, но между ними нет разницы. Поэтому, когда Кришна физиче-

ски присутствовал перед Арджуной, это то же самое, когда Он присутствует перед нами в виде Своего *вани* "Бхагавад-гиты". Что касается меня, я на самом деле не чувствую себя отделенным от своего духовного учителя, потому что стараюсь служить ему в соответствии с его желанием. **Таким должен быть наш девиз.** Если ты постараться исполнить миссию, ради которой ты был послан туда, это будет нашим постоянным общением».

(Письмо Шрилы Прабхупады Хамсадуте, 22.06.70)

«Я должен вернуться в Лос-Анджелес в последнюю неделю ноября, и я буду очень рад увидеть тебя там. **Пожалуйста, постарайся всегда помнить меня через мои наставления, и мы всегда будем вместе.** Как я написал в первом издании Шримад-Бхагаватам: "Духовный учитель вечно живет в своих наставлениях, и его ученик живет вместе с ним". Поскольку я всегда служил своему Гуру Махарадже и следовал Его наставлениям, даже сейчас я не чувствую, что разлучен с ним. Иногда *Майя* может прийти и попытаться вмешаться, но мы не должны сдаваться, мы всегда должны следовать по пути, проложенному великими *ачарьями*».

(Письмо Шрилы Прабхупады Чидананде, 25.11.73)

«[Запись прерывается] ...*вани* и *вану*, *вану* означает физическое тело, а *вани* означает вибрацию. Нас не интересует физическое тело. Не интересует означает... Интересует, конечно, потому что духовный учитель, те, кто является *ачарьями*, их тело не считается материальным. *Арчье шила-дхир гурушу нара-матир*. Точно так же, как изваяние Кришны, думать: «Это камень...» Аналогичным образом, *арчье шила-дхир гурушу на...* *Гурушу* означает тех, кто является *ачарьями*, считать их тело таким же, как тело обыкновенного человека, это не одобряется в *шастрах*. Поэтому, хотя физическое тело не присутствует, вибрация должна восприниматься как присутствие духовного учителя, вибрация. То, что мы услышали от духовного учителя, это и есть живое (that is living)».

(Шрила Прабхупада, лекция, 13.01.69, Лос-Анджелес)

«Духовный учитель присутствует всюду, где искренний ученик старается служить его наставлениям. Это возможно по милости Кришны. В твоих попытках служить мне и во всех твоих искренних сентиментах преданности я с тобой, как и мой Гуру Махараджа со мной. **Всегда помни об этом**».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 12.01.73)

«**Что касается моих благословений, для этого не требуется моего физического присутствия.**

Если ты повторяешь Харе Кришна *мантру* и следуешь моим наставлениям, читаешь книги, вкушаешь только *кришна-прасада* и так далее, то ты, несомненно, получаешь благословения Господа Чайтаньи, чью миссию я в меру своих сил пытаюсь осуществлять».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бала Кришне, 30.06.74)

«Любой, кто развил твердую веру в Господа и духовного учителя, может понять богооткровенное писание. Так что продолжай в том же духе, и ты добьешься успеха в духовной жизни. Я уверен, что даже если физически я не буду с тобой рядом, ты все же сможешь выполнять свои духовные обязанности в сознании Кришны, если будешь следовать вышеизложенным принципам».

(Письмо Шрилы Прабхупады Субале, 29.09.67)

«Да, я очень рад, что вы так успешно развиваете свой центр, и все преданные ощущают присутствие своего духовного учителя, следуя его наставлениям, хотя он и не присутствует физически. **Это правильный подход**».

(Письмо Шрилы Прабхупады Карандхаре, 13.09.70)

Преданный: ...иногда Духовный Учитель очень далеко. Он может быть в Лос-Анджелесе. Кто-то посещает гамбургский храм. Он думает: "Как я могу удовлетворить духовного учителя?"

Шрила Прабхупада: **Просто следуй его наставлениям. Духовный Учитель рядом с тобой в своих словах.** Хотя мой Духовный Учитель не присутствует физически, я общаюсь с ним через его слова.

(Шрила Прабхупада, лекция, 18.8.71, Лондон)

«Я очень благодарен тебе и всем преданным за ежедневное предложение мне гирлянд, когда я физически присутствовал с вами. **Если ученик постоянно занят исполнением наставлений духовного учителя, это значит, что он постоянно находится в обществе духовного учителя.** Это называется *ванисева*. Есть два вида служения духовному учителю. Один называется *ванисева*, а другой – *ванусева*. *Ванисева*, как сказано выше, означает исполнение наставлений, а *ванусева* – физическое или личное служение. Поэтому в отсутствие физического проявления духовного учителя *ванисева* приобретает большее значение. Может показаться, что мой духовный учитель, Сарасвати Госвами Тхакура, не присутствует физически, но так как я пытаюсь служить Его наставлениям, я никогда не чувствую себя отделенным от Него. **Я ожидаю, что все вы последуете этим наставлениям**».

(Письмо Шрилы Прабхупады Карандхаре, 22.08.70)

Подобных цитат можно привести буквально десятки, потому что Шрила Прабхупада постоянно этому учил. Он никогда не говорил, что как только его физическое тело умрет, его книги и другие наставления станут неактивными и неактуальными. Есть замечательная статья на эту тему «Миф о "живом гуру"»: http://www.iskconirm.com/ru/btp9_myth_ru.htm Из слов автора статьи «Новые ритвики, старые заблуждения» следует, что для достижения духовного совершенства обязательно нужен контакт с физически живым духовным учителем. Допустим, вы приняли физически присутствующего духовного учителя, служили *вану* и *вани*, а потом *гуру* ушел, покинул тело. Возможности служить *вану* духовного учителя или спросить конкретного совета у *гуру* не стало, и, получается, что надо искать другого «живого» *гуру*? Нет, надо изучать, в том числе самостоятельно, наставления духовного учителя и следовать им, вопросы также можно задавать своим духовным братьям. **Ученики Шрилы Прабхупады уже 33 года живут без физического руководства и личных наставлений Шрилы Прабхупады.** При жизни Шрилы Прабхупады было множество учеников, особенно к концу 1970-х годов, которые ни разу физически не встречали Шрилу Прабхупаду и не получали от него личных писем, а служили под руководством его представителей – президентов храмов и других старших преданных. Вот два примера из писем Шрилы Прабхупады:

«Мой дорогой Гопиджанаваллабха даса!

Пожалуйста, прими мои благословения. Я подтверждаю, что получил твое письмо от 30 августа 1974 года и ознакомился с его содержанием. По твоей рекомендации я иницирую следующих учеников. Ты должен следить за тем, чтобы они строго следовали регулирующим принципам, четырем запретам, а также практике преданного служения, такой как вставать рано утром, совершать утреннее омовение, наносить *тилаку*, посещать *мангала арати*, повторять 16 кругов *джапы* и посещать лекцию по «Шримад-Бхагаватам». Такова обязанность всех моих инициированных учеников, занимают они важные посты или нет. На самом деле в нашем движении нет такого, что кто-то важный, а кто-то нет. Каждый является преданным. Поэтому от каждого ожидается, что он будет следовать этой практике преданного служения».

(Письмо Шрилы Прабхупады Гопиджанаваллабхе, 19.09.74)

«Мой дорогой Ади Кешава дас!

Пожалуйста, прими мои благословения. Я получил твое письмо от 8 января 1975 года и ознакомился с его содержанием. **Что касается твоего надлежащего занятия, сперва ты должен обсудить этот вопрос со своим представителем от GBC и попытаться прийти к совместному решению.** Теперь по поводу твоих вопросов. Я уже ответил на самый важный вопрос: «Как удовлетворить Кришну?» – следовать регулирующим принципам, которые я дал вам, повторять 16 кругов и тщательно изучать мои книги. Каждый должен заниматься этой деятельностью, иначе они не смогут понять Сознание Кришны».

(Письмо Шрилы Прабхупады Ади Кешаве, 16.01.75)

Тесное физическое общение со Шрилой Прабхупадой имели не так уж много учеников – подавляющее меньшинство – в основном в первые 3-4 года проповеди в США и Канаде, а затем в основном секретари, личные слуги, переводчики/редакторы, и Шрила Прабхупада начал проводить политику, о которой упоминал неоднократно – что лучше лично обучать ограниченное количество учеников – членов GBC, которые также периодически имели близкое общение с ним и становились его секретарями, вели переписку, ходили с ним на утренние прогулки и т.д. – а они потом должны были всему этому учить других, младших учеников Шрилы Прабхупады. В 1970-е годы множество учеников ни разу не встречали Шрилу Прабхупаду, а в 1977 г. к июлю уже накопились «сотни писем» (цитата из беседы 7 июля 1977 г.) с рекомендациями на посвящение, которые были перенаправлены вновь назначенным *ритвикам*. Те, кто утверждает, что необходим физически живой *гуру* ИСККОН, упускают из виду то, как сами *гуру* физически общались с Прабхупадой и как развивали отношения с ним. О тесном общении могли говорить далеко не все, в основном зональные *ачарьи*, а другие *гуру* ИСККОН признают:

«Не возникало вопроса о том, чтобы просто подойти к Шриле Прабхупаде и поговорить с ним или хотя бы назначить время, чтобы прийти к нему. Мы могли посещать лекции и даршаны, но чувствовали себя (и были) слишком незначительными, чтобы задавать ему вопрос, даже на публичном собрании. Мы не могли даже написать ему, потому что нам было сказано не беспокоить его письмами. Нам говорили, чтобы мы служили его миссии, и это будет нашими отношениями с ним. [...] Могло показаться, что мы вообще никогда не встречались с ним, но мы встречались. [...] Мы почти не встречались на материальном уровне, но, несомненно, имели контакт на духовном уровне. [...] Некоторые ученики Шрилы Прабхупады вообще ни разу не видели его».

(ЕС Бхакти Викаш Свами, "Мои воспоминания о Шриле Прабхупаде")

«Вы (Шрила Прабхупада) ответили: "Джая" [...] Это было единственным словом, сказанным непосредственно мне [...] Одно слово, произнесенное тридцать лет назад».

(ЕМ Крипачомайя дас, подношение на Вьяса-пуджу Шрилы Прабхупады, 2007 г.)

«Я имел скудное физическое общение со своим духовным учителем».
(ЕМ Санкаршан дас, 5 августа 2008 г.)

Даже сейчас преданные служат под руководством президентов храмов, и, согласно резолюции GBC, *гуру* ИСККОН не имеют права менять служение своих учеников, не проконсультировавшись сначала с президентами:

«Президенты храмов и руководители проектов полностью ответственны за предоставление преданным служения по своему усмотрению. *Гуру* должны сперва проконсультироваться с президентом храма прежде чем говорить с учеником по поводу смены его служения».
(Закон 405 (G), резолюции GBC, 1999 год)

Иногда ссылаются на указание *шастр* о том, что *гуру* должен проверить ученика прежде чем принять его. Это верно, таков принцип, но его детали могут изменяться *ачарьей* в соответствии с временем, местом и обстоятельствами. Шрила Прабхупада дал конкретные указания о том, как это делалось и должно делаться именно в ИСККОН:

Чч. Мадхья 24. 330

гуру-лакшана, шишья-лакшана, донхара парикшана
севья-бхагаван, сарва-мантра-вичарана

«В своей книге тебе следует описать признаки истинного *гуру* и истинного ученика. Затем, перед принятием духовного учителя человек может убедиться в положении духовного учителя. Аналогичным образом, духовный учитель тоже может убедиться в положении ученика. Верховную Личность Бога, Кришну, следует описать как объект поклонения, и ты можешь рассмотреть *биджа-мантру* для поклонения Кришне, Ра-ме или любой другой экспансии Верховной Личности Бога.

КОММЕНТАРИЙ: [...] Аналогичным образом, квалификация ученика должна быть проверена, прежде чем он будет принят в качестве ученика. В нашем движении сознания Кришны требуется, чтобы человек был готов отказаться от четырёх основ греховной жизни: незаконного секса, употребления в пищу мяса, употребления одурманивающих веществ и от азартных игр. Особенно в западных странах мы прежде всего посмотрим, готов ли потенциальный ученик следовать регулирующим принципам. Тогда он получает имя *вайшнава*, слуги Господа, и посвящение в воспевание Харе Кришна *маха-мантры*, как минимум шестидцати кругов ежедневно. Так ученик совершает преданное служение под руководством духовного учителя или его представителя в течение от шести месяцев до года. Затем его рекомендуют ко второй инициации, во время которой он получает священный шнур и статус истинного *брахмана*».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.330)

Преданные в ИСККОН получали наставления из книг Шрилы Прабхупады, из его лекций, слушали лекции своих старших духовных братьев – *шикша-гуру*, – инициацию получали с помощью старших духовных братьев. Это хорошо известно, даже *гуру* ИСККОН это признают:

«Почти пять лет я видел и знал Прабхупаду визуально по фотографиям. [...] Шрила Прабхупада был прозрачной средой. Он передавал полное и совершенное знание без каких-либо личных суждений. [...] Это было первым личным контактом с Его Божественной Милостью, хотя к тому времени я уже два года был инициированным преданным».
(ЕС Шиварама Свами, «Встречая Шрилу Прабхупаду»)

Преданные ходили на *санкиртану*, служение им давали президент храма, повар, заезжие *санньяси* и т.д., получать личные указания от Шрилы Прабхупады, например, к середине 70-х годов было делом чрезвычайно редким. Ближе к концу 70-х годов учеников Шрилы Прабхупады становилось все больше и больше по мере роста Движения. В одном 1977 году, когда Шрила Прабхупада объявил в мае о том, что приехал во Вриндаван оставить тело, были инициированы сотни учеников через представителей Шрилы Прабхупады, *ритвиков*, и подавляющее их большинство никогда не видели Шрилу Прабхупаду вообще. Разве они не были учениками и не получали руководство духовного учителя и трансцендентное знание? Никто из учеников Шрилы Прабхупады не выслушивал лично от него объяснения всех сотен стихов «Бхагават-гиты», тысяч стихов «Шримад-Бхагаватам» и «Чайтанья-чаритамриты». Относительно продолжительное личное общение со Шрилой Прабхупадой имели не так уж много учеников: в начальный период два-три года в США и Канаде и затем только секретари/слуги, абсолютное же большинство преданных получали трансцендентное знание, читая книги Шрилы Прабхупады и слушая его лекции (в большинстве случаев через магнитофонные записи), а также лекции своих духовных братьев. Шрила Прабхупада не распространял сознание Кришны путем объяснения *шастр* строчка за строчкой для нескольких учеников в *ашраме*. Вместо этого он говорил, что самая важная деятельность ИСККОН – распространять его книги по всему миру. Интересный факт: вначале Шрила Прабхупада подробно отвечал на письма учеников, однако позднее он

перестал поощрять учеников писать ему письма с вопросами и просил их задавать вопросы старшим духовным братьям и позволить ему сосредоточиться на переводе книг, чтобы полностью объяснить философию сознания Кришны и так всем дать ответы на вопросы. Вот примеры:

«Я рад узнать, что ты читаешь нашу литературу и относишься к ней очень вдумчиво. Я всегда счастлив отвечать на твои вопросы, но ты должна практиковать получение ответов от своего мужа и стараться найти их, продолжая читать наши книги. Все вопросы будут прояснены, если ты просто будешь читать наши книги очень внимательно и следовать простому процессу преданного служения, как мы установили его: воспевать регулярно и строго соблюдать правила и ограничения. Наш принцип таков, что духовная наука раскрывается преданному из сердца в соответствии со степенью его преданности Кришне».
(Письмо Шрилы Прабхупады Экаяни, 25.07.70)

«Пожалуйста, постарайся изучить нашу философию сознания Кришны очень внимательно, когда у тебя будут возникать трудности, можешь спросить совета у Шримана Хаягривы или других старших духовных братьев. Всегда повторяй Харе Кришна, исполняй свои регулярные обязанности в сознании Кришны, сотрудничай с другими преданными, строго следуй четырем регулирующим принципам и будь счастлив в служении Господу».
(Письмо Шрилы Прабхупады Кеннету, 07.11.70)

«То, что у тебя философский склад ума, я вижу это и ценю, но в будущем, я думаю, ты можешь задавать любые вопросы, какие у тебя могут возникнуть в этом плане, одному из Свами или своему представителю от GBC. Я уже старый человек, и мои интересы смещаются к философии и переводу. Если ты поможешь мне, освободив меня от этой административной работы, это позволит мне дать вам гораздо больше книг ведической литературы и нашей линии преемственности. Поэтому будь добр, помоги мне таким образом. На самом деле, если ты будешь просто служить в настроении преданности и продолжать регулярное воспевание, ответы на всё придут автоматически. "Тем, кто постоянно поклоняется Мне с преданностью и любовью, Я даю понимание, с помощью которого они могут достичь Меня"».
(Письмо Шрилы Прабхупады Мохананде, Майяпур, 27.02.72)

«Я очень рад узнать, что дела идут хорошо и что в Германии в большом количестве открываются новые храмы. Сейчас я ощущаю очень сильную склонность уйти со сцены, чтобы переводить Шримад-Бхагаватам. Это значит, что все вы, лидеры, особенно члены GBC, должны стать очень ответственными и делать работу, которую я делаю, выполняя ее по такому же стандарту. Поэтому я хочу, чтобы вы, особенно лидеры, очень глубоко погрузились в философию Бхагават-гиты, Шримад-Бхагаватам и сами полностью убедились и освободились от всех сомнений. На этом уровне вы сможете продолжать работу удовлетворительным образом, но если будет не хватать знаний или появится забывчивость, со временем все будет испорчено. Поэтому вы особенно должны вдохновлять учеников читать наши книги в течение всего дня как можно больше и давать им хорошие советы о том, как понимать книги, и вдохновлять их изучать предмет со всех точек зрения. Таким образом, постоянно занимая язык в служении Господу, либо обсуждением Его философии, либо воспеванием Харе Кришна, истина такова, что Сам Кришна раскроет Себя нам, и мы поймем, как делать все должным образом. Сейчас, когда у нас появилось столько последователей и храмов, я боюсь, что если мы будем слишком бурно развиваться в таком духе, наши позиции ослабнут, и постепенно суть всего будет утеряна. Это как молоко. Мы можем разбавлять его все больше и больше, добавляя в него воду для обмана покупателя, но в конце концов оно перестанет быть молоком. Лучше кипятить молоко очень активно и сделать ее густым и сладким, это самый лучший процесс. Поэтому давай сосредоточимся на тщательном обучении наших преданных науке сознания Кришны из наших книг, магнитофонных записей и путем постоянного обсуждения. Наставляй их самыми разными способами в верном направлении».
(Письмо Шрилы Прабхупады Хамсадуте, 22.06.72)

В конце концов, по ИСККОН было распространено следующее письмо:

Дорогие Прабху!

Следующие письма, написанные Его Божественной Милостью конкретным преданным, должны считаться последними такими письмами. С этих пор на все письма будут отвечать члены GBC, чтобы позволить Его Божественной Милости сосредоточиться на переводах. Лишь в том случае, если будут специфичные вопросы, на которые не смогут ответить члены GBC, можно будет потревожить Прабхупаду. Надеюсь, что все преданные внимательно прочитают это сообщение. Все президенты должны распространить эти письма всем преданным вместо того, чтобы прятать их в папках, как это обычно происходит во многих случаях, и в результате лишь очень немногие преданные на самом деле осведомлены о том, что действительно происходит в нашем Обществе.

Большое спасибо.

Ваш слуга,

Вот как Шрила Прабхупада объясняет значение своих книг и процесс вопрошания в ИСККОН:

Прабхупада: Аналогичным образом, член GBC означает, что они должны следить за тем, чтобы в каждом храме эти книги очень тщательно читались, обсуждались, понимались и применялись в практической жизни. Вот что требуется, а не только смотреть за расписками: «Сколько книг ты продал и сколько осталось в запасе?» Это вторично. Вы должны следить за расписками. Это... Чтобы каждый действовал по максимуму своих способностей. Вот и все. Мы должны следить за тем, чтобы все шло очень хорошо. Поэтому члены GBC должны распределить зоны и очень внимательно следить за тем, чтобы все соблюдалось, чтобы они повторяли шестнадцать кругов, чтобы руководители храма действовали согласно ежедневным обязанностям, чтобы книги подробно обсуждались, читались, понимались на практике. Вот что требуется. Предположим, вы отправились продавать книги, и если кто-то спросит: «Вы сами прочитали эту книгу? Можете объяснить этот стих?» – что вы им скажете? Вы скажете: «Нет. Эта книга для вас. Не для меня. Я должен просто получить с вас деньги. Вот и все». Это очень хороший ответ?

Преданный: Нет, Шрила Прабхупада.

Прабхупада: Что вы будете говорить? «Мы написали эту книгу, чтобы ее читали вы, а не мы. Мы просто собираем деньги». Вот и все.

Судам: Шрила Прабхупада? Если в процессе изучения книги возникает какое-нибудь разногласие, то...

Прабхупада: Какое разногласие? Там все объяснено. Почему должно возникать разногласие?

Судам: Ну, если отсутствует понимание, и все равно вопрос, задают вопрос, тогда...

Прабхупада: Тогда без понимания... или с пониманием... В чем сложность? Все объяснено в книгах. Так в чем же трудность или несогласие? Все есть, значение каждого слова есть, перевод есть, комментарий есть. В чем трудность?

Судам: Дело в том, что это надо применять на практике. Тогда приходит понимание.

Прабхупада: Применение на практике означает, что эти концепции «я» и «мое» ошибочные. Все принадлежит Кришне. Я – его слуга. Когда я говорю «я», «я» означает «я – слуга Кришны». И если я говорю: «Мое, мой, Кришна – мой. Я – собственность Кришны, а Кришна – мой». Это совершенство концепции «я» и «мое». «Я Брахман, я Бог, я Всевышний, я передвигаю звезды» – как те негодяи, они думают таким образом, это мошенничество. Существует столько негодяев, они думают так, медитируют: «Я Всевышний, я передвигаю звезду. Я перемещаю солнце. Оно подчиняется моему контролю». Такова их медитация. Им объясняют так. Вот в чем состоит их медитация. Разве не так? Разве никто не медитирует так? Они не хотят трезво взглянуть на вещи: на самом ли деле он способен передвигать солнце и луну? Но они думают таким образом, безрассудно. Их учат: «Если вы просто будете так думать, однажды вы действительно станете таким». Какое непрактичное обучение.

Мы тоже предлагаем думать, думать о развлечениях Кришны, чтобы войти в сознание Кришны, но не для того, чтобы стать Кришной, а чтобы нам было позволено войти в вечные игры Кришны, *нитья-лила-правишта*. Наши размышления, мы думаем о деяниях Кришны, *сада тад-бхава-бхавитах* [Бг. 8.6], не для того чтобы превратиться в Кришну и даже не для того чтобы стать мальчиком-пастушком. Те, кто думает о том, чтобы стать *гопи*, они хотят стать служанкой *гопи*. Таково наше предложение. Если я думаю: «Я стану мамой Яшодой», – это тоже *майявада*. Это точно такая же *майявада*, как если бы я думал: «Я стану Кришной». Наше единственное стремление – как быть занятым в служении Кришне. Объяснение этому дано.

Поэтому если есть трудность, мы должны обсудить это между собой и прояснить, но должно быть тщательное обсуждение и понимание. И президент центра, он должен быть способен ответить на вопросы других, кто находится в храме. Если он не может ответить, тогда он должен спросить у местного секретаря GBC. После этого, наконец, это может дойти до меня, а не так, что все вопросы направляются мне напрямую, а «мы очень заняты расписками и отчетами». Все эти моменты нужно очень хорошо уяснить. Президент означает, что он должен быть очень сведущим. Он должен быть... Секретари, все они должны быть очень опытными в чтении. Это наше главное занятие – изучать, получать знание. Иначе что получается? Этот юноша задает вопрос, он должен был спросить у старших членов. Какой Ваш следующий вопрос?

Преданный: Вопрос такой, Прабхупада. Если возникает вопрос или нет понимания по ходу лекции, и если верный ответ не может быть дан, если человек искренне молится Вам в своем сердце, тогда Вы дадите по-

нимание?

Праххупада: Я уже дал понимание в своей книге. Я объясняю это сейчас. Зачем пишутся эти книги? Только затем, чтобы все объяснить очень тщательно. Объяснение уже дано там. Старайтесь понять. Если вы не можете понять, тогда вы... [запись прерывается] ...сделать вопрос ясным. Но вы не в состоянии понять. В таком случае вы должны очистить себя. Чето-дарпана-марджанам [Чч. Антья 20.12]. Нужно и то, и другое. Вы должны быть способны понять и тот, кто дает наставления, должен быть способен дать понимание, оба они... Точно так же, как Шукадева Госвами и Парикшит Махараджа, Арджуна и Кришна. Один вопрос, и на него дается ответ, но ответ не понятен для нас. Но Арджуна понимает. Шукадева Госвами понимает. Как, например, этот вопрос.

Бали-Мардана: Шукадева Госвами и Парикшит?

Праххупада: Да. Поэтому иногда мы не можем понять из-за нашей неспособности. Но ответы уже даны. **Поэтому с помощью обсуждения, повторных попыток понять и очищения сердца все станет ясно.** *Тад виддхи пранипатена парипрашна севайа* [Бг. 4.34]. Должно быть оба процесса: сева и пранипат – предание и в то же время служение. *Севонмукхе хи джикхвадау свайам эва спхуратй адах* [Брс. 1.2.234]. Если есть склонность к служению, тогда автоматически приходит понимание всего. Эта наука постигается таким путем.

*йасйа деве пара бхактир
йатха-деве татха гурау
тасйаите катхита хй артхах
пракашанте махатманах
[Ш.У. 6.23]*

Духовную науку нельзя понять просто с помощью академического знания или бросая вызов. *Сева-вритти*, должен присутствовать дух служения. В противном случае понимания никогда не будет. *Йасйа деве пара бхактир йатха-деве татха гурау*. Таковы предписания Вед. Поэтому давайте... [запись прерывается] Каждую *шлоку* нужно очень, очень тщательно изучать. Это должно быть главным занятием в храмах. Каждую из этих книг. У нас столько книг. Если мы будем заботиться только о продаже книг, а не об их понимании, тогда это будет обычный материализм. Нужно продолжать и то, и другое. Продолжайте. (конец)
(Из лекции по «Шримад-Бхагаватам» 2.9.3, Мельбурн, 5 апреля 1972 года)

Если при физическом присутствии Шрилы Прабхупады вопрошание в ИСККОН осуществлялось так, почему сейчас это должно происходить по-другому? Да, сейчас нет возможности послужить физическому телу Шрилы Прабхупады (в конце концов, есть *мурти* Шрилы Прабхупады), но вместе с минусами в этом есть и плюс. Шрила Прабхупада пишет об этом так:

«Лучше всего служить Кришне и духовному учителю в чувстве разлуки, иногда есть риск при оказании прямого служения. Например, Киртанананда оказывал мне непосредственное служение, массажировал, готовил пищу для меня и делал столько всего, но позже по диктату Майи он возгордился настолько, что стал думать, что его духовный учитель является обыкновенным человеком и существует только за счет его служения. Этот менталитет тотчас привел его к падению. Конечно, те, кто является искренними преданными, они принимают непосредственное служение как благоприятную возможность, однако иллюзорная энергия настолько сильна, что толкает к доктрине «фамильярность порождает презрение». Киртанананда подумал, что я существую за счет его служения, вместо того чтобы осознать, что я даю ему возможность оказать мне некоторое служение».
(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхусудане, 30.12.67)

Таким образом, лучшее общение с истинным духовным учителем – изучать его наставления и следовать им. Шрила Прабхупада называет это «**правильным заключением**»:

«Ты правильно сказала, что лучший способ общения с духовным учителем – следовать его наставлениям. Есть два способа общения: посредством *вани* и *вапу*. *Вани* означает слова, а *вапу* означает физическое присутствие. Физическое присутствие иногда доступно, а иногда нет. Поэтому нам следует воспользоваться *вани*, а не физическим присутствием, потому что *вани* продолжает существовать вечно. "Бхагавад-гита", например, является *вани* Господа Кришны. Хотя Кришна лично присутствовал пять тысяч лет назад и больше не присутствует физически с материалистической точки зрения, тем не менее "Бхагавад-гита" продолжает существовать. Поэтому ты сделала правильное заключение».
(Письмо Шрилы Прабхупады Шучи деви даси, 04.11.75)

Конечно, некоторые вещи не узнать без живого примера и непосредственных наставлений, например, как поклоняться Божествам. Шрила Прабхупада почти не описывает это в своих книгах. Это передавалось дру-

гими путями, в основном через личный пример. Но ведь есть его общество, ИСККОН, которое предоставляет все возможности живого общения с истинными наставляющими *гуру*, старшими преданными, представителями духовного учителя, которые могут всему практическому научить и подсказать, когда что-то непонятно, как это и происходило во время физического присутствия Шрилы Прабхупады. Но это не значит, что они обязательно должны быть *дикиа-гуру*, в этом вопросе надо следовать указанию Шрилы Прабхупады, которое он дал для всего ИСККОН и не отменил: проводить инициации от его имени.

Вот пример, который поставит точку в этом вопросе. Христиане тоже не имеют возможности физического общения с Иисусом Христом, но Шрила Прабхупада одобрял сам принцип следования Иисусу Христу. Насколько я знаю, христиане должны следовать наставлениям Иисуса Христа, считать его своим спасителем, который заплатил за их грехи, и пройти ритуал крещения (аналог церемонии посвящения), который проводит священник, но которому они не начинают поклоняться после этого. В общих чертах похоже с ритвической системой и Шрилой Прабхупадой в качестве *гуру* в ИСККОН, не так ли? Шрила Прабхупада не говорил, что поклонение и следование Христу неавторитетно и что современным христианам надо обязательно получать посвящение от «живого» *ачарьи*. Что он осуждал, так это то, что многие фактически не следуют указаниям Христа. В книге «Совершенные вопросы, совершенные ответы» Боб Козэн спрашивает:

«Боб: Прабхупада, некоторые, встающие на путь религии, например, «Дети Бога» и другие провозглашают, что их ведет Христос. **Возможно ли это?**»

Прабхупада: **Да**, но они не идут за ним, впрочем как и другие христиане. Иисус говорит им: «Не убий», — но они убивают. [...] Очень трудно найти человека, которым действительно бы руководил Иисус Христос. Иисус Христос готов вести их за собой, беда в том, что никто не хочет идти за ним. [...] Фактически, тот, кем руководит Иисус Христос, безусловно, достигает освобождения».

Еще несколько цитат:

Мадхувидиша: Есть ли возможность для христианина справиться без помощи духовного учителя? Сможет ли он достичь духовного неба, уверовав в слова Иисуса Христа и пытаясь следовать его наставлениям?

Шрила Прабхупада: Я не понимаю.

Тамала Кришна Госвами: Может ли христианин нашего времени, без духовного учителя, но читая Библию и следуя словам Иисуса, достичь...

Шрила Прабхупада: Когда ты читаешь Библию, ты следуешь духовному учителю. Как ты можешь говорить, что без учителя? Если ты изучаешь Библию, это означает, что ты следуешь наставлениям Господа Иисуса Христа. Это значит, что ты следуешь духовному учителю. Где же тут возможность быть без духовного учителя?

Мадхувидиша: Я имею ввиду живого духовного учителя.

Шрила Прабхупада: Духовный учитель это не вопрос о... духовный учитель вечен... а ты спрашиваешь, как без духовного учителя. На любой стадии жизни ты не можешь без духовного учителя. Ты можешь принять этого или того духовного учителя. Это другой момент. Но ты должен принять. Ты говоришь: «Читая Библию». Когда ты читаешь Библию, это означает, что ты следуешь духовному учителю, которого представляет какой-либо священник в линии Господа Иисуса Христа.
(Утренняя прогулка, 02.10.68, Сизтл)

«...или как христиане следуют Христу, великой личности, *махаджано йена гатах са пантхах*. Ты следуй *махаджану*, великой личности [...] Ты следуй одному *ачарье*, как христиане, они следуют Христу, *ачарье*. Мусульмане следуют *ачарье*, Мохаммеду. Это хорошо. Ты должен следовать какому-нибудь *ачарье* [...] звам *парампара-праптам*».
(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 20.05.75, Мельбурн)

«Поэтому я говорю, что христиане тоже *вайшнавы*, и мусульмане тоже *вайшнавы*. Они могут находиться на очень низком уровне, поскольку они молятся, *яд-ванданам*, они молятся: «О Господь, дай нам хлеб насущный». Они не знают очень многого, но начало положено. Начало положено, потому что они обратились... *Чатур-видха бхаджанте мам сукритино 'рджуна*. Ходить в храм или в мечеть, это тоже благочестивая деятельность. Однажды они станут чистыми *вайшнавами*».
(Лекция по Шримад-Бхагаватам, 15.10.74)

Преданная: Иисус в *парампаре*?

Шрила Прабхупада: Да. Он говорит: «Есть Бог, а я сын Божий». Это *парампара*.

(Лекция по Бхагавад-гите, 1975 г.)

«Если Мохаммед – слуга Бога и Господь Иисус Христос – сын Бога, где же нарушение ученической преемственности? В конце концов, ученическая преемственность начинается от Бога, поэтому почему ты думаешь, что у них нет ученической преемственности?»

(Письмо Шрилы Прабхупады Вриндавана Чандре, 19.07.70)

Шрила Прабхупада: Это называется *гуру-парампарой*, ученической преемственностью... Таков наш процесс. Мы получаем знание от Кришны, самого совершенного. Или вы получаете знание от Иисуса Христа, это тоже совершенно, поскольку источник совершенен.

(Беседа, 19.06.74)

Таким образом, концепция автора, согласно которой «для достижения высшей цели жизни» нужен «живой» духовный учитель, а самостоятельного чтения книг «ушедшего» *ачарьи* и следования им (при дополнительной возможности общения с физически присутствующими духовными братьями) недостаточно для достижения совершенства жизни, не подтверждается Шрилой Прабхупадой. Изучение его книг – это не самостоятельное чтение *шастр*, а их изучение под его руководством – правильным переводом и подробным объяснением в комментариях. Иногда приводится аргумент, что нельзя стать врачом просто путем чтения учебников, необходимо учиться в университете. Но разве это опровергает практику вопрошания в ИСККОН, установленную Шрилой Прабхупадой? Нет, потому что все возможности задавать вопросы и заниматься практическим служением могут быть обеспечены старшими духовными братьями, которые могут лучше нас разбираться в книгах Шрилы Прабхупады и всегда могут помочь. Шрила Прабхупада ясно говорит об этом:

Мадхудвиша: ...нельзя стать практикующим врачом, просто читая книги. Он должен учиться у практикующего врача. В случае с Вашими книгами, возможно ли стать преданным, не имея на самом деле личного общения с Вами? Просто путем чтения книг?

Шрила Прабхупада: Нет, это не так, что вы должны общаться с автором [самим Шрилой Прабхупадой]. Но тот, кто знает, если вы не можете понять, вы должны взять урок у него. Необязательно всегда иметь контакт с автором.

Преданный: Точно так же учебники не написаны преподавателями, их пишут другие профессора.

Преданный: Обычно вы даже не встречаетесь с автором.

Шрила Прабхупада: Просто тот, кто знает суть вопроса, он может объяснить.

Мадхудвиша: Но могут ли, будут ли Ваши комментарии служить в качестве объяснения помимо...

Прабхупада: Нет, нет, любой, кто знает соответствующую тему, он сможет объяснить. Нет необходимости, чтобы автор присутствовал там. [запись прерывается] ...учиться у врача, я никогда не говорил, что вы должны учиться у автора. Можно учиться у того, кто понял цель автора. Точно так же, как мы объясняем Бхагавад-гиту как она есть. Это не так, что необходимо учиться непосредственно у Кришны. Тот, кто понял Кришну, от него. Такова система *парампары*.

(Беседа, 21 мая 1975 года, Мельбурн)

Поэтому читать книги Шрилы Прабхупады это не то же самое, что пытаться самостоятельно изучать Веды. Он полностью объяснил философию сознания Кришны в своих книгах, и после его ухода мы должны изучать их, в том числе самостоятельно, и никакого «отступления от того, что говорил нам *ачарья*» тут нет:

Парамахамса: Мой вопрос такой: когда чистый преданный комментирует «Бхагавад-гиту», и человек, который никогда не встречает его физически, просто читает эти комментарии, объяснения, получает ли он тот же самый результат?

Шрила Прабхупада: **Да.** Вы можете общаться с Кришной, читая «Бхагавад-гиту». А эти святые люди дали свои толкования, комментарии. В чем трудность?

(Прогулка со Шрилой Прабхупадой, Париж, 11.06.74)

Преданный (1): Мы можем понять все Ваши наставления просто путем чтения Ваших книг.

Шрила Прабхупада: **Да.** В любом случае, следуйте наставлению. Вот что требуется. Следуйте наставлению. Где бы вы ни жили, это не имеет значения. Как я уже сказал, я видел своего Гуру Махараджу не более десяти дней за всю жизнь, но я следовал его наставлениям. Я был *грихастхой*, я никогда не жил с *Матхом*, в храме. Это практично. Многие духовные братья рекомендовали: «Ему следует возглавить этот храм в Бом-

бее, то, это, то...». Гуру Махараджа отвечал: «Да, будет лучше, если он будет жить отдельно. Это хорошо, и он сделает все необходимое в должное время».
(Беседа, 03.02.75)

Шрила Прабхупада: Даже мгновение общения с чистым преданным приносит абсолютный успех!

Реватинандана: Относится ли это к чтению слов чистого преданного?

Шрила Прабхупада: **Да.**

Реватинандана: Даже недолгий контакт с вашими книгами дает такой же эффект?

Шрила Прабхупада: Эффект. Конечно, необходимо и то, и другое. Человек должен очень стремиться к этому.

(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 13.12.70, Индор)

Нараяна: То есть те ученики, которые не имеют возможности видеть Вас и говорить с Вами..

Шрила Прабхупада: Он говорил о *вани* и *вану*. Даже если вы не видите его тела, воспользуйтесь его словами, *вани*.

(Беседа, 21.07.75, Сан-Франциско)

«Порой люди ошибочно думают, что общение с теми, кто занимается преданным служением, лишит их возможности решить свои экономические проблемы. Чтобы рассеять эти сомнения, здесь говорится, что с освобожденными личностями следует общаться не напрямую, через физический контакт, а с помощью философии и логики постигать проблемы жизни».

(«Шримад-Бхагаватам» 3.31.48, комментарий)

«Что касается *Санкиртаны* и распространения книг, распространение книг тоже является воспеванием. Любой, кто читает эти книги, это тоже воспевание и слушание. Зачем проводить различие между воспеванием и распространением книг? Эти книги я начитал и записал, и они были перенесены с аудиоленки на бумагу. Это произнесенные *киртаны*. Поэтому распространение книг – тоже воспевание. Это не обыкновенные книги. Это записанное воспевание. Любой, кто читает их, слушает».

(Письмо Шрилы Прабхупады Рупануге, 19.10.74)

Шрила Прабхупада: Продолжайте это. Тогда наше движение будет успешным. Все американцы должны иметь, как минимум, один набор книг. Купить один набор книг для них не очень трудно. Но это будет хорошим активом для них, если они будут хранить эти книги и иногда заглядывать в них. С каждой прочитанной строкой он будет получать трансцендентное знание. Любой, кто прочитает книгу «Кришна», станет *вайшнавом*. Это факт.

(Беседа, 03.02.75)

«Так что продажа книг – это настоящая проповедь. Кто может говорить лучше, чем эти книги? По крайней мере, любой, кто купит, просмотрит их. Если вы должны продавать книги, делайте это всеми способами. Настоящая проповедь – это продажа книг. Вы должны научиться тактике продажи книг, не вызывая раздражения. Что твоя лекция сделает за три минуты? Но если он прочтет одну страницу, это может изменить его жизнь».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бали Мардану, 30.09.72)

«Да, это хорошее предложение, печатайте множество книг на африканском языке и широко распространяйте, это настоящая проповедническая работа. Если ты продаешь кому-то книгу, это лучше, чем если ты будешь говорить им – что твоя трехминутная проповедь сделает? Но если они прочтут книгу, это может перевернуть их жизнь».

(Письмо Шрилы Прабхупады Брахмананде, 03.11.72)

«Поэтому я всегда делаю упор на распространение книг. Это лучшая *киртана*. Это лучше, чем воспевание. Конечно, воспевание не должно прекращаться, но распространение книг является самой лучшей *киртаной*».

(Письмо Шрилы Прабхупады Шрутадеве, 24.10.74)

«Если Вы можете ходить в храм – делайте это. Храм – это место, где Вам предоставляется возможность оказывать непосредственное служение Верховному Господу Шри Кришне. Вместе с этим ежедневно читайте мои книги, в которых Вы найдете ответы на все свои вопросы, и Вы обретете надежный фундамент в сознании Кришны. Так Ваша жизнь станет совершенной».

(Письмо Шрилы Прабхупады Хьюго Салемону, 22.11.74)

«В моих книгах философия сознания Кришны объяснена полностью, поэтому если ты чего-то не понимаешь, ты просто должен читать их снова и снова. Благодаря ежедневному чтению знание будет раскрыто тебе, и таким образом ты будешь прогрессировать в духовной жизни».
(Письмо Шрилы Прабхупады Бахурупе, 22.10.74)

«Пожалуйста, продолжайте серьезно читать мои книги, и все будет раскрыто вам».
(Письмо Шрилы Прабхупады Бабхру и Сатйаки, 18.09.75)

«Я не могу говорить, я чувствую слабость. Я должен был отправиться в другие места, такие как Чандигарх, но я отменил программу, потому что состояние моего здоровья серьезно ухудшилось. Я предпочел вернуться во Вриндаван. **Если смерть придет, пусть она придет здесь. Итак, ничего нового я вам не скажу. Все, что я должен был сказать, я уже сказал в своих книгах. Просто старайтесь понять их и продолжайте идти этим путем. Нахожусь я рядом с вами или нет, не имеет значения.** Как Кришна живет вечно, так и живое существо живет вечно. Но *киртирасйа са дживах*: "Тот служил Господу, будет жить вечно". Вы обучились служить Кришне, а с Кришной мы будем жить вечно. Наша жизнь вечна. *На ханйате ханйамане шарире*. Исчезновение этого временного тела не имеет значения. Тело предназначено для того, чтобы исчезнуть. *Татха дехантара-праптих*. Так служите Кришне и живите вечно. Большое спасибо».
(Речь по прибытии, 17 мая 1977 года)

Иногда цитируют слова Шрилы Прабхупады о том, что ученик должен служить под руководством *гуру*. Это верно, но, по сути, это означает знание указаний *гуру* и следование им. Как уже цитировалось выше, «личное служение духовному учителю означает следование его наставлениям» (письмо от 12.03.77), «что касается твоего вопроса насчет наставлений, духовная жизнь отлична от материальной жизни. Наставления, данные в моих книгах, должны считаться личными наставлениями. Когда мы читаем «Бхагавад-гиту как она есть», следует понимать, что мы получаем личные наставления от Кришны. В духовных вопросах нет физических преград» (письмо от 14.10.73). Более того, Шрила Прабхупада однозначно сказал, что получать его «личное руководство» возможно и после его физического ухода:

«Я останусь вашим личным руководством, физически я присутствую или физически не присутствую, точно так же как я получаю руководство от своего Гуру Махараджи».
(Беседа, 14.07.77)

Любые вопросы можно задавать духовным братьям, которые должны давать наставления, основанные на книгах Шрилы Прабхупады. Таким образом, даже их помощь фактически есть получение руководства от Шрилы Прабхупады. И когда Шрила Прабхупада пишет, что *гуру* должен надеть священный шнур на ученика или наблюдать за учеником, это равнозначно относится и к представителям духовного учителя, по крайней мере, это хорошо известный исторический факт, что в ИСККОН делалось именно так, потому что это было уполномочено Шрилой Прабхупадой, и он пишет об этом в «Шри Чайтанья-чаритамрите» конкретно для ИСККОН: «В нашем движении сознания Кришны... ученик совершает преданное служение под руководством духовного учителя или его представителя». **Поэтому настаивать на обязательном служении под непосредственным руководством «живого» *дикша-гуру* значит противоречить наставлениям Шрилы Прабхупады и истории ИСККОН.**

Еще такой момент. Шрила Прабхупада учит, что *гуру* есть внешнее (или физическое) проявление Верховного Господа, его представитель. Разумеется, нам необходим физически воплощенный *гуру*, поскольку полностью полагаться на руководство Сверхдуши в обусловленном состоянии невозможно. Но разве Шрила Прабхупада не является таким физическим воплощением Сверхдуши? Является, мы его не придумали из воздуха, он приходил сюда и позаботился о том, чтобы мы могли воспользоваться его физически присутствующими книгами, физическим *мурти*, физическим Обществом, физически доступными аудио- и видеозаписями даже после смерти его физического тела. Поэтому в физическом контакте со Шрилой Прабхупадой даже сейчас нет недостатка.

И последнее. Если кто-то не верит словам Шрилы Прабхупады, может быть, вы прислушаетесь к словам *гуру* ИСККОН:

«Я хочу сказать, что есть недопонимание взаимоотношений *гуру* и ученика. Конечно, это прекрасно, если ученик может получать какие-то личные указания и личное руководство в своей жизни со стороны духовного учителя. Однако успех в сознании Кришны не обязательно зависит от этого. [...] Шрила Прабхупада лично встречался со своим духовным учителем, наверное, три или четыре раза. Я думаю, он написал Бхактисиддханте Сарасвати два письма и получил один ответ. И если продвижение в сознании Кришны зависит от личного общения с духовным учителем, от его непосредственного руководства в повседневной жизни ученика, то каковы у меня шансы достичь совершенства в сознании Кришны, если мой духовный учитель ушел в 1977 году? Я не видел Шрилу Прабхупаду более двадцати лет. [...] Поэтому я считаю, что это заблуж-

ждение. Неправильно думать, что духовный учитель не заботится должным образом об учениках, если он не может отвечать на все их письма. Духовный учитель – не Кришна. Он не может распространить себя в 16 108 форм и лично быть с каждым учеником. [...] Такими же были и мои отношения с Прабхупадой, моим духовным учителем. У меня была возможность в одном или двух случаях попросить у Прабхупады личных наставлений, но сейчас, если мне нужно понять что-либо, я читаю книги или обсуждаю это со своими духовными братьями. Поэтому я прошу учеников поступать точно так же. [...] Но у нас есть знание. Оно доступно в книгах Шрилы Прабхупады».

(ЕС Индрадьюмна Свами, текст СОМ:1974636, 1999 год)

«Одна молодая девушка, которая регулярно посещала мои лекции в Каунасе, задала очень важный вопрос. Она спросила меня, как ей следует поддерживать энтузиазм в сознании Кришны в мое отсутствие. [...] Я объяснил ей, что есть две формы духовного учителя. Одна называется *вапу*, его физическое присутствие, а другая – *вани*, его вибрационное присутствие. Хотя физическое присутствие легче ощущать, вибрационное присутствие, несмотря на его более тонкую природу и более трудное восприятие, намного, намного важнее. [...] *Вани*, вибрационное присутствие, содержится в наставлениях, которые мы получаем от духовного учителя. Они могут быть в форме каких-то личных указаний или же в виде общих наставлений, которые он дал всем. Наставления могут быть произнесены. Они могут быть в виде аудио- и видеозаписей. Или могут быть написаны в письме, книге или статье. Не имеет значения, в каком виде даны и получены наставления, они в любом случае полностью активны и действенны. Путем сравнительного анализа можно понять, что *вани* важнее *вапу*. [...] Духовный учитель не может находиться во всех местах одновременно».

(ЕМ Санкаршан дас Адхикари, лекция, 9 ноября 2007 года)

«В действительности, многие духовные учителя ИСККОН путешествуют и проповедуют по всему миру, и вам повезет, если вы проведете немного времени в их физическом присутствии». [...] «Реалистичные ожидания в отношении духовного учителя» таковы, что ученик должен быть «готов к тому, чтобы общаться с духовным учителем на расстоянии».

(Курс «Духовный учитель и ученик», Бхактиведанта Мэнор, ИСККОН, Великобритания) – цитаты из журнала «Обратно к Прабхупаде», второй специальный выпуск)

Дополнение. В новой версии статьи «Новые ритмики, старые заблуждения» в данный раздел добавлены три цитаты:

цитата:

"Читая, вы не можете понять. Тад-вигьянартхам са гурум эвабхигачхет. Это тоже виддхим: чтобы понять эту науку, он должен обратиться к гуру" (беседа, 8 января 1977 года, Бомбей).

"Обрести знание можно при помощи слушания, а не чтения книг" (беседа, Бомбей, 5 января 1977 года)

"Чтобы понять тад-вигьянам, трансцендентную науку, вы должны обратиться к гуру. Вы не можете сказать: "Я разберусь дома". Нет это невозможно" (Хайдерабад, 19 августа 1976 года)

Это искажение наставлений Шрилы Прабхупады. О каждой цитате по порядку:

цитата:

"Читая, вы не можете понять. Тад-вигьянартхам са гурум эвабхигачхет. Это тоже виддхим: чтобы понять эту науку, он должен обратиться к гуру" (беседа, 8 января 1977 года, Бомбей).

Здесь слова Шрилы Прабхупады цитируются без учета контекста, который объясняет смысл всей цитаты:

Доктор Патель: *Сат-санга* означает постоянно находиться в контакте с такими *гуру*, как Вы, или читать те *шастры*, это тоже *сат-санга*.

Прабхупада: Но чтение... С помощью чтения вы не сможете понять. *Тад-вигьянартхам са гурум эвабхигачхет* [МУ 1.2.12]. Это тоже *видхилин*: «Чтобы понять эту науку, он должен обратиться к *гуру*».

Доктор Патель говорит о чтении ***шастр* (священных писаний)**, и Шрила Прабхупада в ответ объясняет то, что говорил много раз – что *шастры* нельзя понять самостоятельным чтением, необходимо понимать их через посредство истинного *гуру*. Чтение книг Шрилы Прабхупады – это не то же самое, что самостоятельное чтение *шастр*, потому что он должным образом представил *шастры* со своими комментариями *ачарьи*, находящегося в *парампаре*.

цитата:

"Обрести знание можно при помощи слушания, а не чтения книг" (беседа, Бомбей, 5 января 1977 года)

Эта цитата тоже приведена вне контекста:

Праххупада: *Пандия* означает *пандита. Брахмана*. (Хинди) Неграмотный.

Индиец: На самом деле, если человек грамотный, но нет *самскары*, я не могу сказать, что он лучше чем... Если есть *самскара* и нет образования, то я все равно считаю его лучшим человеком. Человек без *самскары* – ничто.

Праххупада: Это... этот *брахмачари* означает *самскар*у, чтобы стать *сатьям, шамо, дамас, титикиша, арджавам, гьяна...* Гьяна... Вы можете обрести знание, просто слушая, а не читая книги.

Индиец: Да, путем чтения и написания всех этих вещей. (Хинди) С помощью слушания, знание с помощью слушания.

Во-первых, слова Шрилы Праххупады и его собеседника, сказанные на хинди, не переведены, а просто указано, что они говорят на хинди, причем даже без указания объема этой речи (неясно, сколько слов сказано на хинди). Смысл обсуждения был бы более понятен, если бы был указан перевод с хинди. Во-вторых, здесь очевидно влияние **темы неграмотности** (то есть вероятный смысл обсуждения такой: даже если человек неграмотный и не умеет читать, он может получить знание путем слушания, а чтения – об этом Шрила Праххупада неоднократно упоминал в своих лекциях). В-третьих, в любом случае эта цитата («Вы можете обрести знание, просто слушая, а не читая книги»), даже взятая вне контекста, сама по себе не означает, что **нельзя** получить знание путем чтения книг Шрилы Праххупады, поскольку Шрила Праххупада говорил, что это тоже **возможно, и так делалось на практике в ИСККОН**, о чем было подробно написано выше. И, наконец, прежде чем автор статьи опубликовал эти три цитаты в своей новой версии статьи, в апреле 2009 года мы провели с ним дискуссию (см. http://vkontakte.ru/topic-6346631_19956921?offset=60#offset=60), и в отношении этой цитаты он был вынужден признать: «Согласен, цитата не совсем удачна, поскольку контекст там немного сумбурный» – тем не менее позже он поместил эту «не совсем удачную» цитату длиной в полстрочки и без указания контекста в новую версию своей статьи.

цитата:

"Чтобы понять тад-вигьянам, трансцендентную науку, вы должны обратиться к гуру. Вы не можете сказать: "Я разберусь дома". Нет это невозможно" (Хайдерабад, 19 августа 1976 года)

Шрила Праххупада был и остается тем самым *гуру*, к которому в ИСККОН обращались/обращаются за пониманием трансцендентной науки. «*Ритвики*» никогда не говорили, что можно дома самостоятельно разобраться в Упанишадах, Пуранах и другой ведической литературе. Нужно понимать ее через духовного учителя – Шрилу Праххупаду, – а также обращаться за помощью в понимании к другим *вайшнавам* (например, к старшим духовным братьям). В этой лекции Шрила Праххупада ясно говорит о принципе, что понимать **ведическую литературу** надо через объяснение *гуру*, а не изобретать собственную интерпретацию:

«Однако наша система, *гуру-парампара*, другая. Наша система, если вы не принимаете ведическое знание через систему *гуру-парампары*, пользы не будет. Вы не можете выдумать интерпретацию ведического языка. [...] Это ведическое предписание кажется противоречивым, но мы все равно принимаем его, потому что таково указание Вед. Так... Вот что такое принятие Вед. Возьмем, к примеру, Бхагавад-гиту. Бхагавад-гита, есть много негодяев, они отбрасывают: «Это мне нравится, а это не нравится». Нет. Арджуна говорит: *этад ртам манйе* [Бг. 10.14]. Так понимают Веда. Если негодяй что-то убирает: «Мне это не нравится, я это интерпретирую», – это не Бхагавад-гита. Бхагавад-гита означает, что вы должны принимать ее такой, как она есть. [...] *Эвам парампара-праптам имам раджаршайо видух* [Бг. 4.2]. Таков процесс. *Са каленехо його наштах парантапа*. Любой, кто не принимает эту систему *парампары*, если он выдвигает какую-либо интерпретацию ведической литературы, она бесполезна. Она бесполезна. Она не имеет смысла. *Його наштах парантапа*. Это происходит до сих пор. Это лишено смысла. Вы не можете интерпретировать слова Бога. Это невозможно. И *дхарма* означает *дхармам ту сакшиад бхагавад-пранитам* [ШБ 6.3.19]. Вы не можете изобрести религиозную систему у себя дома. Так поступают негодяи, это бесполезно. *Дхармам* означает *дхармам ту сакшиад бхагавад-пранитам*. Это как закон. Закон – это то, что дано правительством. Вы не можете выдумать закон у себя дома».

Таким образом, Шрила Праххупада здесь учит, что понимать ведическое знание и законы *дхармы* (религии) нужно через духовного учителя. С этим ученики/последователи Шрилы Праххупады никогда не спорили.

Итог: необоснованно выставлять слова Шрилы Праххупады в таком ракурсе, что чтение его книг (вместе со слушанием его записанных лекций, плюс лекций и ответов духовных братьев) каким-либо образом противоречит идее получать ведическое знание от *гуру* – значит искажать ясные и многочисленные наставления Шрилы Праххупады, реальную историю ИСККОН о том, как преданные получали знание от Шрилы

Прабхупады и в каком виде его распространяли, и необоснованно обвинять «*ритвиков*» в «отступлении от того, что говорил нам *ачарья*».

цитата:

Они распространяют журналы «Назад к Прабхупаде» и книгу «Последний приказ», в которых содержится ядовитая критика *гуру* ИСККОН, основанная на недостоверных, а то и откровенно придуманных фактах.

Жаль, что ни одного примера недостоверного факта и доказательства его придуманности автор так и не привел. Уж в чем «Последнему приказу» и журналу «Обратно к Прабхупаде» не откажешь, так это именно в тщательном обосновании цитатами своих утверждений – в отличие от недостоверных и необоснованных цитат и заявлений в статье «Новые *ритвики*, старые заблуждения», что неоднократно доказывалось выше. Что касается критики – она скорее не ядовитая, а справедливая и конструктивная. Цель этих публикаций – не очернить *гуру*, не выставить в дурном свете Шрилу Прабхупаду или кого-то еще, не разрушить ИСККОН, а исправить его и подтолкнуть преданных к выполнению указаний Шрилы Прабхупады, которые за 33 года покрылись слоем обмана и заблуждений. В журналах печатаются материалы о нарушениях со стороны *гуру* и GBC (а не рассказывается о слабостях и падениях рядовых преданных), раскрываются искажения наставлений Шрилы Прабхупады, и это, возможно, неприятно читать, но это необходимо для восстановления ИСККОН и в конечном счете для распространения сознания Кришны на Земле. Шрила Прабхупада говорил, что хотя в каждом живом существе следует видеть неотъемлемую частичку Кришны и относиться к ней с великим почтением, в философских вопросах должна быть предельная правдивость. Он сам критиковал лжегуру/лжесвами/лжейогов/псевдорелигиозных деятелей и говорил, что бороться с ними – это одна из задач ИСККОН:

«Одна из наших задач – искоренить всех этих негодяев, так называемых свами. Они спрашивают: "Зачем вы критикуете других?" Потому что мы должны избавить мир от них. Теперь эти люди не смогут поднять голову. Когда восходит солнце, светлячки становятся бесполезными, а это движение сознания Кришны есть Сам Кришна. Поэтому их деятельности нужно положить конец. Так называемые религиозные деятели, так называемые философы, так называемые *аватары*, свами, йоги – всем конец (запись прерывается)... все эти негодяи не должны процветать. Это – одна из наших программ».
(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, Бомбей, 2 мая 1974 года)

Харикеша: Ваше опровержение оппозиции настолько полное, что трудно сказать что-то еще.

Шрила Прабхупада: Да. Это вы и должны доказать. Вы можете превозносить своего Гуру Махараджа, но вы также должны обучиться этому, обращаться к публике и быть сильными, чтобы защитить себя. Это успех. Не только восхваляйте своего Гуру Махараджа. Вы будете восхвалять своего Гуру Махараджа. Это не очень сложно. Но одержите победу над противостоящими элементами. Тогда вы действительно прославите своего Гуру Махараджа. Дома вы можете славить своего Гуру Махараджа, и Гуру Махараджа будет доволен: "О, мои ученики прославляют меня". Это очень... Это хорошо. Уважительно. Такова квалификация. Но вы должны сражаться. Тогда ваш Гуру Махараджа будет прославлен».
(Беседа, 26.12.75)

«Это наш долг – беспокоить их. И это величайшее услуга. Как, например, человек спит, и кто-то приходит, чтобы убить его, а его друг кричит: "Господин такой-то, проснитесь! Проснитесь! Проснитесь!" Он может сказать: "Зачем ты беспокоишь меня?" Но это величайшая услуга, потому что он будет спасен».
(Шрила Прабхупада, лекция, 30.12.1968)

«К сожалению, когда *ачарья* уходит, мошенники и непреданные, рядящиеся в одежды свами, йогов, филантропов, альтруистов и т.д., пользуясь случаем, начинают проповедовать ложные учения. [...] *Ачарья*, полномочный представитель Верховного Господа, устанавливает эти принципы в человеческом обществе, но после его ухода порядок опять нарушается. Его лучшие ученики стараются исправить положение, искренне следуя наставлениям своего духовного учителя».
(«Шримад-Бхагаватам» 4.28.48, комментарий)

«Действовать в верном направлении значит распространять наставления Кришны, и поскольку Кришна совершенен, если ты будешь представлять это знание повсюду, оно автоматически опровергнет все существующие измышления и путанные идеи, переполняющие крохотные мозги так называемых ученых, философов или кого угодно».

Когда мой Гуру Махараджа присутствовал здесь, даже большие-пребольшие знатоки боялись говорить с его начинающими учениками. Моего Гуру Махараджа называли "живой энциклопедией", он мог говорить с любым человеком на любую тему – так много он знал обо всем. Поэтому мы должны быть такими же, насколько это возможно. Никаких компромиссов: Рамакришна, *аватары*, йоги – все они были врагами Гуру Махараджа, он никогда не шел на компромисс. Некоторые мои духовные братья жаловались, что так

проповедовать – все равно что рубить сплеча, и это не будет эффективно. Но мы видели, что те, кто критиковал, они пали. Что касается меня, я принял политику моего Гуру Махараджа – никаких компромиссов. Все эти так называемые знатоки, ученые, философы, которые не принимают Кришну, – не более чем негодяи, глупцы, низшие среди людей и т.д.

Поэтому продолжай свою работу, она очень вдохновляет меня. Спасибо тебе».
(Письмо Шрилы Прабхупады Карандхаре, 27.07.73)

«Я очень рад, что ты бросаешь вызов всем этим так называемым свами и гуру. Мой Гуру Махараджа ценил преданных, которые смело представляли нашу вайшнавскую философию. Мы должны пользоваться любой возможностью, чтобы нанести поражение этим негодяям и прогнать их, поэтому, пожалуйста, сохраняй этот решительный настрой».
(Письмо Шрилы Прабхупады Бахулашве, 30.11.71)

«В соответствии с социальными условностями считается, что правду надо говорить лишь в тех случаях, когда она приятна для других. Но это не правдивость. Правду следует говорить прямо и открыто, так, чтобы другие могли понять, каковы же факты на самом деле. Если человек вор, и людей предупреждают, что он вор, это и есть правда. Хотя иногда неприятно выслушивать правду, от высказывания ее не следует уклоняться. Правдивость требует, чтобы факты представлялись такими, как они есть, для блага других. Таково определение правды».
(«Бхагавад-гита как она есть», 10.4-5, комментарий)

«Вы должны всегда помнить, что мы не питаем недобрых чувств по отношению к Валлабхе Бхаттачарье. Мы полностью уважаем его, поэтому нет вреда, если эти факты обсуждаются в обществе преданных. Преданные всегда смиренно выражают почтение каждому, но если обсуждается какой-либо вопрос из *шастр*, они не соблюдают обычный этикет *сатьям бруят приям бруят*. Они говорят только *сатьям* [правду], хотя она может и не быть *приям* [приятной]».
(Письмо Шрилы Прабхупады Сумати Морарджи, 07.08.76)

Книга «Последний приказ» написана крайне уважительно и миролюбиво, там только одна философия и обсуждение указаний Шрилы Прабхупады. Вот что написано в самом начале «Последнего приказа»:

«Нас не интересуют теории о заговоре, и мы не собираемся углубляться в подробности неудач чьих-то индивидуальных духовных исканий. Что сделано, то сделано. Конечно же, мы должны учиться на прежних ошибках, но лучше приложим усилия к тому, чтобы проложить путь для будущего примирения и прощения. Это намного лучше, чем слишком долго задерживать свое и ваше внимание на скандальных эпизодах прошлого. [...] Все наши аргументы будут основаны исключительно на философии и наставлениях Шрилы Прабхупады, данных в его книгах, письмах, лекциях и беседах. Мы смиренно просим милости у всех *вайшнавов*, чтобы не оскорбить кого-либо или каким-либо образом не нанести ущерб миссии Его Божественной Милости А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады».

До написания этой книги и после этого было проведено множество встреч, бесед, презентаций, написано огромное количество статей и писем руководителям ИСККОН. Их миллион раз смиренно просили исправить ситуацию «сверху» и вернуться к исполнению указаний Шрилы Прабхупады. Если бы они сделали это, сейчас никто бы не писал и не распространял книги и журналы на эту тему. Все внутренние методы исчерпаны уже, поэтому публичное распространение документов и подробных статей о том, что Шрила Прабхупада приказывал делать в ИСККОН и как его указания нарушались и нарушаются, и к чему это приводит, – это вынужденная мера из-за несогласия руководства ИСККОН признать и исправить свою ошибку. В конце концов, если кому-то не нравятся журналы и книги «*ритвиков*», попробуйте сами во всем искренне и тщательно разобраться и добейтесь улучшения ИСККОН в этом направлении любыми другими средствами, которые считаете правильными. Я уверен, что тогда все последователи Шрилы Прабхупады будут вам благодарны.

Дополнение. В новой версии обсуждаемой статьи появился абзац под названием «**Новое - это хорошо забытое старое?**» Там сказано:

цитата:

Иногда ритвики объявляют себя поборниками традиций и уверяют, что в практике "посвящения по доверенности" нет ничего такого, что противоречило бы извечным законам парампары.

Система *ритвиков* Шрилы Прабхупады не противоречит каким-либо принципам *парампары* – в отличие от нынешней системы *гуру* в ИСККОН (что было тщательно доказано выше). Что касается традиции, очень советую прочитать две небольшие статьи Кришнананта прабху: «"Беспрецедентное" возражение»:

http://www.iskconirm.com/ru/unprecedented_ru.html и «Развешенные мифы: мифы о "традиции"»: http://www.iskconirm.com/ru/btp7_Mify_o_tradicii.htm

цитата:

На самом же деле, взглянув на историю нашей сампрадаи, мы не найдем ни одного примера, когда преданный получил бы посвящение от уже ушедшего гуру.

Эти слова противоречат даже *гуру* ИСККОН. На официальном сайте ББТ [krishna.com](http://www.krishna.com) опубликована статья *гуру* ИСККОН ЕС Локанатха Свами под названием «Тукарама: святой из Пандхарпура» (<http://www.krishna.com/en/node/1754>). В статье говорится: «Преданный Кришны семнадцатого века распространил воспевание святых имен на западе Индии... Шри Тукарама (1609-1650 н.э.)». Далее там говорится, что Святой Тукарама получил посвящение от Господа Чайтаньи, хотя Его проявленные *лилы* закончились более ста лет до этого. В «Шримад-Бхагаватам» Шрила Прабхупада пишет, что Господь Чайтанья пришел «вечером Пхалгуни Пурнимы 1407 года эры Шакабда (что соответствует февралю 1486 года по христианскому календарю)» и «являл Свои трансцендентные деяния в течение сорока восьми лет и покинул этот мир в 1455 году эры Шакабда в Пури» («Шримад-Бхагаватам», введение, Песнь 1 - часть 1, стр. 3). Цитата из статьи Локанатха Свами:

«Посвящение

Шри Тукарама говорит в своих *абхангах*, что он получил *гуру-мантру*, содержащую святые имена Кришны, Рамы и Хари – имена Бога в *маха-мантре* Харе Кришна, Харе Кришна, Кришна Кришна, Харе Харе / Харе Рама, Харе Рама, Рама Рама, Харе Харе (Харе – форма звательного падежа слов Хара и Хари).

Тукарама утверждает в своих признанных произведениях преданности, что он получил *мантру* от божественной личности, которую он назвал «Рагхава Чайтанья, Кешава Чайтанья» во время видения. Богословы и историки приводят свидетельства того, что Святой Тукарама имел некую мистическую связь с Чайтаньей Махапрабху. *Гаудия-вайшнав*ы (последователи Господа Чайтаньи) полагают, что **Шри Чайтанья Махапрабху инициировал Шри Тукараму** с помощью этого трансцендентного видения.

Шрила Прабхупада пишет во введении к Шримад-Бхагаватам: «После **посвящения, полученного от Господа**, Святой Тукарама наводнил всю провинцию Махараштры *санкиртаной*, и трансцендентный поток этого движения не иссяк в юго-западной части великого индийского полуострова до сих пор». (конец цитаты из статьи Локанатха Свами)

Кроме того, можно вспомнить, как Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакур получил посвящение в санньясу – от изображения Шрилы Гауракишоры даса Бабаджи Махараджа – **уже после его ухода**.

Еще один пример: *ачарья* нашей *парампары* Шрила Нароттама дас Тхакур жил на **сто с лишним лет** раньше Шрилы Вишванатхи Чакраварти Тхакура. Шрила Прабхупада не говорит именно о посвящении, тем не менее он утверждает: «Шрила Нароттама дас Тхакур, который принял Шрилу Вишванатху Чакраварти своим слугой» (Ч. Ч., Ади, 1), «...Вишванатха Чакраварти Тхакур принял своим *гуру* Нароттама даса Тхакура» (Лекция по Ш. Б., 17.4.76, Бомбей). Таким образом, этот пример показывает, что «уже ушедший *гуру*» «принял» физически присутствующего *вайшнава* «своим слугой», который стал очередным звеном *парампары*.

цитата:

И напоследок (от Джаядвайты Свами)

«Не подкрепленная ни словами из *шастр*, ни хотя бы единственным примером из жизни предшествующих *ачарьев*, ни ясными и четкими наставлениями самого Шрилы Прабхупады, новоиспеченная теория, тем не менее, пытается занять место традиционной и авторитетной системы, которой учил нас Шрила Прабхупада все то время, пока он был с нами. Теперь же нас пытаются убедить в чем-то совершенно противоположном, в новоявленной догме, родившейся в мутной воде разногласий и споров спустя более пяти лет со дня ухода Его Божественной Милости.

Как говорил сам Шрила Прабхупада: «И я должен в это поверить?»»

/«В чем заблуждаются *ритвики*?»/

Написано выразительно и на первый взгляд убедительно. Но соответствует ли эти тирада действительности? Давайте разберемся.

Утверждение 1. «Не подкрепленная ни словами из *шастр*»

Прежде всего я напомним, что главный и достаточный вопрос в этой дискуссии заключается в следующем: приказал ли Шрила Прабхупада проводить будущие инициации в ИСККОН с помощью *ритвиков* или нет? Если да, то любой человек, считающий себя последователем Шрилы Прабхупады, обязан этому следовать, даже если бы это не соответствовало *шастрам*, поскольку Шрила Прабхупада является высшим авторитетом в своем Обществе, и все его члены обязаны следовать указаниям основателя-*ачарьи* (цитаты приводились выше). Кроме того, ученику Шрилы Прабхупады необязательно искать подтверждения в *шастрах* любому и каждому его указанию, потому что он знает, что принципы шастр Шрилы Прабхупады строго соблюдаются:

«Ни *садху* (святой человек или *вайшнав*), ни истинный духовный учитель не говорят ничего, что выходит за пределы санкций священных писаний. Таким образом, утверждения писаний, а также наставления истинного духовного учителя и святых согласуются друг с другом».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 7.48, комментарий)

«*Садху, шастры и гуру. Гуру* означает того, кто следует *шастрам* и *садху*. Поэтому все три не противоречат между собой».
(Лекция, 30.11.76, Вриндаван)

В то же время Шрила Прабхупада, будучи *ачарьей*, может изменять определенные детали и конкретные методы в соответствии с местом, временем и обстоятельствами:

«Имеется в виду, что Рупа Госвами намерен назвать только основные принципы, не касаясь деталей. К примеру, один из основных принципов гласит, что человек должен принять духовного учителя. Как конкретно нужно следовать наставлениям духовного учителя — это уже детали. Например, если преданный выполняет какое-то наставление своего духовного учителя, но это наставление отличается от наставлений другого духовного учителя, это относится к деталям. Основной принцип, заключающийся в принятии духовного учителя, универсален, хотя детали могут отличаться. Шрила Рупа Госвами не хочет вдаваться в подробности, его цель — представить нам только принципы».
(«Нектар преданности», глава 6 «Как нести преданное служение»)

«Чайтанья Махапрабху проповедовал эту же самую философию — *ачинтья-бхеда-абхеда-таттва*. Таков *ачарья*. *Ачарьи* всегда находят пути для легкого понимания. Заключение остается тем же самым, но согласно времени, месту и обстоятельствам они дают метод, очень легкий для понимания. Это *ачарья*. *Ачарья* строго следует предыдущему *ачарье*, но в соответствии с обстоятельствами он может делать небольшие изменения. Такие... эти изменения не меняют изначальную идею, нет».
(Шрила Прабхупада, лекция по Шримад-Бхагаватам, Майяпур, 19.2.76)

«Шримад Вирарагхава Ачарья, *ачарья*, принадлежащий к Рамануджа-сампрадае, пишет в своем комментарии к «Шримад-Бхагаватам», что при определенных обстоятельствах духовное посвящение можно дать даже *чандалу*, человеку, стоящему на общественной лестнице даже ниже, чем *шудра*. Ради того, чтобы превратить таких людей в *вайшнавов*, можно нарушить какие-то формальности и в каких-то деталях отойти от установленного порядка».
(«Шримад-Бхагаватам» 4.8.55, комментарий)

Поэтому предлагаю убедиться в том, что указания Шрилы Прабхупады о введении в ИСККОН *ритвиков* не противоречат принципам, подтверждаемым *шастрами* и *садху*.

Начнем с того, что *ритвики* — это священнослужители, или жрецы, которые широко использовались в ведические времена для проведения различных церемоний и жертвоприношений, совершая их от имени устроителя или заказчика (*яджамана*). Упоминания о *ритвиках* многократны в *шастрах* — от «Ману Самхиты» до «Шримад-Бхагаватам». В «Бхагаватам» слова *ритвик* и его производные встречаются более чем в 30 *шлоках*. Иногда некоторые преданные утверждают, что *ритвики* использовались только для проведения огненных жертвоприношений для достижения мирских целей. Однако в четвертой песни «Шримад-Бхагаватам» описывается, как во время жертвоприношения, проводимого *ритвиками*, «Господь Вишну появился в Своей изначальной форме Нараяны» (Ш.Б., песнь 4, глава 7, тексты 16-18). Как *ритвики* могли использоваться только для «мирских целей», если Сам Верховный Господь появился на одном из проводимых ими жертвоприношений? Более того, в восьмой песни «Шримад-Бхагаватам» упоминается, как **духовный учитель использует *ритвиков*** в проведении церемонии *вишну-арадхана* (поклонения Господу Вишну):

Ш.Б. 8.16.53
ачарьям гьяна-сампаннам
вастрабхарана-дхенубхих
тошайед ритвиджас чайва

тад виддхй арадханам харех

Из пословного перевода:

acaryam - the spiritual master (ачарьям - духовного учителя);

rtvijah - the priests recommended by the spiritual master (*ритвиджах* - священнослужителей, рекомендованных духовным учителем).

ПЕРЕВОД ШЛОКИ

«Человек должен удовлетворить духовного учителя, глубоко сведущего в ведической литературе, а также помогающих ему жрецов. Он должен доставить им удовольствие, преподнести одежду, украшения и коров. Так проводится церемония, называемая *вишну-арадхана*, или поклонение Вишну».

Ш.Б. 8.16.55

дакшинам гураве дадйад

ритвиग्бхйас ча йатхархатах

аннадйенашива-накамс ча

принайет самуपाгатан

Из пословного перевода:

gurave - unto the spiritual master (*гураве* - духовному учителю);

rtvigbhyah ca - and to the priests engaged by the spiritual master (*ритвиग्бхйах ча* - и священнослужителям, которых занял духовный учитель).

ПЕРЕВОД ШЛОКИ

«Необходимо удовлетворить духовного учителя и помогающих ему священнослужителей, раздавая им одежду, украшения, коров, а также сделав денежное пожертвование. Раздачей прасада он должен удовлетворить всех собравшихся, включая *чандалов* – низших из людей».

Это часть описания церемонии *вишну-арадхана*, или поклонения Вишну, которая проводится под руководством духовного учителя, и в проведении этой церемонии духовному учителю помогают *ритвики* – священнослужители.

В книге «Кришна. Верховная Личность Бога» («Источник вечного наслаждения») Шрила Прабхупада тоже упоминает *ритвиков*:

«Существуют различные тонкости, которые следует соблюдать при принесении жертв. Это *деша* (место); *кала* (время); *притхаг-дравья* (определенные принадлежности); *мантры* (гимны); *мантры* (указания писаний); *агни* (огонь); *ритвидж* (ученые жрецы, проводящие жертвоприношение); *девата* (полубоги); *йаджамана* (совершающий жертвоприношение); *крату* (само жертвоприношение) и *дхарма* (обряды). Все это – для удовлетворения Кришны.

[...] Атрибуты ведических обрядов, подходящее место и время, различные предметы для совершения обрядов, ведические гимны, жрец, способный провести такое жертвоприношение, огонь и полубоги, тот, кто совершает жертвоприношение, и религиозные принципы – все это предназначено для осознания Кришны, ибо Кришна есть Верховная Личность Господа. Он – Всевышний Господь Вишну и Повелитель всех йогов-мистиков».

(«Источник вечного наслаждения», глава «Освобождение жен брахманов, совершавших жертвоприношения»)

Выдержка из интервью с Шри Лакшми Татачаром (представителем Рамануджа-сампрадаи):

«Использование слова «*ритвик*» имеет особое значение. Что понимается под этим термином? «Личность, совершающая определенный обряд». Предположим, что царь решил провести жертвоприношение. Он будет считаться *яджаманом* [см. выше цитату из «Источника», там тоже упоминается *яджаман*, а также см. Ш.Б. 4.5.7 – цитата из пословного перевода: «*ритвиджах* – жрецы; *яджамана* – главная личность, проводящая жертвоприношение (Дакша)», Ш.Б. 4.13.26: «*яджаманам* – инициатору жертвоприношения [царю Анге]; *ритвиджах* – жрецы», Ш.Б. 8.18.22: «*ритвиджах* – жрецы; *яджаманах* – а также Бали Махараджа, который занял их в проведении *яги*»]. Даже сейчас состоятельные люди организуют для нас проведение Сударшана-хомы. Возможно, и у вас тоже. Когда мы приходили к вам, Мадху Пандит дас был *яджаманом*. Сам он не проводил жертвоприношения, он занимал всех этих людей: Венкатеша, меня и многих других – для выполнения *хомы*. После проведения *хомы* мы получили *дакшину*, и наши взаимоотношения на этом

закончились. Мы выполнили определенное служение и получили за это *дакшину*. Но кому достается конечный результат? Только *яджаману*. [...] Именно поэтому я привел определение этого слова. Оно приходит из «Риг-веды». *Ритвик* – это священнослужитель, которого назначает *яджаман* для проведения жертвоприношения. Предположим, ты – *яджаман*. Ты можешь назначить меня *ритвиком*, и этот *ритвик* будет исполнять роль жреца от имени *яджамана*. Это может иметь место когда *яджаман* не знает ведических ритуалов или когда знает, но в силу каких-то обстоятельств не может выполнять этих функций жреца. В таких случаях он назначает *ритвика*. Таким образом он совершает жертвоприношение и потом раздает *дакшину* *ритвикам*... Кому достается результат жертвоприношения? Совершенно очевидно, что плоды жертвоприношения получает тот, кто занял этих *ритвиков* и потратил деньги на жертвоприношение, – *яджаман*.

Слово «*ритвик*» имеет очень важное значение. Шрила Прабхупада был настолько мудрым, что подчеркнул, что они назначаются именно *ритвиками*, а не *ачарьями*. Поэтому результат достается только Шриле Прабхупаде».

(«*Вайшнав*ы из других *сампрадай* поддерживают систему *ритвиков*»)

Итак, выше показано, что в *шастрах* упоминаются *ритвики*, их участие в церемониях и жертвоприношениях, в том числе использование *ритвиков* духовным учителем. Но может возникнуть вопрос, а имеет ли право духовный учитель использовать *ритвиков* именно для приема/отсеивания кандидатов в ученики и проведения церемонии посвящения от имени духовного учителя и без его физического участия, как это сделал Шрила Прабхупада? Во-первых, в *шастрах* не перечислены все виды церемоний и ритуалов, в каких могут, а в каких не могут использоваться *ритвики*, и там нет запрета на такое использование *ритвиков*. А во-вторых, главное, что принцип использования *ритвиков* духовным учителем в *шастрах* указан, а как именно он может их использовать – это детали, которые полностью зависят от того, как это вопрос решит конкретный *ачарья* в конкретных обстоятельствах, месте и времени, чтобы исполнить волю Кришны. Вот подтверждение из *шастр*:

«О Господь, подобный сияющему солнцу, Ты всегда готов исполнить желания Своих преданных, и поэтому Тебя называют деревом желаний [*ванчха-калпатару*]. Когда *ачарьи* полностью принимают прибежище у Твоих стоп, чтобы пересечь бушующий океан невежества, они оставляют после себя метод, с помощью которого они пересекли этот океан, и, поскольку Ты очень милостив к Своим преданным, Ты принимаешь этот метод, чтобы помочь им».

КОММЕНТАРИЙ: Этот стих объясняет, как милостивые *ачарьи* и Верховная Личность Бога вместе помогают серьезному преданному, который хочет вернуться домой, обратно в Богу. Давая наставления Рупе Госвами, Шри Чайтанья Махапрабху сказал:

брахманда бхрамите кона бхагьяван джива
гуру-кришна-прасаде пайа бхакти-лата-биджа

Живое существо может получить семя *бхакти-латы*, преданного служения, по милости *гуру* и Кришны. Обязанность *гуру* состоит в том, чтобы в соответствии с временем, местом и кандидатом найти средства, с помощью которых человек может быть вовлечен в преданное служение. Кришна принимает служение от кандидата, который хочет добиться успеха в возвращении домой, обратно к Богу. После долгих скитаний по всей вселенной, удачливое живое существо начинает искать прибежища у такого *гуру*, или *ачарьи*, который обучает преданного, как нести служение в соответствии с обстоятельствами, чтобы его служение было принято Верховной Личностью Бога. Это помогает кандидату достичь высшей цели жизни. Поэтому в обязанности *ачарьи* входит определение способов, с помощью которых преданные должны заниматься служением, опираясь на указания *шастр*. [...] *Ачарья* дает подходящий метод для пересечения океана невежества на корабле лотосных стоп Господа, и если преданные строго соблюдают этот метод, они в конечном итоге достигнут своего высшего предназначения по милости Господа. Этот метод называется *ачарья-сампрадая*. Поэтому говорится: *сампрада-йа-вихина-йе мантрас те нишпхала матах* («Падма Пурана»). *Ачарья-сампрадая* строго авторитетна, поэтому человек должен принять *ачарья-сампрадаю*, в противном случае его усилия окажутся тщетными».

(«Шримад-Бхагаватам» 10.2.31)

В «Шри Чайтанья-чаритамрите» Шрила Прабхупада приводит свидетельства того, что время и место инициирования ученика **зависят от позиции *гуру***:

«Что касается времени *дикиши* (инициации), всё зависит от позиции *гуру*. Как только живое существо случайно или преднамеренно встречает истинного *гуру*, необходимо сразу же воспользоваться возможностью получить инициацию. В книге «Таттва-сагара» сказано:

дурлабхе сад-гурунам 'ча сакрит-санга унастхите
тад-анугья яда лабдха са дикшавасаро махан

граме ва яди варанье кшетре ва дивасе ниши
агаччхати гуру даивад ятха дикша тад-агья
ядаивечча тада дикша гуру агьянурупатах
на тиртхам 'на вратам 'хемо на снанам 'на джапа-крिया
дикшах каранам 'кинту свечча-прапте ту сад-гурау

«Если живому существу выпадает шанс принять сад-гуру, не имеет значения, находится ли человек в храме или в лесу. Если сад-гуру, истинный духовный учитель, согласен, он может быть инициирован сразу же, без ожидания подходящего времени или места».

(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья 24.331, комментарий)

Таким образом, каждый ачарья может использовать свое право решать детали времени и места инициаций для своих учеников, своей организации, то есть в конкретных обстоятельствах.

Итак, цитаты недвусмысленно показывают, что ритвики в шастрах упоминаются, принцип использования их духовным учителем упоминается и право ачарьи устанавливать детали метода, времени и места инициирования учеников тоже упоминается. Поэтому слова о том, что решение Шрилы Прабхупады о введении системы ритвиков в ИСККОН «не подкреплено словами из шастр», противоречат действительности. **Шрила Прабхупада не выдумывал ритвиков, все это находится в пределах санкций шастр.**

Утверждение 2. «Ни хотя бы единственным примером из жизни предшествующих ачарьев»

В этой статье приводился пример Иисуса Христа с соответствующими цитатами из наставлений Шрилы Прабхупады. Одного этого примера достаточно, чтобы показать несостоятельность приведенного выше утверждения. Кроме того, в статье «Традиция. Ритвики. История ИСККОН» я подробно описал традицию нашей парампары в этом контексте. Там показано, что вопрос о том, когда ученик гуру сам становился инициирующим духовным учителем, когда и как давалось посвящение, сколько времени ачарья оставался «нынешним звеном парампары», во многих случаях решался по-разному, и никакой строгой традиции здесь нет. Традиционен лишь общий принцип: принятие истинного духовного учителя, состоящего в цепи ученической преемственности и передающего науку чистого преданного служения Господу Кришне без искажений. Все остальное: духовный учитель становился духовным учителем до ухода своего гуру, сразу после его ухода, не сразу после ухода, была формальная инициация, не было, кто-то другой проводил обряд инициации от имени духовного учителя и т.д. — это детали.

Тем не менее я могу привести еще один пример, похожий на систему ритвиков и Шрилу Прабхупаду в качестве гуру в ИСККОН (помимо христианства), — Рамануджа-сампрадая, одна из авторитетных вайшнавских цепей ученической преемственности. Вот что говорит один из ее современных представителей:

Письмо профессора Татачара, директора Академии изучения санскрита в Мелькоте, округ Мандья, штат Карнатака

Магистр гуманитарных наук профессор Лакшмитатачар,

директор Академии изучения санскрита,

30.01.1999

Уважаемый Мадхупандитджи!

Смирные пранамы. Прежде чем написать это письмо позвольте мне представить себя как Шаямачарью, принадлежащего к семье Анантапиллая, иначе известного как Анандачарья, который был одним из симхасана-адхипати, назначенных Самим Рамануджей инициировать учеников в Шри-вайшнавизм. Сейчас я продолжаю эту традицию, инициируя многих в Шри-вайшнавизм от имени моего почтенного ачарьи Шри У.В. Альвара Тирумалы Йенгара Свами, 34-го преемника в Ачарьяпуруша-парампаре. В конце письма я также прилагаю информацию о своем образовательном и философском уровнях.

Недавно я узнал, что в ИСККОН идут дискуссии относительно ученической преемственности. Главный предмет обсуждения — следует ли считать назначенных ЕС Шрилой Прабхупадой ритвиков только его представителями или же следует принимать их как самих ачарьев, инициирующих учеников в движение Харе Кришна.

Я очень тщательно изучил письмо ЕС Шрилы Прабхупады от 9 июля 1977 года и могу выделить в нем пять частей:

1. В изменившихся обстоятельствах дается разрешение определенным ученикам действовать в качестве *ритвиков* – его представителей;
2. Список личностей, которые могут быть *ритвиками* – представителями Шрилы Прабхупады;
3. Изменение процедуры инициации;
4. Особо подчеркивается момент, что после проведения *ритвиком* обряда инициации новые инициированные преданные должны считаться учениками только ЕС Шрилы Прабхупады;
5. Указание *ритвикам* присылать имена новых инициированных только в книгу инициированных учеников ЕС Шрилы Прабхупады.

Итак, в письме совершенно ясно и категорично утверждается, что эти одиннадцать *ритвиков* никогда не могут претендовать на положение *ачарьев*, так как они должны действовать в качестве представителей ЕС Шрилы Прабхупады, и не более того. Они должны быть инструментами в руках *ачарьи* для проведения инициаций. В письме снова и снова подчеркивается, что инициированные являются учениками только ЕС Шрилы Прабхупады.

Вернемся к этим утверждениям:

1. «*Ритвики* – представители *Ачарьи* для проведения церемоний инициации»;
2. «Эти представители [*Ритвики*] могут принять преданного как инициированного ученика Шрилы Прабхупады»;
3. «Новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости Шрилы Прабхупады»;
4. «Имя нового инициированного ученика должно быть прислано представителем, который принял его или ее, Шриле Прабхупаде для включения его или ее имени в книгу "Инициированные ученики" Его Божественной Милости».

В традиции Шри-вайшнава-парампары существует несколько таких примеров. Рассмотрим историю Шри Рамануджи, самого выдающегося из всех *ачарьев* Шри-сампрадаи. Он был посвящен в тексты и тайны Шри-вайшнавизма пятью великими *ачарьями*, учениками *Ачарьи* Ямуны. Вот почему его еще называют Панчачарья Прадаршита. Хотя он учился у этих пяти *ачарьев*, которые подобны *ритвикам*, назначенным ЕС Шрилой Прабхупададжи, эти *ритвики* никогда не заявляли, что они «*Ачарьи*» для Рамануджи. С другой стороны, Ямуначарья видел Рамануджу всего один раз, когда тот учился у Ядава Пракаши, и он с расстройством дал благословение Раманудже. Очень интересно, как Рамануджачарья возносит молитвы Ямуначарье и выражает ему почтение в начале своей «Ведартха-санграхи». Это показывает, что *Ачарья* Рамануджа считался *шишью* [учеником] только Ямуначарье.

Кроме того, в данном случае сама концепция *ритвиков* имеет особое значение. В давние времена существовали *яджаманы*, которые могли занимать *ритвиков*, *адхварьев* и т.д. для совершения жертвоприношения. Проведя соответствующие обряды, эти люди получали определенную *дакшину*, а весь результат *яджны* доставался *яджману*, поскольку он был главным ответственным за это жертвоприношение. *Ритвики* были назначены для того, чтобы инициировать учеников в движение Харе Кришна. Однако ученики, инициированные этими представителями, должны всегда считаться учениками только Шрилы Прабхупады, поскольку он является *яджманом*, который занял этих *ритвиков* для проведения инициаций.

Я должен еще раз подчеркнуть, что письмо совершенно ясно устанавливает, что инициированные представителями Шрилы Прабхупады являются учениками Шрилы Прабхупады, а не его представителей.

Я также хочу подтвердить, что эта система может постоянно действовать, даже при физическом отсутствии ЕС Шрилы Прабхупададжи.

Подобным образом продолжилась традиция Рамануджи, в которой любая личность, инициированная любым *ачарьей*, имеет *дасьянаму* наподобие Лакшмитатхачарья Рамануджа Даса, несмотря на то что Рамануджа учил очень давно.

Надеюсь, Мадхупандит Дасаджи, я выразил свое мнение ясно.

С теплыми личными пожеланиями,

Искренне Ваш, Лакшми Татачар.

(Подпись)

Выдержка из интервью:

Преданный ИСККОН: Наше мнение заключается в том, что само по себе физическое отсутствие Шрилы

Прабхупады не лишает его права продолжать действовать в качестве *дикша-гуру*.

Шри Татачар: Определенно так. Это и мое мнение.

Преданный ИСККОН: Может ли отсутствие физического тела ограничить функции *ачарьи*, такие как способность наделять знанием или принимать *карму* учеников? Может ли Шрила Прабхупада делать это сейчас?

Шри Татачар: Просто потому, что кто-то имеет физическое тело, может ли он взять вашу *карму*? Компетентен ли он для этого? Присутствие или отсутствие физического тела не является критерием для способности принимать *карму*. Это зависит от преданности ученика и милости *ачарьи*. Например, *гуру* Шрилы Прабхупады не было здесь физически, когда присутствовал Шрила Прабхупада. И что? Вы хотите сказать, что они не способны принимать *карму* своих учеников? Вот интересная *шлока* (цитирует санскритский стих из «Ятиндра вимшати», составленного Шри Манавала Мамуни из Шри-сампрадаи, который приходил на 200 лет позже Шри Рамануджи).

Преданный ИСККОН: Что говорится в этой *шлоке*?

Шри Татачар: Здесь говорится, что, даже отсутствуя физически, *гуру* может забрать всю *карму* ученика. Таково могущество *ачарьи*. Таким образом, неважно, присутствует физическое тело *ачарьи* или нет. Это несущественно.

Преданный ИСККОН: Вы сравнили систему в Шри-сампрадае с системой *ритвиков*, которой, как приказал Шрила Прабхупада, мы должны следовать. Он также наблюдал за действием этой системы с июля по ноябрь 1977 года. Система *ритвиков* имеет одно существенное отличие: Шрила Прабхупада не дает *ритвикам* никакого статуса *гуру*...

Шри Татачар: Да, правильно. Это также становится понятным из письма.

Преданный ИСККОН: В том случае, если *ритвики* являются только представителями, а не *гуру*, есть ли нарушение каких-либо принципов *шастр* или противоречие духовным...

Шри Татачар: Нет, ничего не нарушается. Более того, это соответствует тому, о чем я говорил. Я сказал, что Шри Рамануджа назначил 74 *симхасана-адхипати* и сделал их *гуру*. Несмотря на это, мы должны быть преданы только Шри Раманудже.

Преданный ИСККОН: Вы говорите, что, несмотря на существование определенного типа *гуру*, вы ученик только Шри Рамануджи?

Шри Татачар: Да, именно так. Вот почему мы говорим, что все мы Шри Рамануджа дасы. Когда я предлагаю поклоны, я должен сказать: «*Адиен мадхура кави лакшми татачарья рамануджа дасан*». «Шри Рамануджа даса» – часть имени любого Шри-вайшнава, хотя каждый из нас был инициирован одним из *симхасана-адхипати*, назначенных самим Шри Рамануджей, и они считаются *гуру*. Тем не менее мы должны считать себя учениками только Шри Рамануджи.

Вот мнение еще одного представителя Шри-сампрадаи, про которого в одной статье журнала «Вайшнавизм: открытый форум» написано:

«Шри Шри Рангаприя Свами Дешикачар - один из виднейших современных представителей школы Шри-вайшнавизма. До принятия сана *санньяси* Рангаприя Свами был преподавателем в Национальном институте (Бангалор). Крупный знаток санскрита. Среди его учеников - последователи школ *смарта*, Шри- и Мадхва-вайшнавизма».

Интервью с Его Святейшеством Рангаприей Свами

Вопрос: Если мы принимаем Шрилу Прабхупаду в качестве *дикша-гуру*, а инициацию получаем от *ритвиков*, согласно письму от 9 июля 1977 года, соответствует ли эта система принципам *шастр*? Ваше Святейшество, пожалуйста, выскажете свое мнение.

ЕС Рангаприя Свами: Система инициаций, установленная Шрилой Прабхупадой через письмо от 9 июля 1977 года, показывает, что он желал оставаться *дикша-ачарьей*, уничтожать греховные реакции своих учеников, брать ответственность за их освобождение и таким образом продолжать *парампару* с помощью *ритвиков*. Это новаторская система. Поскольку подобные нововведения применялись *ачарьями* прошлого, становится очевидно, что Шрила Прабхупада желал установить такую систему. Это не нарушает никаких принципов *шастр*. Таково наше смиренное мнение.

Вопрос: Есть ли основания опасаться, что *парампара* остановится, если мы последуем этой системе *рит-виков*?

ЕС Рангаприя Свами: Не нужно бояться, что из-за этой системы *парампара* может остановиться. *Ритвики* принадлежат его *парампаре*. Новые ученики также принадлежат его *парампаре*. Любой, кто следует его наставлениям, также принадлежит его *парампаре*. Его книги будут представлять его, его *пита* будет представлять его, его сандалии будут представлять его, его *мурти* будут представлять его.

Вопрос: Если мы спросим новых учеников, инициированных по этой системе: «Чьи вы ученики?», — что им следует ответить?

ЕС Рангаприя Свами: Им следует ответить: «Наш *гуру* — Шрила Прабхупада». Другие могут занимать положение *ритвиков*, и им следует оказывать почтение как старшим.

Вопрос: Можно ли следовать этой системе до тех пор, пока существует ИСККОН?

ЕС Рангаприя Свами: Да. Нет никаких проблем.

Письмо ЕС Рангаприи Свами к ИСККОН

11.09.1999

Я ознакомился с жизнью и учением Его Святейшества Шрилы Прабхупады, а также с информацией, содержащейся в письме от 9 июля 1977 года. Я также понял, что существуют определенные разногласия между учениками великого *гуру* относительно положения *дикша-гуру* и *ритвик-ачарьев*, дающих *дикшу* в качестве представителей истинного *ачарьи*, подобно тому как принц Бхарата исполнял обязанности правителя от имени *падуков* Рамы.

В этой связи, учитывая дух Шрилы Прабхупады и данную им великую традицию, мы рекомендуем продолжать следовать системе *ритвик-ачарьев*, согласно желанию Шрилы Прабхупады.

Установленная Шрилой Прабхупадой система отводит ему уникальную роль, провозглашая, что он должен считаться Учителем-йогом. Он берет на себя духовную ответственность за учеников, включая нейтрализацию всех их грехов, и заслуживает поклонения на одном уровне с Самим Бхагаваном.

Ритвик-ачарья продолжает линию ЕС Шрилы Прабхупады, и другим надлежит оказывать ему почтение в соответствии с его заслугами. Однако его не следует воспринимать как объект для медитации и поклонения или считать непогрешимым. Он должен назначаться руководящим советом и давать *дикшу*, выступая в качестве представителя Шрилы Прабхупады, не нарушая указаний письма и духа его учения.

Система *ритвиков*, введенная Шрилой Прабхупадой, никоим образом не нарушает предписаний *шастр*.

(Подпись Рангаприи Свами)

Рангаприя Свами

Таким образом, уважаемые представители других вайшнавских *сампрадай* как *садху* одобряют следование системе *ритвиков* в ИСККОН после физического ухода Шрилы Прабхупады и не считают, что в этом есть какое-либо нарушение принципов *шастр*. Кроме того, интересен пример Рамануджа-сампрадаи. В принципе, в качестве примера можно добавить ислам. Выше я приводил несколько цитат, где Шрила Прабхупада говорит, что следование мусульман «*ачарье* Мохаммеду» «это хорошо» и что в этом нет нарушения ученической преемственности. В общих чертах у ислама такое же сходство с ситуацией в ИСККОН, как и у христианства (см. «А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада об исламе»: <http://www.ojasvi.kiev.ua/sp/islam.htm>).

Таким образом, утверждение, что система *ритвиков*, установленная Шрилой Прабхупадой в ИСККОН, не подтверждается «ни хотя бы единственным примером из жизни предшествующих *ачарьев*», также не соответствует действительности. Возможно, в обозримом прошлом не было стопроцентного аналога, но то, что очень похожие решения принимались предыдущими *ачарьями*, это исторический факт.

Утверждение 3. «Ни ясными и четкими наставлениями самого Шрилы Прабхупады».

Шрила Прабхупада ясно и четко пообещал 28 мая 1977 года назначить «на будущее», особенно когда его

«уже не будет с нами» *ачарьев*-представителей/*ритвиков*, а затем исполнил свое обещание в июле того же года, издав директиву, адресованную всем членам GBC и президентам храмов ИСККОН, о введении системы инициаций от его имени с помощью *ритвиков* и не отменил ее. Если бы он хотел уполномочить не *ритвиков*, а *гуру*-преемников в ИСККОН, он бы так и сказал ясно и четко, но таких указаний на данный момент нет.

цитата:

новоиспеченная теория, тем не менее, пытается занять место традиционной и авторитетной системы, которой учил нас Шрила Прабхупада все то время, пока он был с нами.

Факты таковы, что вскоре после основания ИСККОН Шрила Прабхупада стал использовать представителей для проведения инициаций. Сначала он передал старшим ученикам право рекомендовать преданных на получение инициации. Например, еще в 1968 году он написал ученику:

«Если ты так считаешь, Гэри может быть инициирован по почте, и ты можешь устроить это для него».
(Письмо Шрилы Прабхупады Упендре, 18.11.68)

Две недели спустя в одном из писем Шрилы Прабхупады отмечается:

«P.S. Гэри был инициирован вчера, его имя Гаджендра дас».
(Письмо Шрилы Прабхупады Упендре, 02.12.68)

Эта политика постоянно укоренялась и вскоре стала стандартом в ИСККОН. Иногда в своих книгах Шрила Прабхупада пишет, что сначала ученик и духовный учитель должны проверить друг друга (это называется *парикшей*). Например, об это говорится в «Шри Чайтанья-чаритамрите» и в комментариях к «Бхагавад-гите», однако это принцип, а конкретные детали его применения в ИСККОН Шрила Прабхупада также описывает в своих книгах:

«Аналогичным образом, квалификация ученика должна быть проверена, прежде чем он будет принят в качестве ученика. В нашем Движении сознания Кришны требуется, чтобы человек был готов отказаться от четырех основ греховной жизни – недозволенных половых отношений, мясоедения, употребления одурманивающих веществ и от азартных игр. Особенно в западных странах мы прежде всего смотрим, готов ли потенциальный ученик следовать регулирующим принципам. Тогда он получает имя *вайшнава*, слуги Господа, и посвящение в повторение Харе Кришна *маха-мантры*, как минимум шестнадцати кругов ежедневно. Таким образом ученик совершает преданное служение под руководством духовного учителя или его представителя в течение от шести месяцев до года. Затем его рекомендуют ко второй инициации, во время которой он получает священный шнур и статус истинного *брахмана*».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья, 24.330, комментарий)

«Поскольку эта деятельность необходима, мы в Международном обществе сознания Кришны не иницируем учеников сразу. Сначала кандидат на посвящение должен полгода посещать *арати* и лекции по *шастрам*, следовать регулирующим принципам и общаться с другими преданными. Когда он действительно прогрессирует в *пурашчарья-видхи*, президент местного храма рекомендует его на получение посвящения. Не следует думать, что можно внезапно стать инициированным без выполнения этих требований. Если ученик и дальше продвигается в ежедневном повторении шестнадцати кругов Харе Кришна *мантры*, следовании регулирующим принципам и посещении лекций, то еще через полгода он получает священный шнур в знак признания того, что он стал *брахманом*».
(«Шри Чайтанья-чаритамрита» Мадхья, 15.108, комментарий)

Именно так происходило служение и получение официальной инициации для большинства преданных в ИСККОН даже во время физического присутствия Шрилы Прабхупады. Множество учеников Шрилы Прабхупады не встречали его лично ни разу до получения инициации или видели 2-3 раза на фестивалях или в храме, а некоторые ученики, особенно ближе к концу 1970-х годов, **вообще никогда физически не встречали Шрилу Прабхупаду** – ни до инициации, ни во время, ни после. И практически все ученики получили инициацию через своих старших духовных братьев, и если не все ее элементы, то либо рекомендацию, либо первую инициацию, либо вторую. В Ведабазе сотни (!) писем подтверждают это. Вот несколько примеров:

«Мой дорогой Йоланд, пожалуйста, прими мои благословения. Я получил твое письмо от 26 июля 1969 года и твои замечательные поэмы, и я все внимательно прочитал. Поэмы будут отправлены Хаягриве, редактору журнала «Обратно к Богу», для публикации по его усмотрению. Я очень доволен, что сейчас ты живешь в храме в Монреале. Это общение с преданными Господа Кришны поможет тебе еще больше продвинуться в сознании Кришны. Ты спрашиваешь меня: «Можете ли Вы принять меня своим вечным учеником?» Мой ответ такой: ты можешь обсудить этот вопрос с Джаяпатакой, который является местным руководителем, и если он согласится, ты можешь прислать мне четки по почте. Кроме того, есть вероят-

ность, что я поеду в Германию где-то в августе, и я сделаю остановку в Нью-Йорке, тогда церемонию можно будет провести там».

(Письмо Шрилы Прабхупады Йоланду, 30.07.69)

«Мой дорогой Бхагаван дас, пожалуйста, прими мои благословения. Я получил твоё письмо от 6 июля 1971 года вместе с десятью четками для начитывания, а также *дакишину* в виде чека на сумму \$305,00. Большое тебе спасибо. Ты будешь рад узнать, что я охотно согласился инициировать всех юношей и девушек, рекомендованных тобой. К этому письму приложены их четки, должным образом начитанные, а также их письма. Кроме того, к письму приложены пять *гаятри мантр* и четыре священных шнура, также должным образом начитанные. Поэтому все эти четки (шесть из семи приложенных) и священные шнуры могут быть переданы во время огненной *ягьи*. Ты должен провести церемонию в качестве жреца».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бхагавану, 07.07.71)

«Мой дорогой бхакта Марк, пожалуйста, прими мои благословения. Я получил твоё недатированное письмо и внимательно прочитал его. Очень хорошо, что ты повстречался с моим учеником Вишнуджаной Свами, постарайся оставаться с ним и учиться у него этой замечательной философии сознания Кришны. Что касается твоей инициации, необходимо, чтобы тебя порекомендовал один из моих старших учеников, таких как Вишнуджана Свами или один из наших президентов храмов. Если он сочтёт, что ты готов к инициации, он может написать мне письмо и порекомендовать тебя к инициации, и затем мы это рассмотрим».

(Письмо Шрилы Прабхупады бхакте Марку 15.12.74)

«Моя дорогая Дженифер, пожалуйста, прими мое приветствие. Я получил твоё письмо от 6 января 1975 года и ознакомился с его содержанием. Спасибо за пожертвование 20 долларов. Мы – *вайшнавы*. Нас не беспокоит мужское или женское положение в жизни. Это всего лишь телесная концепция. Это недуховно. Находится ли душа в теле мужчины или женщины, не имеет значения, просто повторяй Харе Кришна и следуй четырем регулирующим принципам, и твоя жизнь будет совершенной.

Что касается инициации, требование таково, что тебя должен порекомендовать мне один из наших президентов храмов, и тогда я рассмотрю этот вопрос. Прежде всего необходимо следовать регулирующим принципам в течение, как минимум, шести месяцев без отклонений. Необязательно жить в храме, но ты должна соблюдать правила».

(Письмо Шрилы Прабхупады Дженифер, 15.02.75)

«Мой дорогой господин Шарма, пожалуйста, примите мои благословения. Я получил Ваше письмо от 01.05.75 и ознакомился с его содержанием. Будет лучше всего, если Вы продолжите регулярно посещать наш храм во Вриндаване в Раман Рети. Храмом руководит Его Святейшество Акшаянанда Свами. Поскольку я нахожусь за рубежом, я не могу лично поговорить с Вами, поэтому, пожалуйста, обратитесь к Акшаянанде Свами с просьбой порекомендовать Вас к инициации, а затем сделайте все необходимое, о чем он может Вас попросить. Следуя этому процессу, Вы и Ваша супруга сможете стать моими инициированными учениками. Мы очень строго подходим к отбору учеников. Мы не стремимся к большим количествам. Чтобы стать нашими инициированными учениками, необходимо ежедневно повторять *джапу* на четках (Харе Кришна *маха-мантру*), по меньшей мере, 16 кругов, и нужно следовать строгим правилам: никакого мяса, рыбы, яиц, никаких интоксикаций, включая чай и сигареты, никакого недозволенного секса и никаких азартных игр».

(Письмо Шриле Прабхупаде г-ну Шарме, 03.06.75)

«Мой дорогой Шукадева, пожалуйста, прими мои благословения. Я только что получил письмо от Паванадевы прабху с просьбой о второй инициации с рекомендацией, данной тобой и Карандхарой. Поэтому я прикладываю к этому письму один священный шнур, должным образом изготовленный и начитанный мной и один лист бумаги с *гаятри мантрой*. Процедура вручения священного шнура Паванадеве должна быть такой: сначала достань аудиозапись моего прочтения *гаятри мантры* у Карандхары в Лос-Анджелесе или у Джаянанда в Беркли. Пусть Паванадева в частном порядке прослушает запись в правое ухо. Он должен вслух произносить слова вслед за мной. До этого ты можешь показать ему, как считать на пальцах. Затем ты должен провести огненную *ягью* и потом надеть священный шнур на его тело».

(Письмо Шрилы Прабхупады Шукадеве, 24.09.71)

«По твоей рекомендации я с радостью принимаю Питера Лодерта как своего инициированного ученика, и по твоей просьбе высылаю ему письмо, которое прилагается. Пожалуйста, попроси Киртанананду Махараджу начитать четки для освящения, и затем ты можешь провести огненную *ягью*».

(Письмо Шрилы Прабхупады Говинде дасу, 07.03.73)

Еще в конце 1968 – начале 1969 годов Шрила Прабхупада сообщил о своих планах уполномочить старших учеников, которые сдадут экзамены по его книгам, проводить инициации:

«К 1975 году все, кто сдал вышеупомянутые экзамены, получат особые полномочия давать инициации и увеличивать число последователей сознания Кришны».
(Письмо Шрилы Прабхупады Киртанананде, 12.01.69)

«Тем, кто получит титул "Бхактиведанта", будет позволено инициировать учеников. Возможно, к 1975 году всем моим ученикам будет позволено инициировать и увеличивать число поколений. Такова моя программа».
(Письмо Шрилы Прабхупады Хамсадуте, 03.11.68)

В 1972 году он вновь упоминает об этом плане:

Прабхупада: Ах, нет проблем. GBC означает, что теперь они должны очень много путешествовать. Это первый принцип. Не так, что они будут сидеть в одном месте и принимать резолюции. Нет, они должны быть активными. Они должны действовать, как я. Я старый человек, но путешествую по всему миру. Теперь, члены GBC, облегчите мою задачу... Я увеличу их количество еще на двенадцать, чтобы они могли работать, как я. Постепенно они будут инициировать. По крайней мере, первая инициация. Вы должны прогрессировать. Таков мой мотив.
(Беседа Шрилы Прабхупады с GBC, 25.05.72, Лос-Анджелес)

Очевидно, что здесь речь идет не об истинных *гуру*, иницирующих своих собственных учеников, потому что квалификация *дикша-гуру* гораздо выше способности сдать несколько экзаменов, и *дикша-гуру* не может быть ограничен только первой инициацией. Шрила Прабхупада никому не разрешал принимать учеников от своего имени, ссылаясь на этикет неинициирования в присутствии своего *гуру* (в письмах Тушта Кришне, Хамсадуте, в лекции в Майяпуре 06.04.76, в беседе с членами GBC 28.05.77 и т.д.). История показала, что Шрила Прабхупада действительно реализовал планы уполномочить старших учеников инициировать новых преданных от его имени. К 1975 году он дал особые полномочия некоторым старшим ученикам (которых в 1968-69 годах было немного и к 1975 году они стали старшими учениками среди множества младших), и эти ученики помогали Шриле Прабхупаде в проведении церемоний посвящения. Еще в 1973 году у Шрилы Прабхупады было двое уполномоченных старших учеников (Киртанананда Свами и Реватинандана Свами), которые начитывали четки новых преданных от имени Шрилы Прабхупады. Вот цитаты из писем этим ученикам:

«Мой дорогой Реватинандана, пожалуйста, прими мои благословения. Только что я получил еще несколько писем от Дхананджаи с просьбой дать первую инициацию, и сейчас я получаю не менее 10-15 таких писем от новых преданных каждую неделю. Поэтому посылать столько почтовых отправок с четками на такие большие расстояния становится слишком дорого, это также становится довольно обременительно для меня, поэтому я думаю, что теперь ты можешь быть назначен мною давать первые инициации новым ученикам, начитывая их четки от моего имени. В Америке Киртанананда делает это. И если вас будет двое, это даст мне большое облегчение. Киртанананда будет начитывать четки для новых преданных в Америке и Канаде, а ты можешь начитывать четки для преданных на Европейском континенте. Они, разумеется, по-прежнему будут считаться моими учениками, они не должны становиться твоими учениками, но ты будешь уполномочен мной начитывать их четки, и это будет иметь такой же эффект связывания учителя и ученика, как если бы я начитывал лично».
(Письмо Шрилы Прабхупады, 04.01.73)

«Мой дорогой Киртанананда, пожалуйста, прими мои благословения. Сейчас я получаю очень много просьб о первой инициации из храмов в твоей стране, и однажды раньше я уже уполномочивал тебя начитывать четки от моего имени, поэтому с этих пор, пока я нахожусь за пределами Америки и Канады, я прошу всех президентов храмов в зоне Северной и Южной Америки отсылать четки новых преданных тебе в Новый Вриндаван.

Кандидаты в новые преданные будут присылать мне свои письма, как обычно, и я сам буду давать им имена и вносить их в наши списки. Ты должен просто начитывать их четки и затем возвращать их. Это понятно?»
(Письмо Шрилы Прабхупады, 05.01.73)

Таким образом, как и предсказывал Шрила Прабхупада, его ученики обучали новых преданных и следили за тем, чтобы они соблюдали данные им стандарты, и тех, кто соблюдал, старшие ученики рекомендовали к инициации, а затем постепенно они сами начали проводить первые инициации, начитывая четки (сначала Киртанананда и Реватинандана Махараджи, затем другие ученики, такие как Гаурасундара прабху, потом другие, такие как Ачйутананда Свами и Брахмананда Свами, и т.д.). Они также начали проводить огненные *яги* для первой и второй инициации. Однако пока все письма с рекомендациями по-прежнему отсылались Шриле Прабхупаде, и он давал имена и в случае второй инициации начитывал священный шнур. В 1977 году Шрила Прабхупада передал все оставшиеся полномочия инициировать от его имени *ритвикам*. 7 июля 1977 года Шрила Прабхупада поименно назначил первых *ритвиков* и объяснил их пол-

номочия:

Тамала Кришна Госвами: Мы получаем множество писем от тех, кто хочет получить инициацию. Все это время, поскольку Ваше самочувствие ухудшается, мы просим их подождать.

Шрила Прабхупада: Наши люди, местные старшие *санньяси* могут делать это.

Тамала Кришна Госвами: Это то, что мы делали... Я имею в виду... Формально мы были... местные GBC, *санньяси* начитывали им четки, и они писали Вам, чтобы Вы дали имя. Но следует ли нам возобновить эту практику или нам следует...? Я имею в виду... говорится, что духовный учитель принимает... вы знаете, он принимает... поэтому мы не хотели, чтобы Вы были должны... Ваше здоровье не в порядке, поэтому так быть не должно... вот почему мы хотели бы попросить Вас подождать. Я просто хочу сказать, следует ли нам еще какое-то время подождать?

Шрила Прабхупада: Нет, старшие *санньяси*...

Тамала Кришна Госвами: То есть, они должны продолжать...

Шрила Прабхупада: Ты можешь дать мне список *санньяси*. Я отмечу, кто будет...

Тамала Кришна Госвами: Хорошо.

Шрила Прабхупада: Ты можешь это делать, Киртанананда и наш Сатсварупа тоже. Так вы трое можете начать делать это.

Тамала Кришна Госвами: А если кто-то в Америке хочет получить посвящение, должны ли они обращаться напрямую к Киртанананде или Сатсварупе?

Шрила Прабхупада: К ближайшему. Джаятиртва может делать это.

Тамала Кришна Госвами: Джаятиртва.

Шрила Прабхупада: Бхагаван. Он тоже может. Харикеша...

Тамала Кришна Госвами: Харикеша Махараджа.

Шрила Прабхупада: И... пять, шесть человек, ты определи кто из них ближайший.

Тамала Кришна Госвами: Ближайший. То есть преданные больше не должны писать Вам, а могут напрямую обращаться к одному из них.

Шрила Прабхупада: Хм. [Да]

Тамала Кришна Госвами: Это означает, что они иницируют тех преданных от Вашего имени, то есть Ваших учеников.

Шрила Прабхупада: Вторая инициация. Надо подумать над второй инициацией.

Тамала Кришна Госвами: Это первая инициация. Понятно. А для получения второго посвящения им следует...

Шрила Прабхупада: Нет, они должны подождать. Вторая инициация будет дана...

Тамала Кришна Госвами: Нужно... некоторые преданные пишут Вам по поводу второй инициации, значит мне следует просить их подождать немного, так как Вам не позволяют проблемы со здоровьем. Значит, я могу говорить им так?

Шрила Прабхупада: Они могут получить второе посвящение.

Тамала Кришна Госвами: Написав Вам?

Шрила Прабхупада: Нет, к тем, кого я указал.

Тамала Кришна Госвами: То есть перечисленные Вами старшие преданные могут давать и вторую инициацию. Стало быть, нет необходимости писать Вам по поводу как первой, так и второй инициации. Они могут

обратиться к ближайшему из указанных Вами. Но все, кто будут получать инициацию, – все равно Ваши ученики. Любой, кто дает инициацию, делает это от Вашего имени.

Шрила Прабхупада: Да.

Тамала Кришна Госвами: Вы знаете о книге с именами всех Ваших учеников, которую я веду. Следует ли мне продолжать делать это?

Шрила Прабхупада: Хм. [Да]

Тамала Кришна Госвами: Дело в том, что если посвящение дает Харикеша Махараджа, то он должен присылать имена тех преданных сюда, а я буду вносить их в книгу. Хорошо. Есть ли еще кто-нибудь в Индии, кого бы Вы могли рекомендовать?

Шрила Прабхупада: Индия? Я здесь. Посмотрим. В Индии – Джаяпатака.

Тамала Кришна Госвами: Джаяпатака Махараджа?

Шрила Прабхупада: Ты тоже в Индии. Можешь записать их имена.

Тамала Кришна Госвами: Да, у меня они уже есть.

Шрила Прабхупада: Кто это?

Тамала Кришна Госвами: Киртанананда Махараджа, Сатсварупа Махараджа, Джаяпатака Махараджа, Джаятиртва прабху, Бхагаван прабху, Харикеша Махараджа и Тамала Кришна Махараджа.

Шрила Прабхупада: Хорошо. Разошли этот список.

Тамала Кришна Госвами: Семь. Только семь имен.

Шрила Прабхупада: Пока будет достаточно этих семи. Ты можешь сделать... Рамешвара.

Тамала Кришна Госвами: Рамешвара Махараджа.

Шрила Прабхупада: И Хридаянанда.

Тамала Кришна Госвами: О, да. Южная Америка.

Шрила Прабхупада: Поэтому не ждите моего одобрения тех, кого сочтете достойными. Действуйте по своему усмотрению.

Тамала Кришна Госвами: По усмотрению.

Шрила Прабхупада: Да.

Тамала Кришна Госвами: Это первая и вторая инициации.

Шрила Прабхупада: Хм. [Да]

Тамала Кришна Госвами: Могу я прислать преданных провести киртан, Шрила Прабхупада?

Так окончательно оформилась система проведения инициаций в ИСККОН через представителей духовного учителя, что официально зафиксировано в директиве от 9 июля 1977 года, адресованной всем президентам храмов и членам GBC ИСККОН:

«В прошлом президенты храмов писали Шриле Прабхупаде, рекомендуя конкретного преданного к инициации. Теперь, когда Шрила Прабхупада назвал своих представителей, президенты храмов могут впредь присылать рекомендации к первой и второй инициации любому из этих представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендации, эти представители могут принять преданного как инициированного ученика Шрилы Прабхупады, дав ему духовное имя или, в случае второй инициации, начитав на шнуре *Гаятри* так, как это делал Прабхупада. Эти новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители».

Так сформировалась традиция инициирования новых учеников во всемирной организации ИСККОН с помощью представителей духовного учителя. Да, *ритвиков* в ИСККОН не было с самого начала, но они стали кульминацией многолетней практики, поскольку с назначением *ритвиков* Шрила Прабхупада полностью передал своим ученикам право проводить церемонии посвящения без его физического участия, сохранив за собой суть *дикши* – передачу *дивья-гьяны*, нейтрализацию грехов и освобождение учеников. Церемония тоже имеет свое значение, но это скорее формальность, а не существо дела:

«Преданный: Я приехал в Нью-Йорк из Детройта с рекомендательным письмом от Бхагавана даса для получения инициации. Письмо у меня с собой.

Шрила Прабхупада: Ты будешь иницирован. Каждый из вас, когда вы согласитесь следовать регулирующим принципам и будете рекомендованы нашими людьми, вы тоже сможете получить инициацию. Инициация – это формальность. Прежде всего вы должны решить, будете ли вы соблюдать правила и ограничения и становиться сознающими Кришну. Это ваш выбор. Вы должны решить для себя, собираетесь ли вы серьезно принять это сознание Кришны. Это решение остается за вами. Инициация – это формальность. Если вы серьезны, это и есть настоящая инициация. Вы должны понять эту философию Кришны, и если вы решите, что серьезно принимаете сознание Кришны и будете проповедовать эту философию другим, это и будет вашей инициацией. Мое прикосновение – просто формальность. Ваша решимость – вот что является инициацией».

(Журнал «Обратно к Богу», 1970 год, том 1, номер 49)

Еще один важный момент. 28 мая 1977 года делегация GBC встретила Шрилу Прабхупада, чтобы задать несколько важных вопросов, поскольку Шрила Прабхупада, приехав во Вриндаван 17 мая, объявил о том, что скоро может оставить тело и хочет, чтобы это произошло там. Так вот, именно в той беседе впервые встречается упоминание о *ритвиках*, причем в ответ на просьбу Сатсварупы даса Госвами сказать, как будут проводиться инициации после ухода Шрилы Прабхупады, он отвечает, что назначит *ачарьев-представителей* (officiating *acaryas*), и Тамала Кришна Госвами сразу же добавляет: «Это называется *ритвик-ачарья*?» Шрила Прабхупада отвечает: «*Ритвик*, да». Очевидно, что еще до этого были обсуждения на эту тему, и Шрила Прабхупада говорил об этом, иначе Тамала Кришна Госвами не упомянул бы о *ритвиках*, показав свое знание этого вопроса и понимание роли *ритвиков* как представителей, проводящих ритуал от имени другого лица, а члены GBC не включили бы в список наиболее важных вопросов, требующих решения перед уходом Шрилы Прабхупады, вопрос о том, как будут проводиться инициации в будущем, особенно после ухода Шрилы Прабхупады (этот вопрос значился под номером 3), и вопрос номер 4:

«4) Каковы будут взаимоотношения между тем лицом, которое получает инициацию и тем, кто дает ее». (Из перечня вопросов, подготовленных GBC к беседе 28 мая, – опубликовано в журнале «ИСККОН», 1990 год)

Если бы они ожидали, что Шрила Прабхупада уполномочит их быть настоящими *гуру*, следующими звеньями *парампары*, вопроса о том, каковы отношения между истинным *гуру* и его учениками, не возникло. Они понимали, что Шрила Прабхупада может уполномочить некую систему представителей, и хотели узнать ее детали. Тамала Кришна Госвами подтверждает это в своей признательной речи, произнесенной в Топанга Каньоне в 1980 году:

«Вот что произошло в действительности: Шрила Прабхупада однажды упомянул, что он, возможно, назначит несколько человек действовать в качестве *ритвиков*, поэтому члены GBC решили встретиться и спросить лично у Прабхупады. Нас было пятеро или шестеро».

Это подтверждается и личным слугой Шрилы Прабхупады Гауридасом Пандитом дасом в письме другому ученику Шрилы Прабхупады, Пратьятоше дасу:

«From: Gauridas <Gauridas@*****.com>
Date: Thu, 14 May 1998 05:12:15 EDT
To: Pratyatosa Dasa
Subject: Re: Usenet *Ritvik* Discussion

В письме от 98-05-14 02:29:27 EDT, Пратьятоша дас пишет:

>Беседа. Вриндавана, 28 мая 1977 года:

>

>Сатсварупа Махараджа: Тогда наш следующий вопрос касается инициаций в будущем, в особенности того времени, когда Вас уже не будет с нами. Нам хотелось бы знать, как будут проводиться первая и вторая инициация.

>

>Шрила Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. После того как это решится. Я порекомендую

некоторых из вас действовать в качестве *ачарьев*-представителей.

>

>Тамала Кришна Махараджа: Это называется *ритвик-ачарья*?

>

>Шрила Прабхупада: *Ритвик*, да.

>

>Слово «*ритвик*» не было частью лексикона преданных в то время. Поэтому очевидно, что Шрила Прабхупада до этого говорил о «*ритвиках*», но эти беседы либо не были записаны, либо эти записи были сокрыты или уничтожены, в противном случае почему Тамал Кришне Госвами пришла в голову мысль задать такой вопрос? [...]

Я отвечу на этот вопрос, насколько смогу.

Когда Шрила Прабхупада сказал, что мы должны действовать в качестве *ачарьев*-представителей (officiating *acharyas*), Тамал упомянул *ритвиков* потому, что он слышал, как Шрила Прабхупада говорил об этом в саду несколько дней до этого. Я стоял перед Шрилой Прабхупадой, обмахивая его чамарой в это время.

Тамал также признался в письме, написанном мне, что в вопросе о *гуру* было сделано «много ошибок». Если некоторые твои читатели считают «Последний приказ» слишком интеллектуальным, я рекомендую им почитать исторические факты в хронологическом порядке. Недавно я закончил эту работу и назвал ее «От моего имени».

Твой слуга,
Гауридаса Пандита даса»

Уже писалось о том, что аудиозаписей бесед за 1977 год в архивах аномально мало, иногда ни одной пленки нет неделями, и записи бесед 1977 года долго не публиковались после ухода Шрилы Прабхупады, открытого доступа к ним не было. Очевидно, что все это звенья одной цепи, и кто-то что-то «химичил», в интернете неоднократно появлялись сообщения, что эти записи всплывали у «зональных *ачарьев*». Как бы то ни было, важно то, что из сохранившихся записей видно, что члены GBC в 1977 году полагали, что перед уходом Шрилы Прабхупады разыгрывается некая карта представительской системы инициаций, и они отнюдь не считали, что сразу после ухода Шрилы Прабхупады они спокойно станут иницирующими *гуру*, поскольку этому Шрила Прабхупада якобы учил все двенадцать лет, и это является «традицией», как утверждается в статье «В чем заблуждаются *ритвики*». Традиционным в то время в ИСККОН были именно инициации через представителей Шрилы Прабхупады. Поэтому на утверждение: «Новоиспеченная теория, тем не менее, пытается занять место традиционной и авторитетной системы, которой учил нас Шрила Прабхупада все то время, пока он был с нами» — я отвечаю: да, это была именно авторитетная (введенная лично Шрилой Прабхупадой со описанием всех деталей) и традиционная система (практиковавшаяся, как минимум, несколько лет в ИСККОН и в окончательном виде — с использованием *ритвиков* — в течение последних четырех месяцев до физического ухода Шрилы Прабхупады).

Теперь давайте посмотрим, что в понимании ЕС Джаядвайты Свами было традиционной и общепризнанной системой, которая естественным образом должна была реализоваться сразу после ухода Шрилы Прабхупады. В статье «В чем заблуждаются *ритвики*» Его Святейшество пишет:

«Я хочу лишь заострить ваше внимание на одном простом обстоятельстве: система, в которой духовный учитель до своего ухода дает посвящение сам, а после его ухода начинают давать посвящение его ученики, общепризнанна. С этим согласны все. И это то, чему Шрила Прабхупада учил нас все время, пока он был с нами. (Я не буду приводить множество других цитат. Для подтверждения положения, с которым все и так согласны, в этом нет необходимости)».

(«В чем заблуждаются *ритвики*», Джаядвайта Свами)

В этой и других статьях подробно и со множеством цитат уже было показано, что, как минимум, такой строгой традиции в действительности не существует. Ученики иницировали и до ухода учителя, и получали посвящение после ухода *гуру*, духовные учителя оставались нынешним звеном *парампары* в течение длительных промежутков времени, как например, Вьясадева в нашей линии *парампары* или, например, Иисус Христос, спустя две тысячи лет после физического ухода которого Шрила Прабхупада называл его *ачарьей* и одобрял следование ему и говорил, что люди по-настоящему следующие наставлениям Христа, непременно достигнут освобождения и что сам Христос принадлежит к *парампаре*, идущей от Бога. Подобных примеров, нарушающих «общепризнанную систему» Махараджа, согласно которой учитель иницирует до своего ухода, а сразу после его ухода его ученики начинают свободно иницировать от своего имени, множество. Достаточно привести в пример самого Джаядвайты Свами. Он был одним из первых *гуру* ИСККОН, которые позволили своим ученикам в начале 2000-х годов стать иницирующими *гуру* (ученик Джаядвайты Свами Кадамба Канана Свами стал иницирующим *гуру*, и после этого сам Джаядвайта

Свами прекратил давать посвящения!). И если это общепризнанная система (standart system, как говорится в оригинале статьи), которой учил Шрила Прабхупада, почему уже несколько *гуру* ИСККОН оставили тела (Бхакти Тиртха Свами, Тамала Кришна Госвами, Бхакти Сварупа Дамодара Свами и т.д.), и вот уже спустя несколько лет их ученики так и не стали следующими иницирующими *гуру*? Получается, что *парампара* остановилась на этих *гуру*? Общепризнанная система перестала работать в ИСККОН? Шрила Прабхупада не учил, что после ухода *гуру* его ученики сразу же автоматически получают право иницировать своих собственных учеников и принимать поклонение на одном уровне с Богом. То, чему действительно учил Шрила Прабхупада, – что ученик должен стать осознавшим свое изначальное положение преданным Бога и получить особые полномочия/благословения от своего *гуру*, и только тогда он становится иницирующим *гуру* в *парампаре*. Когда Гаудия Матх последовал описанной Махараджем системе – сразу после ухода Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура его учениками был избран «следующий *ачарья*», который пал, и потом начали объявлять себя *ачарьями* все новые и новые люди, – Шрила Прабхупада никогда этого не одобрял, называл этих «*ачарьев*» действующими в манере бизнесменов и *сахаджиев* и говорил, что никто из его духовных братьев на самом деле не квалифицирован быть *ачарьей* (см. «Шрила Прабхупада о распаде Гаудия Матха и последующих событиях»: <http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-2-0-00000016-000-0-0-1223354619>). И если в ИСККОН в 1977 году все прекрасно понимали, что Шрила Прабхупада сейчас уйдет и его ученики смогут сами иницировать своих учеников, почему сразу после ухода Шрилы Прабхупады было объявлено, что теперь в ИСККОН одиннадцать *ритвики*, назначенных Шрилой Прабхупадой, становятся «зональными *ачарьями*», и никому другому не было позволено иницировать своих учеников? Почему эти *ачарьи* отправились в *ашрам* к Б.Р. Шридхаре Махарадже за советами о том, как должна функционировать новая система *гуру*? Шрила Прабхупада настолько активно учил этой стандартной системе все двенадцать лет в ИСККОН, что не оставил по этому поводу достаточных указаний? И почему эта система зональных *ачарьев* просуществовала почти десять лет, после чего руководству ИСККОН пришлось полностью отвергать ее как ошибочную? И почему была создана новая система пониженных в титулах и почестях *гуру*, которых теперь стали утверждать голосованием GBC, хотя Шрила Прабхупада ни разу об этом также не упоминает? Шрила Прабхупада так подробно учил этой общепризнанной системе, что GBC постоянно изменяет философские и базовые практические положения системы *гуру*? Сначала говорили, что только одиннадцать избранных *ачарьев* были специально уполномочены Шрилой Прабхупадой занять это положение, затем в середине 1980-х заявили, что это неправильно, а на самом деле Шрила Прабхупада хотел, чтобы все его ученики стали иницирующими *гуру*. Сначала были зональные *ачарьи* «такие же как Прабхупада», потом утверждаемые голосованием *гуру*, которых почему-то нельзя называть *ачарьями*, Прабхупадой, Вишнупадой, Его Божественной Милостью, хотя в «Шримад-Бхагаватам» Шрила Прабхупада пишет, что так следует обращаться к духовному учителю. Сначала для них устанавливали большие *вьясаны*, потом через десять лет запретили и сказали, что теперь только маленькие. Сначала строго запрещалось иницировать своих учеников в присутствии *гуру*, а через двадцать пять лет после ухода Шрилы Прабхупады оказалось, что это можно делать. Этот список можно продолжать и продолжать. Суть в том, что все это показывает, что никакой такой «стандартной системе» Шрила Прабхупада не учил и конкретных указаний для ИСККОН не давал, поэтому эти спекуляции продолжаются в течение последних тридцати лет.

На самом деле в статье «В чем заблуждаются *ритвики*» очень много утверждений, хотя и написанных убедительно и на первый взгляд логично, если копнуть глубже, становится видно, что они просто не соответствуют действительности. Например, вот как там объясняются слова в завещании Шрилы Прабхупады о том, что в будущем все управляющие собственностью ИСККОН в Индии должны быть «моими иницированными учениками»:

«В первом варианте об учредителях говорится просто, что их должно быть "не меньше трех, и не больше пяти". Но во втором варианте преданные, работавшие над ним, добавили, что учредители, называвшиеся в данном варианте "исполнительными директорами", должны быть "иницированными учениками", следующими регулирующим принципам.

Два дня спустя Шрила Прабхупада подписывает завещание.

Если после своего ухода Шрила Прабхупада перестал давать посвящение, тогда почему преданные, работавшие над документом, использовали выражение "мои иницированные ученики"? Почему они не использовали слова, которые учили бы, что скоро и Шрила Прабхупада, и его ученики оставят этот мир?

"Такие мысли просто не приходили нам в голову, - говорит Гирирадж Свами. - Теперь, оглядываясь назад, я вижу, как все это было наивно". (из личного интервью, 26 января 1996 г.)»
(«В чем заблуждаются *ритвики*», Джаядвайта Свами)

Ученики Шрилы Прабхупады работали над составлением завещания по его указанию, как минимум, с конца мая, и 2 июня Шриле Прабхупаде был зачитан предварительный текст (<http://prabhupadabooks.com/d.php?g=163507>), и Шрила Прабхупада комментировал его пункты и иногда предлагал что-то изменить или внести. И там было написано просто «иницированным учеником» (an

initiated disciple). Однако к тому времени, когда завещание было подписано Шрилой Прабхупадой, это место было специально исправлено на «моим инициированным учеником» (my initiated disciple). Как это изменение было сделано, мы, наверное, уже не узнаем, потому что как раз после 2 июня все записи бесед со Шрилой Прабхупадой исчезают на две недели, до 17 июня. Но ведь Махараджа не упоминает, что завещание продолжало обсуждаться даже в ноябре, и всего за 9 дней до своего ухода Шрила Прабхупада подписал дополнение к завещанию (Testament), в котором было сказано: «Я, А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада, *санньяси* и основатель-*ачарья* Международного общества сознания Кришны, издательства Бхактиведанта Бук Траст и ученик Ом Вишнупада 108 Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Махараджа Прабхупады, пребывая в настоящее время во Вриндаване, храме Шри Кришна-Баларама Мандир, изъявляю свою последнюю волю, чтобы высказать свое намерение и прояснить некоторые моменты в моем предыдущем завещании, датированном 4 июня 1977 года:

В своем завещании от 4 июня 1977 года я определил несколько положений. В частности, я определил процедуру выплаты содержания Шри М.М. Де, Вриндавана Чандре Де, Бхакти Лате Де и Шримати Сулакшмане Де, рожденных от меня во время моего пребывания в *грхастха-ашраме*, а также Шримати Радхарани Де, которая была моей женой, как это указано в пункте №8 вышеупомянутого завещания. При более пристальном рассмотрении я решил, что данный параграф не полностью проясняет мои намерения.

[далее подробно объясняется этот момент и назначается еще один исполнитель завещания, после чего Шрила Прабхупада подводит итог:]

Таким образом, я внес дополнения, исправления и изменения в мое завещание от 4 июня 1977 года. Во всех остальных отношениях то завещание остается верным и будет оставаться верным всегда.

Я сделал это дополнение к завещанию 5 ноября 1977 года, находясь в полном рассудке и ясном уме, без убеждения, давления или принуждения с чьей-либо стороны.

А.Ч. Бхактиведанта Свами
Свидетели: (подписи на оригинале)

И даже если ученики Шрилы Прабхупады «наивно» отнеслись к подготовке его завещания и в то время не думали о его уходе (во что верится с большим трудом, поскольку любой нормальный человек знает, что завещание составляется на период после смерти человека и именно тогда вступает в силу), по крайней мере, Шрила Прабхупада уж точно не был наивным и хорошо знал, что должно быть написано в завещании и что именно он подписывает, а дополнение к завещанию показывает, что пункты, которые он впоследствии посчитал нужным исправить, он исправил в отдельном приложении, в котором написал, что «во всех остальных отношениях завещание остается верным и будет оставаться верным всегда».

Далее Махараджа пишет:

«Но что бы ни было сказано в завещании, оно так или иначе было подписано Шрилой Прабхупадой и велит, чтобы каждый исполнительный директор был инициированным учеником Прабхупады. Итак, аргумент остается в силе: Как последующие поколения исполнительных директоров могут быть учениками Прабхупады, если не через посвящение от *ритвиков* Шрилы Прабхупады?

Здесь противники теории о *пост-самадхи-ритвиках* могут возразить, что слово "ученик" следует понимать не в буквальном, а в переносном смысле. Когда значение слова ясно, то никакие толкования не требуются. Но если есть двусмысленность, то использование переносного смысла может быть оправдано. [...]

Вот еще одно значение, применимое здесь в равной степени: "Человек, следующий чьему-либо учению или находящийся под влиянием чьего-либо учения или личного примера; человек, принадлежащий к "школе" основоположника определенного направления мысли".

В этом смысле любой желающий, несомненно, может стать учеником Шрилы Прабхупады. Любой искренний человек может следовать учению Шрилы Прабхупады и его личному примеру. Любой может присоединиться к его духовной школе или Международному обществу сознания Кришны. И в итоге стать не только его учеником по духу, но и его "иницированным" учеником, через систему *гуру-парампары*.

В этом смысле, по милости Шрилы Прабхупады, человек может стать не только учеником Шрилы Прабхупады, но и одновременно учеником Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура, Шрилы Бхактивиноды Тхакура, шести Госвами и всех других *ачарьев* - предшественников Шрилы Прабхупады». («В чем заблуждаются *ритвики*», Джаядвайта Свами)

Какие бы косвенные интерпретации ни предлагались в этой статье, факт остается простым и недвусмысленным: быть иницированным учеником можно только у одного *гуру*. *Шикша*-учителей можно иметь

множество, но иницирующий *гуру*, твой господин и спаситель, может быть только один:

«Прежде всего я предлагаю свои почтительные поклоны лотосным стопам моего иницирующего духовного учителя и всем моим наставляющим духовным учителям.

КОММЕНТАРИЙ: [...] У преданного должен быть только один иницирующий духовный учитель, потому что принятие более одного учителя в писаниях всегда запрещается. Однако ограничений на количество наставляющих духовных учителей, которых можно принимать, не существует». («Шри Чайтанья-чаритамрита» Ади 1.35)

Поэтому фраза «**моим иницированным учеником**» (а не «моим учеником», «моим иницированным последователем», «иницированным членом ИСККОН» и т.п.) не может здесь косвенно толковаться как возможно быть учеником также Шрилы Бхактивиноды Тхакура и других *ачарьев*. Шрила Прабхупада недвусмысленно пишет: «иницированным учеником» и указывает, кто тот единственный иницирующий *гуру*, кому должны принадлежать эти ученики: «моим иницированным учеником». Поэтому никаких косвенных интерпретаций тут быть не может, тем более что завещание – это юридический документ, одной из целей которого является юридически защитить собственность ИСККОН от посягательств в будущем, поэтому косвенные интерпретации в нем вдвойне неприемлемы, и Шрила Прабхупада уж точно это понимал. Более того, в одной из бесед незадолго до своего ухода Шрила Прабхупада сказал такие слова:

«Не ссорьтесь между собой. Я дал свое объяснение, завещание. Исполняйте, как там сказано». (Шрила Прабхупада, беседа, 08.10.77)

Итог таков: пора уже перестать постоянно цитировать эту статью «В чем заблуждаются *ритвики*» и ссылаться на нее. Полемический талант Махараджа не может заменить документов и указаний Шрилы Прабхупады, никакого реального доказательства «заблуждений *ритвиков*» в этой статье нет, и ее аргументы были опровергнуты еще четырнадцать лет назад, когда эта статья была написана (см. ответ на статью Джаядвайты Свами «В чем заблуждаются *ритвики*»:

http://www.iskconirm.com/ru/otvet_dzhajadvajta_svami_v_chem_zabluzhdajutsja_ritviki.htm). Махараджа цитирует в поддержку своего понимания «стандартной системы *парампары*» письмо Тушта Кришне, которое выше тщательно анализировалось и наставления которого не соблюдались руководством ИСККОН ни во времена зональных *ачарьев*, ни сейчас, и более того, сам Махараджа уже не следует «этикету и закону ученической преемственности», указанных в письме Тушта Кришне, поскольку его ученик в его присутствии не приводит своих последователей к Джаядвайте Свами, а иницирует их как своих учеников. Любопытно, что в статье «В чем заблуждаются *ритвики*» на английском языке есть такие слова:

"Instead, if he found his disciples all unfit he could have blessed one or more to quickly attain spiritual perfection. Or he could have declared that henceforward Krishna Himself, or the Bhagavatam itself, or the holy name itself would be the spiritual master. Or he could have simply left everything up to Krishna. The point is that it's not enough to talk about what Srila Prabhupada could have done. We have to see what Srila Prabhupada actually did".

На русском языке они звучат так:

«Вместо этого, увидев, что все его ученики недостойны, он мог бы, например, благословить одного или нескольких учеников быстро достичь духовного совершенства. Или же он мог заявить, что отныне Сам Кришна будет духовным учителем (или «Бхагаватам», или Святое Имя). Или он мог просто оставить все на волю Кришны. Но одних рассуждений о том, как Шрила Прабхупада мог или должен был поступить, недостаточно. Мы должны посмотреть, что Шрила Прабхупада сделал в действительности». («В чем заблуждаются *ритвики*», Джаядвайта Свами)

Авторы русского перевода этой статьи, видимо, тоже поняли, что если разобраться в том, что «Шрила Прабхупада сделал в действительности», а не рассуждать о том, как он мог или должен был, по чьему-то мнению, поступить, выяснится, что Шрила Прабхупада установил систему *ритвиков* на период после своего ухода. Наверное, поэтому последние два предложения из этой цитаты были удалены в русском издании! Они постоянно ссылаются на статью Джаядвайты Махараджа, а сами на самом деле не принимают его аргументов полностью и фактически оскорбляют его, удаляя целые предложения из его статьи.

Пора уже отвернуться от многолетних обманов, спекуляций и заблуждений, которые накопились в ИСККОН за последние десятилетия, и повернуться к реальности указаний Шрилы Прабхупады и следовать им. Я очень надеюсь, что приведенных в этой статье цитат и аргументов вполне достаточно, чтобы любой здравомыслящий и непредвзятый человек мог понять, что ни статья «Новые *ритвики*, старые заблуждения», ни статья «В чем заблуждаются *ритвики*» несмотря на все попытки представить позицию последователей Шрилы Прабхупады «заблуждениями», в этом явно не преуспели (хочу подчеркнуть, что никаких недобрых чувств лично к уважаемым авторам этих статей я не питаю и никого к этому не призываю, и я извиняюсь, если каким-либо образом кого-либо оскорбил).

Я желаю всем преданным раз и навсегда разобраться в этом вопросе и не иметь «многоветвистый разум» нерешительного человека, а вместо этого со всей искренностью поклоняться и следовать наставлениям Его Божественной Милости Шрилы Прабхупады, истинного духовного учителя ИСККОН, и благодаря этому успешно продвигаться по пути домой, обратно к Богу. Харе Кришна.

Биография Шрилы Прабхупады, воспоминания и прославления

Краткое изложение биографии и учения Шрилы Прабхупады (англ. яз.)

<http://www.iskconirm.com/docs/webpages/SPBiog.htm>

«Шрила Прабхупада-лиламрита как она есть» (англ. яз.) – автобиография Шрилы Прабхупады, составленная из его высказываний о своей жизни. Pdf-файл 126 Мб:

http://www.prabhupada.org.uk/lilamrta_album/lilamrta.pdf

Воспоминания Говинды даси о Шриле Прабхупаде (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000006-000-0-0-1218083830>

Истории из книги Шрутакирти даса «Шрила Прабхупада *увача*» (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000007-000-0-0-1216874221>

Воспоминания Гауридаса Пандита даса о Вишнуджане Свами и Шриле Прабхупаде (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000008-000-0-0-1218523269>

История о Джордже Харрисоне и Шриле Прабхупаде (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000009-000-0-0-1218776900>

Воспоминания *пуджари* Адвайта Бхавана о встречах со Шрилой Прабхупадой (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000005-000-0-0-1206201119>

108 прославлений (рус. яз.)

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000013-000-0-0-1223706348>

Некоторые сайты, которые я хотел бы порекомендовать:

<http://prabhupadabooks.com> (англ. яз.) – полное собрание записанных наставлений Шрилы Прабхупады с системой поиска (очень удобно узнавать, что по любому интересующему вопросу говорит Шрила Прабхупада). Подлинная сокровищница любви к Богу: книги Шрилы Прабхупады редакций до 1978 года, лекции, письма, беседы, эссе, журнал «Обратно к Богу» (1944-1960), юридические документы и дневники Шрилы Прабхупады.

<http://prabhupadanugas.eu> (англ. и др. яз.) – сайт последователей Шрилы Прабхупады в Европе. Хорошее сочетание цитат Шрилы Прабхупады, новостей движения сознания Кришны и мировых СМИ, статьи, видео, фото и т.д.

<http://maharathayatraya.com/arhiv.htm> (рус. яз.) – аудиолекции Шрилы Прабхупады с русским переводом.

ftp://ftp.murti.ru/DATA/video/Shrila_Prabhupada (рус. яз.) – видео о Шриле Прабхупаде.

<http://krishnatube.com> (рус. яз. и др. яз.) – онлайн видео о сознании Кришны.

<http://guru-prabhupada.narod.ru/biblioteka.html> (рус. яз.) – библиотека книг Шрилы Прабхупады.

<http://bookchanges.com> (англ. яз.) – как и почему изменяются книги Шрилы Прабхупады без его разрешения? История этого вопроса, много статей, наставления Шрилы Прабхупады на тему редактирования его книг. (см. также краткое изложение этого вопроса на русском языке:

<http://www.guruprabhupada.forum24.ru/?1-1-0-00000012-000-0-0-1239879119>)

<http://krishnastore.com> (англ. яз.) – онлайн магазин для заказа оригинальных книг Шрилы Прабхупады на английском языке и всего необходимого для практики сознания Кришны (**желающие заказать оригинальные книги Шрилы Прабхупады на английском могут также написать на мой email, указанный в начале этой публикации, и я помогу заказать книги**).

<http://www.iskconbangalore.org> (англ. и др. яз.) – сайт учеников Шрилы Прабхупады из храма ИСККОН в Бангалоре (Индия), крупнейшего храмового комплекса ИСККОН в мире. Новости, фото с фестивалей и многое другое.

<http://www.iskconirm.com> (англ. и др. яз.) – сайт Движения за возрождение ИСККОН (ИРМ). Документальное изложение наставлений Шрилы Прабхупады в отношении системы инициаций в ИСККОН с помощью *ритвиков*. Ответы на всевозможные возражения и статьи. Разоблачение обмана лжегуру в ИСККОН. Можно подписаться на журнал «Обратно к Прабхупаде».

<http://www.iskconirm.com/ru.htm> (рус. яз.) – Раздел сайта ИРМ на русском языке. Электронная версия книги «Последний приказ» и журналов «Обратно к Прабхупаде».

<http://krishnaconsciousnessmovement.com> (англ. яз.) – сайт учеников Шрилы Прабхупады из «Общества Харе Кришна». Много интересных статей и тематических подборок высказываний Шрилы Прабхупады.

<http://causelessmercy.com/a/?PL=More&MM=2&ND=1> (англ. яз.) – 173 mp3 файла с киртанами и бхаджа-нами Шрилы Прабхупады (плюс треки из альбома "Radha Krishna Temple" 1970 года).

Повторяйте: Харе Кришна Харе Кришна, Кришна Кришна Харе Харе, Харе Рама Харе Рама, Рама Рама Харе Харе – и будьте счастливы!