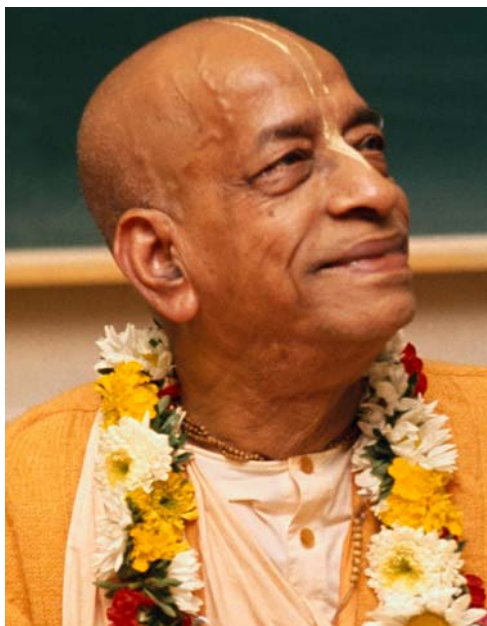




Движение за возрождение ИСККОН

## ПОСЛЕДНИЙ ПРИКАЗ



Доказывает: Шрила Прабхупада – иницирующий  
гуру ИСККОН

Кришнакант

Предисловие доктора Ким Нотт,  
профессора религиоведения университета Лидса,  
Великобритания

Эта книга была написана по просьбе закрытого подкомитета  
GBC ИСККОН и представлена на его рассмотрение в октябре  
1996 года

Книга «Последний приказ»  
Перевод с английского  
Издана Движением за возрождение ИСККОН (ИРМ)

Формат страниц: 140 x 215 мм  
ISBN: 81-283-0049-2

Для получения дальнейшей информации, пожалуйста,  
пишите по адресу:

Back to Prabhupada  
PO Box 1056  
Bushey  
GREAT BRITAIN  
WD23 3XH

Е-mail автора книги, Кришнаканта:  
irm@iskconirm.com

Сайт: [www.iskconirm.com](http://www.iskconirm.com)  
[www.iskconirm.com/ru.htm](http://www.iskconirm.com/ru.htm)

© 1996 Все права защищены

Издания на английском языке:

Спиральный переплет:	1997 г.	2000 экземпляров
Спиральный переплет:	1998 г.	3000 экземпляров
Первое издание:	ноябрь 2001 г.	2000 экземпляров
Второе издание:	июль 2002 г.	3000 экземпляров
Третье издание:	сентябрь 2004 г.	1000 экземпляров
Четвертое издание:	март 2006 г.	2000 экземпляров
Пятое издание:	сентябрь 2008 г.	2000 экземпляров

## Содержание

Предисловие профессора Ким Нотт -----	v
Предисловие к пятому английскому изданию -----	vii
Введение -----	xiii
Факты -----	1
Ответы на возражения, непосредственно касающиеся формы и обстоятельств, в которых был дан последний приказ -----	8
Магнитофонная запись «беседы о назначении» -----	40
Ответы на другие возражения против системы ритвиков -----	54
Заключение -----	103
Кто такой ритвик? -----	105
Диаграммы -----	108
Цитаты из книг, писем и бесед со Шрилой Прабхупадой	
• Должен ли гуру присутствовать физически? -----	111
• Следуйте за наставлением, а не за телом -----	114
• Книг достаточно -----	116
• Шрила Прабхупада – наш вечный гуру -----	118

### Приложения

Письмо от 9 июля 1977 года -----	122
Письмо от 10 июля 1977 года -----	125
Письмо от 11 июля 1977 года -----	128
Письмо от 21 июля 1977 года -----	131
Письмо от 31 июля 1977 года -----	134
Завещание Шрилы Прабхупады (от 4 июня 1977 года) и дополнение к завещанию (от 5 ноября 1977 года) -----	137
Беседы -----	146
Признание Тамал Кришны Госвами -----	152



Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада  
Основатель-Ачарья Международного общества сознания Кришны

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Профессора Ким Нотт, старшего преподавателя религиоведения,  
университет Лидса, Великобритания

**И**зучая материал «Восприятие Шрилы Прабхупады изнутри и извне Движения сознания Кришны», я поймала себя на мысли, что пытаюсь оценить по достоинству различные точки зрения, которых придерживаются преданные в отношении ученической преемственности и роли гуру, возникшие после ухода Прабхупады в 1977 году. Естественно, мне были известны периоды кризиса, сопровождавшие падения отдельных гуру, а также сопутствующие им шок и печаль, пережитые их инициированными учениками и духовными братьями и сестрами. Подобно многим, я надеялась, что реформы института гуру, имевшие место в конце 80-х, разрешат трудности в вопросах управления и инициаций в ИСККОН. Рассматривая вновь эту проблему в ходе подготовки статьи, я ознакомилась с некоторыми аргументами «за» и «против» существующей системы, а также с трудами других ученых по вопросам гуру и преемственности. Было ясно одно – это животрепещущий и спорный вопрос. В своей последней статье «Институт парампары», опубликованной в пятом выпуске «*Journal of Vaisnava Studies*», Ян Бржежински обсуждает различные аспекты этого вопроса, подчеркивая важность высокой квалификации и харизмы для руководителей будущего ИСККОН. Это только одна точка зрения, но она ясно показывает, какой устойчивый интерес проявляется к этой теме как внутри Движения, так и извне.

В конце 1996 года меня попросили ознакомиться с «Последним приказом», высказать свою точку зрения и принять участие в обсуждении вопросов, поднятых в этом труде. После прочтения у меня не осталось никакого сомнения, что решение этого вопроса является делом исключительной важности для ИСККОН и многих преданных, для которых эта тема более чем актуальна. Мне показалось, что он поднимает важные теологические вопросы, касающиеся духовных полномочий и их передачи, взаимоотношения ученика и представителя Кришны, гуру, и надлежащих объектов поклонения. Как сторонний наблюдатель, я не способна глубоко разобраться в этом вопросе и сравнить приведенные здесь аргументы с аргументами в пользу нынешней системы ачарьев. Однако я отношусь к представленному здесь материалу как к серьезной попытке аргументировать то обстоятельство, что Шрила Прабхупада установил систему инициаций посредством

## Последний приказ

ритвиков, которые, как он предполагал, будут инициировать учеников от его имени. Я надеюсь, что этот труд будет серьезно воспринят читателем и подвергнется широкому обсуждению не потому, что я поддерживаю или осуждаю эту позицию, а потому, что такие глубокие и важные вопросы требуют обсуждения на всех уровнях. Этот вопрос относится к каждому преданному.

Очевидно, не очень разумно стороннему наблюдателю писать предисловие к подобного рода труду, но мною двигал мой интерес к ИСККОН и доброжелательное отношение ко всем преданным.

Ким Нотт  
Февраль, 1997 год

# ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТОМУ АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ

Прошло десять лет с тех пор, как первое издание «Последнего приказа» вышло в свет в 1996 году. Первоначально я назвал «Последний приказ» «Дискуссионной работой на тему наставлений Шрилы Прабхупады об инициациях в ИСККОН». Всякий, кто знаком с современным Движением сознания Кришны, согласится с тем, что эта книга вызвала активную «дискуссию» и таким образом достигла своей цели – сделать общедоступной представленную в ней информацию.

Руководство ИСККОН больше не может всерьез рассчитывать на забвение документов, подписанных Шрилой Прабхупадой, которые ясно выражают его намерение оставаться единственным иницирующим (дикша) гуру в пределах основанного им Движения. Именно эти юридические документы составляют основу книги «Последний приказ», распространяемой по всему миру и общедоступной через интернет. Однако есть еще немало языков, на которые предстоит перевести «Последний приказ» (по состоянию на сентябрь 2008 года доступны переводы на французский, испанский, немецкий, русский, китайский, хинди, бенгали, каннада, чешский, итальянский, венгерский; в скором времени будут завершены переводы на другие языки). Однако лидеры ИСККОН наложили полный запрет на распространение этой книги в центрах ИСККОН. В связи с этим многим рядовым членам ИСККОН еще только предстоит узнать об этой книге, несмотря на активное обсуждение этой темы в средствах массовой информации и непрекращающиеся дебаты. По крайней мере, для исполнительной власти ИСККОН и гуру неосведомленность в отношении приказа Шрилы Прабхупады о проведении церемоний посвящения больше не может являться оправданием. Во введении к «Последнему приказу» мы отмечали:

«Мы считаем маловероятным, что кто-либо преднамеренно нарушает или призывает других не подчиняться прямому приказу нашего основателя-ачарьи».

Учитывая уклонение GBC от прямых дискуссий, сознательное запутывание данного вопроса и фальсификацию свидетельств, а также применение физического насилия и откровенно нечестных мер против «Последнего приказа», вышеупомянутое утверждение сейчас может быть пересмотрено.

К настоящему времени сформировалась всемирная организа-

## Последний приказ

ция, названная «Движением за возрождение ИСККОН» (ISKCON Revival Movement, ИРМ), которая принимает факты, приведенные в «Последнем приказе», за основу своей деятельности и старается как можно шире распространить заключения данной книги. Участники этого Движения создали сайт ([www.isckonirm.com](http://www.isckonirm.com) – основной сайт, [www.isckonirm.com/ru.htm](http://www.isckonirm.com/ru.htm) – раздел на русском языке), на котором размещено более 100 статей автора «Последнего приказа», а также организовали ежеквартальное издание журнала «Обратно к Прабхупаде», который бесплатно распространяется тысячам подписчиков по всему миру. Международные средства массовой информации неоднократно рассказывали о деятельности ИРМ, в том числе публиковались статьи в газетах и выходили передачи на радио BBC. Представители ИРМ также выступали на крупнейших научных конференциях, включая собрания Международной ассоциации изучения культов, CESNUR и Американской академии религий. Помимо этого, статьи автора «Последнего приказа» были опубликованы в различных научных и образовательных работах изданий Columbia University Press, Firma KLM, Martin Luther University, Continuum International Publishing и Facts on File. Благодаря этим публикациям ИРМ получило широкое признание в научных кругах как движение реформирования ИСККОН. После создания ИРМ все больше преданных Кришны и центров ИСККОН по всему миру принимают заключения «Последнего приказа».

## ЧАСТЫЕ ВОПРОСЫ О ДВИЖЕНИИ ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСККОН (ИРМ)

### 1. Что такое ИРМ?

ИРМ – это движение, в котором участвуют преданные ИСККОН со всего мира, желающие восстановить Общество, основанное Шрилой Прабхупадой, в соответствии с его указаниями.

### 2. Почему существует ИРМ?

Духовная чистота и репутация ИСККОН серьезно пострадали со времени физического ухода его основателя 14 ноября 1977 года. Шрила Прабхупада собственноручно основал ИСККОН в 1966 году, чтобы дать миру бесценный дар, и к моменту его ухода из этого мира Общество представляло собой динамичное движение, которое являлось подлинным духовным маяком для человечества. К сожалению, сегодня оно в значительной степени разобщено, что признается даже в циркуляре, разосланном в 2000 году председа-

## Предисловие

телем GBC Равиндра Сварупой дасом:

«Остается открытым вопрос: «Как нам управлять нашим многополюсным и распадающимся на отдельные группы Обществом?»»

Причины этой деградации кроются в нарушении указаний и стандартов, данных Шрилой Прабхупадой, начиная со смещения его с положения единственного дикша-гуру ИСККОН. Движение за возрождение ИСККОН ставит своей целью вернуть ИСККОН его былую славу, стремясь восстановить все указания и стандарты, данные Шрилой Прабхупадой, начиная с восстановления его как единственного высшего авторитета и дикша-гуру ИСККОН. Позиция ИРМ излагается в программных документах ИРМ: «Последний приказ» и «Никаких изменений в концепции ИСККОН!» Оба эти документа доступны на нашем сайте: <http://www.iskconirm.com/ru.htm>

### 3. ИРМ существует отдельно от ИСККОН?

ИРМ – это движение внутри движения. Оно состоит из членов ИСККОН, которые стремятся реформировать и возродить это Общество.

### 4. Входит ли в цели ИРМ создание нового Движения?

Нет. Целью ИРМ является восстановление изначального ИСККОН, оставленного нам Шрилой Прабхупадой. Как только эта цель будет достигнута, ИРМ будет расформировано.

### 5. Что изменится после того, как Шрила Прабхупада будет восстановлен в качестве единственного дикша-гуру?

Основная аксиома духовной жизни гласит: духовный прогресс возможен только при условии правильного следования указаниям духовного учителя. Если гуру просит молоко, а мы приносим ему воду, как он может быть доволен? А если гуру недоволен, как мы можем приблизиться к Господу Кришне?

Вот уже тридцать лет ИСККОН не следует тому, что приказал Шрила Прабхупада. Со времени физического ухода Шрилы Прабхупады руководство ИСККОН не позволило ему инициировать ни одного ученика через установленную им систему ритвиков (представителей). Это единственная система инициаций в Обществе, уполномоченная им на будущее. Если члены ИСККОН вновь последуют указанию Шрилы Прабхупады, они удовлетворят Господа Кришну, что естественным образом приведет к духовному успеху. Кроме того, когда у всех будут прямые взаимоотношения со Шрилой Прабхупадой как с гуру, раздробление Общества сведет-

## Последний приказ

ся к минимуму. Тогда впервые за тридцать лет в ИСККОН воцарится дух единой команды, поскольку все будут действовать ради одной цели – служения и прославления Шрилы Прабхупады и Шри Кришны. Многие «гуру» ИСККОН пали жертвой грубых грехов и, покидая Общество, зачастую забирали с собой сотни тысяч долларов и своих последователей. Эта постоянная потеря имущества, духовной веры и членов ИСККОН будет устранена, когда наша вера будет направлена только на Шрилу Прабхупаду, а не на его заменителей, подверженных падениям. Деньги тоже не будут тратиться на дакшину (пожертвования) приблизительно 80 «гуру», а вместо этого будут направляться в храмы, способствуя их развитию.

6. Почему ИРМ так уверено в своей правоте и ошибочности позиции GBC?

ИРМ считает свою позицию верной, поскольку она основана на письменных, юридически заверенных документах, адресованных всему Движению. С другой стороны, члены GBC представили по меньшей мере три полностью противоположные официальные позиции (ни одна из которых не подтверждается письменными документами), и поэтому, строго говоря, вообще не имеют никакой позиции, не говоря уже о корректной. Следует отметить, что официальные статьи GBC не только противоречат одна другой, но и порой сами себе. Например, если мы попытаемся найти в них ответ на вопрос: «Когда Шрила Прабхупада уполномочил свое замещение в качестве дикша-гуру для всего ИСККОН?», – мы получим следующие официальные ответы GBC:

а) «По моему приказу» (GBC, 1995 год): Шрила Прабхупада дал указание становиться гуру тогда же, когда приказал преданным действовать в качестве его представителей, и произошло это 7 июля 1977 года («Гуру и инициация в ИСККОН», стр. 28, GBC, 1995 год).

б) «Ученик моего ученика» (ЕС Умапати Свами, 1997 год): одиннадцать дикша-гуру были уполномочены 28 мая 1977 года, поскольку слово «ритвик» означает «ачарья-представитель», что равнозначно термину «дикша-гуру».

в) «Приказ Прабхупады» (Бадринараян дас, 1998 год): 9 июля 1977 года одиннадцать учеников были назначены действовать в качестве гуру, но они просто соблюдали этикет, иницируя учеников от имени Шрилы Прабхупады, пока он присутствовал на планете.

В указанных выше публикациях GBC мы видим, что каждый раз называется новая дата предполагаемого назначения преемников:

## Предисловие

а) ссылается на беседу в саду, б) ссылается на встречу Шрилы Прабхупады с некоторыми его старшими учениками, в то время как в) утверждает, что назначение было сделано лишь в директиве по инициациям, которая рассматривается в «Последнем приказе». Таким образом, в разных публикациях GBC даются совершенно различные объяснения предполагаемого назначения гуру-преемников. Однако дела обстоят еще хуже:

В марте 2004 года на ежегодном собрании GBC была официально отозвана публикация «По моему приказу – Поняли», про которую некоторые члены GBC в частном порядке заявили, что она содержит «ложь» и «допускает натяжки в толковании истины». Это именно та работа, в ответ на которую была написана книга «Последний приказ» (пожалуйста, см. Введение), и факт отзыва публикации, официально одобренной GBC, лишь подтверждает позицию ИРМ.

Совершенно очевидно, что члены GBC не могут ясно сказать, когда в ИСККОН были уполномочены новые дикша-гуру. ИРМ утверждает, что подобные противоречия неизбежны, поскольку Шрила Прабхупада никогда не создавал гуру-преемников, а только систему ритвиков, которую он лично установил и не приказывал прекращать ее действие. На этом основании мы утверждаем, что сначала члены GBC должны определиться, какой позиции они все-таки придерживаются, и только потом можно будет судить о ее корректности.

Печально, что до сего дня любой, кто осмеливался усомниться в противоречивых заявлениях GBC, бесцеремонно изгонялся из ИСККОН.

Кришнакант  
сентябрь, 2008 год

Если вы хотите получить дальнейшую информацию об ИРМ, в том числе подписаться на бесплатное получение нашего журнала на английском языке, или желаете задать вопросы по содержанию «Последнего приказа», пожалуйста, пишите автору книги на e-mail:

[irm@iskconirm.com](mailto:irm@iskconirm.com)

или посетите наш сайт:

[www.iskconirm.com/ru.htm](http://www.iskconirm.com/ru.htm)



## ВВЕДЕНИЕ

Это издание является скромной попыткой представить в истинном свете указания Шрилы Прабхупады, оставленные для GBC относительно его намерений, касающихся продолжении процесса инициаций в Международном обществе сознания Кришны. Хотя мы будем ссылаться на различные документы и материалы, которые были изданы на эту тему старшими преданными ИСККОН, главными объектами ссылок будут недавнее официальное издание GBC, касающееся инициаций и озаглавленное «Гуру и инициация в ИСККОН» (в дальнейшем будет упоминаться как «ГИИ»), и статья «По моему приказу – Поняли», которая упоминается в пункте 1.1 «Законов ИСККОН»:

«GBC одобряет статью, озаглавленную “По моему приказу – Поняли”, которая устанавливает как закон ИСККОН окончательную сиддханту, касающуюся желания Шрилы Прабхупады о продолжении цепи ученической преемственности после ухода Его Божественной Милости. [см. Часть II: Официальные статьи GBC в этом томе]».

(«ГИИ», стр.1)

В «ГИИ» GBC ясно заявляет о намерении ликвидировать несоответствия и противоречия из кодексов и законов, касающихся гуру, учеников и гуру-таттвы вообще, устанавливая таким образом окончательную сиддханту. Мы искренне молимся, чтобы это издание преследовало те же цели.

В интересах последовательности изложения материала и философской строгости мы хотели бы, прежде всего, обратить ваше внимание на одно или два противоречия, которые полностью не рассматриваются в «ГИИ». Это помогло бы извлечь пользу из дальнейшего исследования и обсуждения. Хотя некоторые из аргументов, поставленные в противовес этим противоречиям, кажутся довольно радикальными, даже болезненными, мы полагаем, что если придерживаться их при рассмотрении данного вопроса, это будет способствовать сведению к минимуму возможного замешательства. Тот факт, что система гуру в ИСККОН столкнулась с необходимостью довольно радикального пересмотра, не является чем-то новым. В прошлом в ИСККОН уже убрали символы, церемонии были сокращены, а парадигмы изменены, – и все было сделано без особых потрясений.

В целом ИСККОН, несомненно, является уникальным духовным движением. Следовательно, необходимо блюсти постоянную бдительность, чтобы исключить возможность отклонения даже на одну миллионную часть толщины волоса от схемы управления и

## Последний приказ

философских принципов, установленных нашим основателем-ачарьей. Шрила Прабхупада постоянно подчеркивал, что мы не должны менять, выдумывать или изобретать, а просто продолжать развитие того, что создано им с такой тщательностью. Столетний юбилей Шрилы Прабхупады как нельзя лучше подходит для тщательного исследования пути исполнения его миссии.

Мы абсолютно убеждены в том, что существующая в ИСККОН система гуру должна быть приведена в полное соответствие с последней подписанной Шрилой Прабхупадой директивой по этому вопросу – приказом по инициациям, выпущенным 9 июля 1977 года (см. приложения). Иногда люди сомневаются, что данное письмо более значимо, чем другие письма или наставления. В свое оправдание мы просто повторим аксиому, которую сам GBC использует в «ГИИ»:

«В логике более поздние утверждения превосходят ранние по степени важности».

(«ГИИ», стр. 25)

Поскольку письмо от 9 июля и в самом деле является последним приказом по поводу инициаций в ИСККОН, адресованное как оно есть ко всему Движению, то оно должно рассматриваться в своей собственной категории. Мы покажем, что полное принятие и выполнение этого указания никоим образом не противоречит наставлениям Шрилы Прабхупады.

Нас не интересуют теории о заговоре, и мы не собираемся углубляться в подробности неудач чьих-то индивидуальных духовных исканий. Что сделано, то сделано. Конечно же, мы должны учиться на прежних ошибках, но лучше приложим усилия к тому, чтобы проложить путь для будущего примирения и прощения. Это намного лучше, чем слишком долго задерживать свое и ваше внимание на скандальных эпизодах прошлого. Преданные в ИСККОН искренне стараются угодить Шриле Прабхупаде. Таким образом, мы считаем маловероятным, что кто-либо преднамеренно нарушает или призывает других не подчиняться прямому приказу нашего основателя-ачарьи. Тем не менее, очень похоже, что определенные отклонения в эпистемологии и деталях управления нашли отражение в общем ходе развития ИСККОН за последние девятнадцать лет. Мы молимся, чтобы быть в состоянии чем-то помочь в искоренении этих ненужных препятствий в нашем преданном служении Шриле Прабхупаде и Кришне.

В этом издании мы будем представлять в качестве доказательства документы, вышедшие из-под пера Шрилы Прабхупады, записи бесед, а также все остальные документы, которые призна-

## Введение

ются подлинными самим GBC. Затем мы тщательно рассмотрим как контекст, в котором появлялись эти материалы, так и их содержание, чтобы выяснить, следует ли их воспринимать буквально или существуют корректирующие указания, которые могут изменить их значение и применение. Мы также обсудим все относящиеся к делу философские вопросы, поднятые в связи с этим доказательством, и ответим на все самые известные возражения, выдвигаемые против буквального принятия официального документа от 9 июля, касающегося инициаций. И в конце рассмотрим как система «ачарьев-представителей», описанная в этом документе, может быть осуществлена с минимальными затруднениями.

Все наши аргументы будут основаны исключительно на философии и наставлениях Шрилы Прабхупады, данных в его книгах, письмах, лекциях и беседах. Мы смиренно просим милости у всех вайшнавов, чтобы не оскорбить кого-либо или каким-либо образом не нанести ущерб миссии Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады.

## ФАКТЫ

Всякий, кто знал Шрилу Прабхупаду, часто отмечал очень внимательное и скрупулезное его отношение к каждому аспекту преданного служения. Это было одной из отличительных черт Шрилы Прабхупады; и для тех, кто лично служил ему, была полностью очевидна его глубокая любовь и преданность Господу Кришне. Вся его жизнь была посвящена исполнению указаний его духовного учителя Шрилы Бхактисиддханты, и в этом служении он был чрезвычайно серьезен. Он ничего не оставлял на волю случая, всегда корректируя, наставляя и дисциплинируя своих учеников и таким образом укрепляя ИСККОН. Его миссия была его жизнью, он даже сказал, что ИСККОН – это его тело.

Конечно, было не в характере Шрилы Прабхупады оставить важный вопрос, такой как будущие инициации во взлелеянной им организации, повисшим в воздухе, двусмысленным или каким-то образом открытым для дебатов или измышлений. В особенности если принять во внимание то, что случилось с миссией его собственного духовного учителя, которая, как он часто отмечал, была разрушена из-за неавторитетной системы гуру. Помня об этом, давайте начнем с фактов, которые никто не оспаривает:

9 июля 1977 года, за четыре месяца до своего ухода, Шрила Прабхупада учредил систему инициаций посредством ритвиков, или «представителей ачарьи». Шрила Прабхупада дал указание, что эта система «ачарьев-представителей» должна быть создана немедленно и начать действовать с того времени и впредь (см. письмо от 9 июля в приложении). Это указание было разослано всем членам GBC и президентам храмов Международного общества сознания Кришны и сообщало о том, что одиннадцать поименно названных представителей будут давать новым ученикам духовные имена, гаятри-мантры и начитывать их четки. Представители должны были действовать от имени Шрилы Прабхупады, а все новые ученики становились его инициированными учениками. Таким образом, Шрила Прабхупада полностью передал этим представителям право самим решать, кого инициировать. Он ясно дал понять, что с того времени к нему больше не надо обращаться за консультациями по этому вопросу (см. раздел «Кто такой ритвик?» для подробного описания представительских обязанностей ритвиков).

Тотчас же после ухода Шрилы Прабхупады 14 ноября 1977 года GBC приостановил деятельность этой системы инициаций. К Гаура-пурниме 1978 года эти одиннадцать представителей

## Последний приказ

возложили на себя обязанности зональных ачарьев, дикша-гуру, иницируя последователей от своего имени. Мандатом на право подобной деятельности была ссылка на распоряжение Шрилы Прабхупады, что они единственные, кого следует считать его преемниками и иницирующими ачарьями. Несколькими годами позже эта система зональных ачарьев доказала свою полную несостоятельность, но GBC не сделал ничего для восстановления изначальной системы инициаций – системы ритвиков, – а наоборот, добавил более дюжины новых гуру вместе с тщательно разработанной системой для осуществления контроля над теми, кто отклонился от установленных норм. Обоснованием этому изменению было то, что приказ стать гуру, относящийся только к тем одиннадцати преданным, как нам говорили сначала, на самом деле был общим указанием для каждого, кто строго следует установленным стандартам и при голосовании получил две трети голосов совета GBC.

Приведенное выше свидетельство не является политическим мнением, но историческим фактом, признанным каждым, включая GBC.

Как упоминалось выше, письмо от 9 июля было разослано всем членам GBC и президентам храмов, и остается до сегодняшнего дня единственным подписанным Шрилой Прабхупадой указанием по поводу будущих инициаций, которое когда-либо было адресовано всему ИСККОН. Комментируя распоряжение от 9 июля, ЕС Джаядвайта Свами недавно писал:

«Авторитетность данного документа не вызывает никаких сомнений [...] Ясно, что это письмо утверждает систему гуру-ритвиков».

(Джаядвайта Свами, «В чем заблуждаются ритвики», 1996 г.)

Источником полемики являются два изменения, которые были впоследствии внесены в это ясное и авторитетное указание:

- Изменение а) Назначение представителей, или ритвиков, было только временной мерой, которая должна была прекратить свое действие в момент ухода Шрилы Прабхупады.
- Изменение б) Прекратив исполнение своих обязанностей представителей, ритвики должны были автоматически стать дикша-гуру, иницируя учеников от своего имени, а не от имени Шрилы Прабхупады.

Реформы в системе зональных ачарьев, которые происходили в 1987 году, оставили нетронутыми эти два предположения, кото-

## Факты

рые являются фундаментом новой системы инициаций. Мы говорим о предположениях а) и б) как об изменениях, так как таких заявлений нет ни в самом письме от 9 июля, ни в каком-либо официальном документе, подписанном Шрилой Прабхупадой после выхода этого указания.

Книга, изданная GBC, «ГИИ», недвусмысленно отстаивает вышеупомянутые изменения:

«Когда Шрилу Прабхупаду спросили о том, кто будет давать инициации после его физического ухода, он заявил, что «порекомендует» и «даст приказ» некоторым из своих учеников, которые при его жизни будут инициировать от его имени, а потом – в качестве «полноправных гуру», чьи ученики будут духовными внуками Прабхупады».

(«ГИИ», стр. 14)

С годами все больше преданных начало интересоваться тем, насколько эти утверждения обоснованны. Для многих они никогда не были должным образом доказаны, и отсюда росло тревожное чувство сомнения и недоверия, как внутри, так и вне Движения. В настоящий момент книги, документы, сообщения электронной почты и интернет-сайты, сообщающие последние новости о системе гуру в ИСККОН, называют ее неавторитетной. Все, что может привести хоть к какому-то решению в этой полемике, должно считаться позитивным каждым, кто искренне беспокоится о Движении Шрилы Прабхупады.

Один факт, с которым согласятся все, – это то, что Шрила Прабхупада является высшим авторитетом для всех преданных ИСККОН, поэтому каким бы ни было его указание, мы должны до конца исполнять его. Другим общепризнанным фактом является то, что единственным подписанным официальным заявлением насчет будущих инициаций, которое было разослано всем лидерам ИСККОН, был приказ от 9 июля.

Важно отметить, что в «ГИИ» даже не упоминается существование директивы от 9 июля, хотя это единственный документ, где перечислены первые одиннадцать «ачарьев». Это замалчивание вызывает недоумение, особенно если учесть, что «ГИИ» призвана установить «окончательную сиддханту» по всему этому вопросу.

Давайте внимательно рассмотрим письмо от 9 июля, чтобы увидеть, есть ли там на самом деле что-то, подтверждающее вышеизложенные предположения а) и б):

Директива от 9 июля:

Как упоминалось ранее, приказ от 9 июля устанавливает,

## Последний приказ

что системе ритвиков необходимо следовать «впредь». Слово «впредь» (henceforward), которое употреблено здесь, имеет только одно значение – «с этого времени, вперед». То значение, которое придавал этому слову Прабхупада, и определение, которое дает английский язык, совпадают. В отличие от многих других слов, слово «впредь» является недвусмысленным, так как оно имеет только одно определение в словаре. При рассмотрении других 86 случаев, найденных в компьютерной базе данных Folio, когда Шрила Прабхупада использовал слово «впредь» (henceforward), не возникает даже намек на сомнение, что он мог использовать его иначе как в значении «с этого момента, вперед». «С этого момента, вперед» не означает «с этого момента, вперед, пока я не уйду». Оно означает только «с этого момента, вперед». И в письме нет никакого упоминания о том, что система ритвиков должна прекратить действовать с уходом Шрилы Прабхупады или заявления, что эта система должна действовать только пока он присутствует. Более того, довод, что вся система ритвиков «держится» на одном слове «впредь», несостоятелен. Даже если мы уберем это слово из письма, ничего не изменится. У нас по-прежнему останется система инициаций, которую Шрила Прабхупада установил за четыре месяца до своего ухода и не дал какого-либо последующего указания, отменяющего ее действие. Без такого отменяющего приказа это письмо должно рассматриваться как окончательное указание по инициациям, и поэтому ему надо следовать.

### Подтверждающие наставления:

Существуют и другие заявления, сделанные Шрилой Прабхупадой и его секретарем в дни после выхода письма от 9 июля, которые ясно указывают на то, что действие системы ритвиков не планировалось прекращать:

«...процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем».  
(Письмо от 11.07.77)

«...продолжай становиться ритвиком и действовать от моего имени».  
(Беседа, 19.07.77)

«...продолжай становиться ритвиком и действовать от моего имени».  
(Письмо от 31.07.77) (Пожалуйста, см. приложения)

В этих документах мы находим такие слова как «continue» (продолжай) и «future» (в будущем), использование которых вместе со

## Факты

словом «henceforward» (впредь) указывает на постоянное существование системы ритвиков. Нет ни одного заявления Шрилы Прабхупады, которое хотя бы намекало на то, что эта система должна была прекратить свое существование после его ухода.

Последующие указания:

После создания и ввода в действие системы инициаций посредством ритвиков Шрила Прабхупада никогда не издавал последующего распоряжения о прекращении ее действия и не заявлял, что ее следует упразднить после его ухода. Возможно, осознавая, что это может произойти вследствие ошибки или по иной причине, в начале своего завещания он подтвердил, что «система управления» в ИСККОН должна оставаться такой, как в то время, и не может быть изменена. Это указание он оставил в неизменном виде в своем дополнении к завещанию, сделанному им всего за девять дней перед уходом. Несомненно, это было идеальной возможностью для отмены системы ритвиков, если бы он имел такое намерение (текст завещания и дополнения к нему см. в приложениях). То, что использование представителей для наречения иницилирующихся именами, было «системой управления», может быть проиллюстрировано следующим:

В 1975 году одна из предварительных резолюций GBC утвердила, что «GBC будет нести исключительную ответственность за дела управления». Ниже мы приводим некоторые из вопросов «управления», с которыми GBC имел дело в тот год:

«Для получения первой инициации кандидат должен в течение шести месяцев быть членом Общества. Для получения кандидатом второй инициации должен пройти, по крайней мере, еще год после первой инициации».

(Резолюция GBC №9, 25.03.75)

«Процедура посвящения в санньяси».

(Резолюция GBC №2, 27.03.75)

Эти резолюции были одобрены лично Шрилой Прабхупадой. Они окончательно показывают, что методология проведения инициаций считалась «системой управления». И если вся методология проведения инициаций считается Шрилой Прабхупадой «системой управления», тогда один ее элемент, а именно использование ритвиков, дающих духовные имена, должен рассматриваться в той же категории.

Таким образом, изменение системы инициаций, проводившихся посредством ритвиков, было прямым нарушением завещания

## Последний приказ

Шрилы Прабхупады.

В завещании Шрилы Прабхупады есть еще одно указание на то, что он предполагал длительное существование системы ритвиков. В пункте 3 завещания утверждается, что исполнительные директора, управляющие собственностью ИСККОН в Индии, могут избираться только из числа его инициированных учеников:

«...В случае смерти любого из вышеупомянутых директоров или его неспособности выполнять свои функции по какой бы то ни было причине, оставшиеся директора могут назначить директора или директоров-преемников с тем условием, что новый директор является моим инициированным учеником, который строго следует всем правилам и предписаниям Международного общества сознания Кришны, изложенным в моих книгах».

(Шрила Прабхупада, завещание, 04.06.77)

Это возможно, только если система инициаций с использованием ритвиков оставалась бы в силе после ухода Шрилы Прабхупады, поскольку иначе резерв потенциальных директоров быстро иссякнет.

Более того, каждый раз, когда Шрила Прабхупада говорил об инициациях после 9 июля, он просто подтверждал авторитетность системы ритвиков. Он никогда не делал никакого намека на то, что эта система прекратит свое существование после его ухода, или что есть гуру, находящиеся в тени, готовые взять на себя роль дикша-гуру. Таким образом, как свидетельствует прямое доказательство, нет никаких подтверждений упомянутым ранее предположениям а) и б). Как уже говорилось, эти предположения, (следует прекратить действие системы ритвиков с момента ухода Шрилы Прабхупады, и после этого ритвики должны стать дикша-гуру), составляют фундамент нынешней системы гуру в ИСККОН. Если будет доказана их необоснованность, тогда, конечно, необходимо радикальное переосмысление ее правомочности со стороны GBC.

Итак, можно сказать, что само письмо от 9 июля, подтверждающие наставления и последующие указания только поддерживают продолжение существования системы ритвиков. Все заинтересованные стороны признают, что Шрила Прабхупада не давал никакого распоряжения о прекращении действия системы ритвиков после своего физического ухода. Также все признают, что Шрила Прабхупада учредил систему инициаций посредством ритвиков начиная с 9 июля и впредь. Таким образом, ачарья:

## Факты

- 1) дал ясное указание следовать системе ритвиков;
- 2) не давал указаний о прекращении следования системе ритвиков после его физического ухода.

Поэтому, чтобы ученик прекратил следование этим указаниям, требуется, чтобы он имел веские основания для того, чтобы так поступить. Единственное, что Шрила Прабхупада действительно говорил нам, – это следовать системе ритвиков. Он никогда не говорил нам о прекращении следования ей, или что нужно следовать ей только во время его физического присутствия. Бремя доказательства ложится на тех, кто хочет отменить действие любой системы, которую установил наш ачарья для исполнения «впредь». Очевидно, что никто не может приостановить следование указанию гуру просто по своей прихоти:

«...процесс таков, что вы не можете изменить указание духовного учителя».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ч.-ч., Ади 7.76-81, 02.02.67, Сан-Франциско)

Ученику не нужно искать оправданий для того, чтобы продолжать следовать непосредственному указанию гуру, особенно, когда ему велели «продолжать» следовать ему. Это аксиома. Это то, что означает слово «ученик»:

«Когда человек становится учеником, он не может ослушаться указания духовного учителя».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б.-г., 11.02.75, Мехико)

Поскольку нет прямого свидетельства, утверждающего, что от системы ритвиков следовало отказаться после физического ухода Шрилы Прабхупады, отказ может основываться только на косвенном доказательстве. Косвенное доказательство может проистекать из особых обстоятельств, связанных с точным и ясным указанием. Эти обстоятельства, если они существуют, можно использовать как основание для изменения ясного указания. Сейчас мы исследуем обстоятельства, связанные с приказом от 9 июля, чтобы посмотреть, действительно ли имеются факты, которые поддерживают предположения а) и б).

## ОТВЕТЫ НА ВОЗРАЖЕНИЯ, НЕПОСРЕДСТВЕННО КАСАЮЩИЕСЯ ФОРМЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, В КОТОРЫХ БЫЛ ДАН ПОСЛЕДНИЙ ПРИКАЗ

---

1. «Из письма явствует, что это указание относится только к периоду физического присутствия Шрилы Прабхупады».

---

В этом письме нет ничего, что указывало бы на действие этого распоряжения только на период, пока Шрила Прабхупада присутствует физически. В действительности, вся информация, имеющаяся в нашем распоряжении, поддерживает продолжение действия системы ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады. Важно отметить, что в письме от 9 июля трижды заявлено, что новые инициированные станут учениками Шрилы Прабхупады. Представляя свои доказательства в защиту нынешней системы гуру, GBC утверждает, что до подписания этого письма Шрила Прабхупада уже объяснял, что никто из его учеников не имеет права инициировать в его присутствии – это непреложный закон. Следовательно, необходимость утверждать право собственности Шрилы Прабхупады на будущих учеников еще раз показывает, что приказ предназначался на то время, когда это право собственности могло стать предметом спора, а именно после его физического ухода.

В течение нескольких лет Шрила Прабхупада использовал представителей, чтобы начитывать четки, возжигать огонь ягни, давать мантру гаятри и т.д. И никто никогда даже не задавался вопросом о том, кому принадлежат те, кто получает инициацию. В самом начале письма от 9 июля особо отмечается, что одиннадцать назначенных преданных являются «представителями» Шрилы Прабхупады. Единственным для того времени нововведением, которое содержалось в письме, была формализация роли представителей; едва ли это то, что можно перепутать с прямым указанием стать полноправными дикша-гуру. Акцент Шрилы Прабхупады на то, что новые инициированные ученики будут его учениками, был бы совершенно излишним, если бы эта система должна была действовать только в его присутствии, особенно потому, что пока Шрила Прабхупада присутствовал лично, он сам мог позаботиться о том, чтобы никто не посягал на его учеников. Как упоминалось ранее, в письме, которое само по себе было достаточно коротким, этот момент подчеркивался три раза, что показывало:

## Ответы на возражения

«Когда что-либо подчеркивается трижды – это значит все, окончательно».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 27.11.68, Лос-Анджелес).

В письме от 9 июля говорится, что имена новых инициированных учеников должны быть отосланы Шриле Прабхупаде. Может ли это указывать на то, что система инициаций должна была действовать, только пока Шрила Прабхупада физически присутствовал?

Некоторые преданные пытались доказать, что так как больше невозможно отсылать эти имена Шриле Прабхупаде, то система ритвиков должна считаться недействительной.

Первое, что нужно отметить, – это какая цель стоит за передачей Шриле Прабхупаде имен преданных, которые затем вносились в книгу «Инициированные ученики». Мы знаем из беседы, состоявшейся 7 июля 1977 года (см. приложения), что Шрила Прабхупада сам не вносил новых имен в эту книгу, это делалось его секретарем. Более того, доказательством того, что имена должны были посылаться для занесения в книгу, а НЕ персонально Шриле Прабхупаде, является письмо Хамсадуте, написанное буквально на следующий день Тамала Кришной Госвами, в котором он объясняет Хамсадуте обязанности его нового назначения ритвиком:

«...тебе следует посылать их имена для включения в книгу «Инициированные ученики» Шрилы Прабхупады».

(Письмо Тамала Кришны Госвами Хамсадуте, 10.07.77)

И нет никакого упоминания о необходимости отправления имен новых инициированных учеников именно Шриле Прабхупаде. Эта процедура легко могла быть продолжена после его физического ухода. Нигде в последнем приказе не упоминается, что если книга «Инициированные ученики» становится физически отделенной от Шрилы Прабхупады, то все инициации должны быть приостановлены.

Далее. Процедура отправления имен новых инициированных учеников Шриле Прабхупаде в любом случае осуществляется после инициации. В системе ритвиков имена новых преданных могут отсылаться только после того, как ученики уже получили посвящение. Поэтому указание, касающееся того, что следует делать после инициации, не может быть использовано с целью как-то повлиять или отменить процедуры, проводящиеся во время церемонии инициации, а тем более до нее (роль ритвика была уже выполнена полностью до того, как происходит, собственно, сама церемония). Могут имена отсылаться непосредственно Шриле Прабхупаде

## Последний приказ

или нет, это не имеет никакого отношения к инициации, так как к тому моменту, когда имена готовы к отправлению, инициация уже произошла.

И, наконец, если бы отправка имен Шриле Прабхупаде была бы принципиальной частью церемонии, тогда даже еще до физического ухода Шрилы Прабхупады систему следовало считать несостоятельной или, по крайней мере, действующей с постоянным риском стать таковой. Было понятно, что Шрила Прабхупада готов к физическому уходу в любое время, поэтому опасение, что будет некуда отсылать имена, существовала с самого первого дня – дня, когда письмо от 9 июля было подписано. Другими словами, если принять выдвигаемое возражение, получается, что Шрила Прабхупада мог покинуть эту планету на другой день после инициации ученика, и ученик не мог считаться на самом деле инициированным посредством системы ритвиков просто из-за пределов скорости, с которой доставлялась почта. Мы не находим никакого упоминания в книгах Шрилы Прабхупады о том, что превратности почтовой службы способны затруднить трансцендентный процесс дикши, – процесс, который до своего завершения может занять много жизней. Несомненно, ничто не способно воспрепятствовать занесению имен новых инициированных учеников в книгу «Инициированные ученики» Его Божественной Милости даже сейчас. Эта книга затем может быть предложена Шриле Прабхупаде.

---

2. «В письме прямо не говорится о том, что “эта система должна продолжить свое существование после физического ухода Шрилы Прабхупады”, следовательно, было правильным остановить действие системы ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады».

---

Пожалуйста, обратите внимание, что:

1) В письме от 9 июля также прямо не говорится: «Системе ритвиков следует положить конец с уходом Шрилы Прабхупады». И все же это было незамедлительно сделано сразу после ухода Шрилы Прабхупады.

2) В письме также не говорится: «Системе ритвиков следует действовать, только пока Шрила Прабхупада физически присутствует». Тем не менее, она действовала только во время его присутствия.

3) В письме также не говорится: «Системе ритвиков следует действовать только до физического ухода Шрилы Прабхупады».

Однако фактически она действовала только до его ухода.

4) В письме также не говорится: «Действие системы ритвиков нужно будет прекратить». И все-таки это произошло.

Итак, GBC настаивает на следующем:

- действие системы ритвиков должно прекратиться.
- действие системы ритвиков должно прекратиться с уходом Шрилы Прабхупады.

Подобные условия не встречаются ни в письме от 9 июля, ни в каком-либо другом распоряжении, однако они образовали сам фундамент как зональной системы ачарьев, так и действующей в настоящее время «Системы многочисленных ачарьев-преемников» (Multiple Acarya Successor System) или M.A.S.S., как мы будем называть ее далее. (В этом контексте мы используем слово ачарья в основном смысле – иницилирующий духовный учитель, дикша-гуру).

Совершенно нелогично считать, что если в письме нет указания точных сроков, в течение которого оно должно действовать, то ее действие должно прекратиться в момент ухода Шрилы Прабхупады. В письме также нет конкретного указания о том, что системы ритвиков следует придерживаться, начиная с даты подписания этой директивы, 9 июля, поэтому, согласно этой логике, ей не следовало придерживаться вообще никогда. Даже если согласиться с тем, что «впредь» может, по крайней мере, растянуться во времени до конца того дня, когда было издано распоряжение, это не говорит о том, что ему нужно следовать и 10 июля, поэтому, возможно, не следовало исполнять это указание вообще?

Требование, чтобы система ритвиков действовала только в течение строго определенного периода времени, противоречит принятию ее действия в течение 126 отдельных периодов по 24 часа (т.е. четырех месяцев), поскольку ни один из этих 126 отдельных временных периодов точно не оговорен в письме. Тем не менее, все с готовностью соглашались с действием этой системы в рамках указанного времени. Если мы не возьмем слово “henceforward” («впредь») в буквальном значении - “indefinitely” («неограниченно во времени»), – мы могли бы прекратить действие системы ритвиков в любой момент после 9 июля, но тогда почему выбран именно момент физического ухода?

Ни в одном из 86 случаев употребления Шрилой Прабхупадой, ни во всей истории английского языка нет примеров, где бы действительным значением слова «с этого времени, впредь» было:

## Последний приказ

«Любой период времени до физического ухода лица, которое издало распоряжение».

И все-таки, по мнению GBC, слово «впредь» должно означать именно это, если оно используется в письме от 9 июля. Все содержание письма говорит о том, что системе ритвиков необходимо было следовать «отныне и впредь». Тогда почему было прекращено ее действие?

---

3. «Очевидно, что некоторые указания не могут действовать после физического ухода Шрилы Прабхупады, и поэтому понятно, что они могли быть предназначены для исполнения, пока Шрила Прабхупада присутствует. Например, кто-то мог быть назначен “впредь” делать Шриле Прабхупаде ежедневный массаж. Может, приказ насчет системы ритвиков – это типичный пример того же плана?»

---

Если указание невозможно исполнить, как, например, предложение ежедневного массажа Шриле Прабхупаде после его физического ухода, тогда, очевидно, не возникает и вопроса о его выполнении. Долг ученика – просто следовать указаниям до тех пор, пока возможно им следовать, или пока духовный учитель их сам не отменит. Здесь возникает вопрос: возможно ли следовать системе ритвиков без физического присутствия лица, учредившего ее?

Фактически система ритвиков была специально учреждена, чтобы действовать без какого бы то ни было физического вовлечения Шрилы Прабхупады. Если бы система ритвиков продолжала свое действие после ухода Шрилы Прабхупады, это было бы равно во всех отношениях тому, как эта система использовалась при Шриле Прабхупаде. После 9 июля 1977 года, когда вовлечение Шрилы Прабхупады стало практически незаметным, система действовала так, как будто он уже покинул эту планету. Таким образом, мы не можем рассматривать систему ритвиков как недееспособную, или недействительную, на основании физического ухода Шрилы Прабхупады, поскольку его уход никоим образом не влияет на функционирование этой системы. Другими словами, поскольку система ритвиков была специально учреждена для действия, как если бы Шрилы Прабхупады не было на планете, его уход сам по себе не может сделать систему недееспособной.

---

4. «Тот факт, что распоряжение было издано только в письме, а не в книге, дает нам право интерпретировать его косвенно».

---

Этот аргумент «письма, а не книги» в данном случае не применим, так как письмо от 9 июля не было обычным письмом. Как правило, Шрила Прабхупада писал письмо в ответ на насущный вопрос какого-либо ученика, чтобы предложить руководство индивидуального характера или дисциплинарное взыскание. Естественно, в этих случаях вопрос конкретного преданного, ситуация или отклонение могут дать основания для интерпретации. Не все в письмах Шрилы Прабхупады может быть применено универсально. Например, в одном письме он советовал преданному, который был не совсем в ладах со специями, в кушанья класть поменьше соли и куркумы; понятно, что его совет не предназначался для всего Движения. Однако последнее распоряжение по вопросу инициаций не подходит для такой интерпретации, так как оно было написано в ответ не на частный вопрос. Письмо от 9 июля 1977 года было процедурным указанием, или административным документом, которое было послано каждому лидеру ИСККОН.

Письмо выдержано в форме любого другого важного указания, которое издавал Шрила Прабхупада, когда хотел, чтобы ему следовали без интерпретации, – он изложил свои наставления письменно (через секретаря, как и в большинстве подобных случаев), подписал письмо, а затем разослал его всем лидерам Движения. Например, в таком же формате выдержано письмо ко «ВСЕМ ПРЕЗИДЕНТАМ ХРАМОВ», разосланное 22 апреля 1972 года:

«Долг каждого зонального секретаря – проконтролировать, чтобы духовные принципы поддерживались на очень хорошем уровне во всех храмах его зоны. Во всех остальных отношениях храм должен оставаться независимым и самодостаточным».

(Письмо Шрилы Прабхупады ко всем президентам храмов, 22.04.72)

Шрила Прабхупада не печатал новую книгу всякий раз, когда издавал важное указание, независимо от того, должно ли было это указание продолжать действовать после его ухода или нет. Таким образом, сама форма, в которой было выпущено письмо от 9 июля, не может позволить трактовать его косвенно или пытаться как-либо преуменьшить его значение.

## Последний приказ

---

5. «Возможно, существовали какие-то особые обстоятельства, сопровождавшие издание приказа от 9 июля, которые отменяют необходимость его применения после физического ухода Шрилы Прабхупады».

---

Если бы такие обстоятельства были, Шрила Прабхупада заявил бы о них в письме или в сопроводительном документе. Шрила Прабхупада всегда давал достаточно информации, чтобы обеспечить правильное исполнение своих указаний. Несомненно, он не руководствовался предположением, что все президенты храмов обладают мистической способностью читать мысли, и потому ему нужно было только издать фрагментарные или незавершенные директивы, которые позднее могли бы быть понятны посредством телепатии. Например, если бы Шрила Прабхупада намеревался прекратить действие системы ритвиков, он бы добавил следующие семь слов к письму от 9 июля: «Действие этой системы прекратить после моего ухода». Однако даже при поверхностном взгляде на письмо становится ясно, что он хотел продолжить действие системы «с этого времени, впредь» (см. приложения).

Иногда приводится аргумент, что система ритвиков была учреждена только потому, что Шрила Прабхупада был болен.

Преданные могли быть осведомлены о степени болезни Шрилы Прабхупады или нет, но откуда же они могли знать, при условии, что в письме ничего не говорится о его здоровье, что это единственная причина, по которой оно издается? Разве Шрила Прабхупада когда-либо говорил, что любое указание, которое он дает, должно всегда быть понято в соответствии с последними отчетами о состоянии его здоровья? Почему бы получателям последнего приказа по инициациям не предположить, что письмо является прямым указанием, которое необходимо исполнять без интерпретации?

Шрила Прабхупада уже объявил, что он приехал во Вриндаван оставлять тело. Будучи три-кала-гья, он, скорее всего, знал, что покинет этот мир через четыре месяца. Он отдал последние распоряжения в целях обеспечения продолжения деятельности Общества сознания Кришны. Он уже составил свое завещание и прочие документы, касающиеся издательства «Бхактиведанта Бук Траст» (BBT) и Руководящего совета ИСККОН (GBC), непосредственно связанные с обеспечением руководства организацией после его физического ухода. Однако один вопрос оставался открытым – как будут проводиться инициации после того, как он

покинет эту планету. По этому вопросу все еще была неопределенность. Приказ от 9 июля делал для каждого совершенно ясным то, как будут проводиться инициации в его отсутствие.

В заключение можно сказать, что вы не можете интерпретировать указание на основании недоступной вам информации. Зачем Шриле Прабхупаде издавать распоряжение, если заранее известно, что никто не сможет следовать ему должным образом, поскольку он не дал соответствующую информацию в нем? Если система ритвиков была учреждена только потому, что он был болен, Шрила Прабхупада сказал бы об этом в письме или в каком-либо сопроводительном документе. Шрила Прабхупада никогда не вел себя в такой нарочито двусмысленной и дезинформирующей манере, особенно если его указания касались всего ИСККОН. Шрила Прабхупада никогда не подписывал ничего необдуманно, и для того, кто понимает всю важность данного вопроса, не может быть и речи о том, что Прабхупада забыл оставить какие-либо существенные сведения на этот счет.

---

6. «Разве “Магнитофонная запись беседы о назначении” не содержит соответствующую информацию, которая проливает свет на то, что распоряжение от 9 июля должно действовать, только пока Шрила Прабхупада физически присутствует на планете?»

---

В книге GBC «Гуру и инициация в ИСККОН» в качестве единственного доказательства, предложенного в поддержку изменений а) и б), указывается на выдержки из беседы, которая произошла 28 мая 1977 года. По сути дела, в «ГИИ» говорится, что нет никакого другого доказательства, которое бы непосредственно касалось роли ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады:

«Хотя Шрила Прабхупада не повторял своих ранних заявлений, было понятно, что он предполагает, что эти ученики будут инициировать в будущем».

(«ГИИ», стр. 35)

Так как это единственное доказательство, то ему мы посвятим отдельный раздел – «Магнитофонная запись беседы о назначении», которая состоялась 28 мая 1977 года. Достаточно сказать, что письмо от 9 июля не отсылает своих читателей к тексту беседы, и Шрила Прабхупада не требовал, чтобы запись этой беседы была разослана вместе с письмом, содержащим его последние указания по инициациям в ИСККОН. На основании этого мы

## Последний приказ

можем с абсолютной уверенностью заключить, что данная запись не содержит ни грамма корректирующей информации, необходимой для правильного понимания последнего приказа. Здесь нужно отметить и то, что беседа, состоявшаяся 28 мая, не была опубликована даже через несколько лет после физического ухода Шрилы Прабхупады. Таким образом, нам еще раз предлагают изменить ясно сформулированное письменное распоряжение на основании информации, которая была недоступна тем людям, для которых она издавалось. Более того, как будет показано далее, в майской беседе нет ничего противоречащего тому, что содержится в письме от 9 июля.

Общеизвестным фактом является то, что последние указания гуру всегда превосходят по значимости предыдущие. Последнее распоряжение является последним распоряжением и должно быть выполнено:

«Я могу говорить много всего, но когда я говорю непосредственно тебе, то ты делай то, что я говорю. Твоя первейшая обязанность в том, чтобы выполнять, а не спорить: «Сэр, Вы мне раньше другое говорили». Нет, это не твое дело, ты выполняй то, что я говорю тебе сейчас, в этом повиновение, исключаящее спор».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ш.Б., Хайдарабад, 14.04.75)

Давая так много наставлений Арджуне в «Бхагавад-гите», Господь Кришна говорил обо всех типах йоги от Дхьяна до Гьяна, но все они были отменены последним указанием:

«Всегда думай обо Мне и стань Моим преданным» – последнее указание Бога, и именно ему нужно следовать».

(«Учение Господа Чайтаньи», гл. 11)

Последнее указание, данное Шанкарачарьей, – «бхаджа Говиндам» – также означало отрицание его прежних заявлений, фактически всех их. Как упоминалось во введении, члены GBC сами признают это как аксиому логики:

«В логике более поздние утверждения превосходят ранние по степени важности».

(«ГИИ», стр. 25)

И невозможно найти более «позднее» наставление, чем «последнее». Поэтому по логике самого GBC мы должны следовать системе ритвиков.

---

7. «Шрила Прабхупада заявлял много раз, что все его ученики должны стать гуру. Несомненно, это подтверждает то, что Шрила Прабхупада не предполагал долговременного существования системы ритвиков».

---

Шрила Прабхупада никогда никого не назначал дикша-гуру и не давал указаний кому-либо становиться дикша-гуру после его ухода. Свидетельства, которые могли бы доказать подобные утверждения, не представлены до сих пор. Более того, многие старшие лидеры ИСККОН признали следующее:

«Это факт, что Шрила Прабхупада никогда не говорил: “Хорошо, вот следующий ачарья или вот следующие одиннадцать ачарьев, и они уполномочены быть гуру для Движения по всему миру”. Он не делал этого».

(Равиндра Сварупа дас, дискуссия в Сан-Диего, 1990 г.)

Шрила Прабхупада недвусмысленно указал, что дикша-гуру должен быть маха-бхагавата (наивысшая стадия осознания Бога) и быть специально уполномоченным своим духовным учителем. Он всегда строго осуждал присвоение себе статуса гуру теми, кто не имеет должных качеств и полномочий для этого. Мы цитируем ниже отрывок из книг Шрилы Прабхупады, в котором описана квалификация дикша-гуру:

«Маха-бхагавата-шрештхо брахмано ваи гурур нринам  
сарвешам эва локанам асау пуджйо йатха харих  
маха-кула-прасуто' пи сарва-йаджнешу дикшитах  
сахасра-сакхадхйа йа са на гурух сйад авайшнавах

Гуру должен утвердиться на высшем уровне преданного служения. Есть три класса преданных, и гуру должен быть принят из высшего класса. [...] Когда человек достиг высшего положения маха-бхагаваты, его следует принять как гуру и поклоняться ему в точности как Хари, Личности Бога. Только такая личность достойна занять положение гуру».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.330, комментарий)

Шрила Прабхупада учил, что прежде чем действовать в качестве дикша-гуру, помимо квалификации также необходимо получить особые полномочия от предшествующего ачарьи:

«В целом, ты должен знать, что он – неосвобожденная душа, и поэтому он никого не может инициировать в сознание Кришны. Для этого требуется особое духовное благословение от высших автори-

## Последний приказ

тетов».

(Шрила Прабхупада, письмо Джанардане, 26.04.68)

«Следует получить посвящение от истинного духовного учителя, принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется дикша-видхана».

(Ш.Б., 4.8.54, комментарий)

Индиец: Когда Вы стали духовным лидером сознания Кришны?

Шрила Прабхупада: Что он говорит?

Брахмананда: Он спрашивает, когда Вы стали духовным лидером сознания Кришны.

Шрила Прабхупада: Когда мой Гуру Махараджа приказал мне. Это есть гуру-парампара.

Индиец: Вы стали...

Шрила Прабхупада: Постарайтесь понять. Не торопитесь. Гуру может стать гуру, когда ему приказал его гуру. Вот и все. Иначе никто не может стать гуру.

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г, 28.10.75)

Таким образом, согласно Шриле Прабхупаде, человек может стать дикша-гуру, когда квалификация и передача полномочий налицо. Шрила Прабхупада не уполномочивал таких гуру и не заявлял, что кто-то из его учеников квалифицирован начать инициировать сразу после его ухода. Более того, всего за два месяца до 9 июля 1977 года он согласился, что они «обусловленные души» и что необходимо быть бдительными, чтобы кто-то не выдал себя за гуру (см. в приложении беседу, состоявшуюся 22 апреля 1977 г.).

Доказательства, используемые в поддержку альтернативы системе ритвиков, можно разделить на три основные категории:

1) Шрила Прабхупада неоднократно призывал каждого стать гуру, часто цитируя при этом стих «амара агьяя гуру хана» из «Чайтанья-чаритамриты».

2) Существует шесть или семь личных писем, где Шрила Прабхупада упоминает, что после его ухода его ученики будут действовать как дикша-гуру.

3) Другие заявления в книгах и лекциях Шрилы Прабхупады, где упоминается принцип становления учеников как дикша-гуру.

Прежде всего, рассмотрим категорию 1:

Указание для каждого стать гуру можно найти в стихе «Чайтанья-чаритамриты», который часто цитировался Шрилой Прабхупадой:

«Наставляй каждого следовать указаниям Шри Кришны, изложенным в “Бхагавад-гите” и “Шримад-Бхагаватам”. Таким образом стань духовным учителем и постарайся освободить всех, кто живет в твоей стране».

(Ч.Ч., Мадхья, 7.128)

Однако тип гуру, стать которым Господь Чайтанья призывает каждого, ясно определен в подробных комментариях:

«То есть следует оставаться дома, повторять мантру Харе Кришна и проповедовать наставления Кришны так, как они изложены в “Бхагавад-гите” и “Шримад-Бхагаватам”».

(Ч.Ч., Мадхья, 7.128, комментарий)

«Можно оставаться домохозяином, практикующим врачом, инженером или кем угодно. Это не имеет значения. Но необходимо следовать указаниям Шри Чайтаньи Махапрабху, повторять Харе Кришна маха-мантру и обучать своих родных и друзей “Бхагавад-гите” и “Шримад-Бхагаватам”. [...] И лучше не принимать никаких учеников».

(Ч.Ч., Мадхья, 7.130, комментарий)

Мы можем видеть, что эти указания не требуют, чтобы гуру сначала достиг хоть какого-то уровня осознания до того, как он начнет действовать. Просьба предполагает немедленное исполнение. Несомненно, что каждого просто побуждают проповедовать то, что он знает и, поступая так, стать шикша-, или наставляющим гуру. Это делается совершенно ясным, поскольку далее следует рекомендация шикша-гуру оставаться на этой позиции, а не становиться затем дикша-гуру:

«И лучше не принимать никаких учеников».

(Ч.Ч., Мадхья, 7.130, комментарий)

Принимать учеников – это основное занятие дикша-гуру, тогда как шикша-гуру нужно просто продолжать исполнять свои обязанности и проповедовать сознание Кришны как можно лучше. Из комментариев Шрилы Прабхупады ясно, что в этом стихе Господь Чайтанья призывает всех стать шикша-гуру, а не дикша-гуру.

Это предельно ясно показано также во многих других ссылках, где Шрила Прабхупада побуждает каждого стать гуру:

## Последний приказ

«Йаре деха, таре каха, кршна-упадеша. Вам не надо ничего выдумывать, повторяйте то, что Кришна уже сказал. Вот и все. Не добавляйте ничего. Тогда вы станете гуру. [...] Я могу быть глупцом, негодяем. [...] Поэтому мы должны следовать по этому пути, так вы станете гуру, освобождая своих соседей, товарищей, но пользуйтесь авторитетными словами Кришны. Тогда будет эффект. [...] Любой может это сделать. Ребенок может сделать это».

(Вечерний даршан Шрилы Прабхупады, 11.05.77, Хришикеш)

«Из-за того что люди находятся в невежестве, нам требуется много миллионов гуру, чтобы просветить их. Такова миссия Чайтаньи Махабрабху, [...]. Он говорил: “Все становитесь гуру”».

(Шрила Прабхупада, лекция, 21.05.76, Гонолулу)

«Вы просто скажите [...] “Просто всегда думай обо Мне, – сказал Кришна, – И просто стань Моим преданным. Просто поклоняйся Мне и выражай Мне свое почтение”. Пожалуйста, делайте это”. Итак, если вы сможете побудить кого-либо делать это, вы станете гуру. Есть ли какая трудность?»

(Шрила Прабхупада, беседа, 02.08.76, Париж)

«Настоящий гуру – это тот, кто учит тому, что сказал Кришна. Вы должны просто сказать: “Так и так”. Вот и все. Разве это очень трудно?»

(Шрила Прабхупада, лекция, 21.05.76, Гонолулу)

«...“Но у меня нет никакой квалификации. Как я могу стать гуру?” Не требуется никакой квалификации... Кого бы вы ни встретили, просто расскажите ему то, что сказал Кришна. Это все. Вы становитесь гуру».

(Шрила Прабхупада, лекция, 21.05.76, Гонолулу)

(Удивительно, но некоторые преданные использовали эти же цитаты для обозначения так называемого «дикша-гуру, обладающего минимальной квалификацией»\*, определения никогда прежде не упоминавшегося в каких-либо книгах, письмах, лекциях или беседах Шрилы Прабхупады).

Пример гуру, у которого нет особой квалификации, кроме повторения того, что он слышал, можно найти в любой программе обучения новых преданных в ИСККОН. Совершенно ясно, что приведенные выше указания в действительности являются приглашением стать наставляющими духовными учителями, шикша-гуру. Шрила Прабхупада описал в своих книгах гораздо более строгие требования, предъявляемые к тому, кто становится дикша-гуру:

---

\* Эта интерпретация отстаивается в статье «Regular or Ritvik» Аджами-лы даса, опубликованной в журнале GBC «ИСККОН» в 1990 г.

## Ответы на возражения

«Когда человек достиг высшего положения маха-бхагаваты, его следует принять как гуру и поклоняться ему в точности как Хари, Личности Бога. Только такая личность достойна занять положение гуру».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.330, комментарий)

«Следует получить посвящение от истинного духовного учителя, принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется дикша-видхана».

(Ш.Б., 4.8.54, комментарий)

В этой цитате Шрила Прабхупада утверждает, что указание стать иницирующим гуру должно быть получено от своего гуру. Указание Господа Чайтаньи «амара агья гуру хана» просуществовало уже около 500 лет. Очевидно, что Шрила Прабхупада не считает необходимым отнести его именно к дикша-гуру, иначе зачем тогда было бы нужно еще одно, особое указание от своего непосредственного ачарьи? Это общее указание Господа Чайтаньи относится к шикша-, а не дикша-гуру. Дикша-гуру – это исключение, а не правило, тогда как Шрила Прабхупада предусматривал появление миллионов шикша-гуру, включая мужчин, женщин и детей.

Рассмотрим теперь категорию 2:

В свое время существовала группа чрезмерно самонадеянных преданных, озабоченных возможностью инициировать своих собственных учеников в присутствии Шрилы Прабхупады. Шрила Прабхупада написал им несколько писем. Эти письма иногда используются в поддержку М.А.С.С. У Шрилы Прабхупады имелся довольно стандартный подход, когда он имел дело с такими амбициозными индивидуумами. Обычно он советовал им твердо придерживаться процесса обучения, говоря им, что тогда в будущем, после его ухода, они смогут принять учеников:

«Первое, от чего я предостерегаю Ачьютананду, так это от попыток инициировать. Вы сейчас находитесь не на том уровне, чтобы кого-либо инициировать. [...] Не поддайтесь обольщению такой майей. Я обучаю всех вас как в будущем стать духовными учителями, но не торопитесь».

(Письмо Шрилы Прабхупады Ачьютананде и Джая Говинде, 21.08.68)

«Какое-то время назад ты спрашивал моего разрешения принимать своих собственных учеников, и уже очень скоро у тебя будет множество учеников благодаря твоей проповеднической работе».

## Последний приказ

(Письмо Шрилы Прабхупады Аччютананде, 16.05.72)

«Я слышал, что есть некоторое поклонение тебе со стороны других преданных. Конечно, это благоприятно предложить почтение вайшнав, но не в присутствии духовного учителя. После ухода духовного учителя оно так и будет, но сейчас нужно подождать. Иначе это станет причиной раздоров».

(Письмо Шрилы Прабхупады Хамсадуте, 01.10.74)

«Продолжай настойчиво учиться, тогда ты будешь истинными гуру и сможешь принимать учеников, основываясь на том же самом принципе. Но в соответствии с этикетом, во время жизни своего духовного учителя ты должен приводить предполагаемых учеников к нему, а в его отсутствие, то есть после его ухода, ты сможешь принимать учеников безо всяких ограничений. Это закон ученической преемственности. Я хочу видеть, как мои ученики становятся совершенными духовными учителями и широко распространяют сознание Кришны, что сделает меня и Кришну очень счастливыми».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне, 02.12.75)

Интересно заметить, что хотя «ГИИ» и цитирует вышеупомянутый «закон» в поддержку доктрины M.A.S.S., в том же самом документе утверждается, что это в действительности совсем не закон:

«В священных писаниях упоминается много случаев, когда ученики дают инициацию в присутствии своего гуру, [...] В писаниях нет такого предписания, что ученик не имеет права инициировать во время физического присутствия своего гуру».

(«ГИИ», стр. 23)

Жажда принимать поклонение и иметь последователей в действительности является дисквалификацией для духовного учителя. Мы можем только удивляться силе ложного эго, поскольку даже в присутствии самого могущественного из всех ачарьев, когда-либо приходивших на эту планету, некоторые личности, тем не менее, чувствовали себя правомочными инициировать своих собственных учеников прямо под носом у Шрилы Прабхупады!\*

Несомненно, когда Шрила Прабхупада писал этим преданным, говоря им, что они смогут принимать учеников, если будут делать

---

\* Нам бы хотелось обратить внимание на то, что большинство преданных, упомянутых ранее, признали свои ошибки, и, таким образом, мы приносим извинения за какие-либо оскорбления или затруднения, которые мы могли причинить. Возможно, они смогут оценить тот факт, что их частные письма, в которых Шрила Прабхупада обращается к их личным анартхам, сейчас используются для поддержки M.A.S.S. в ИСККОН.

это немного позднее, он просто старался удержать их в процессе преданного служения. Делая так, он, по крайней мере, предполагал возможность того, что через какое-то время они избавятся от своего честолюбия:

Смиренные преданные, которые прилежно выполняли свое служение в самоотверженном жертвовании своему духовному учителю, никогда не получали писем, описывающих их сияющее будущее в качестве дикша-гуру. Разве стал бы Шрила Прабхупада всерьез предлагать положение дикша-гуру только самым честолюбивым и, следовательно, менее всего достойным?

Что касается заявлений о том, что они будут свободно давать инициации после его физического ухода, то это правда. Так же как, например, в Англии, где каждый по достижении 17 лет вправе водить автомобиль, однако он не должен забывать о двух маленьких оговорках. Первая, квалификация: он должен уметь водить машину, и вторая: у него должно иметься разрешение от органа власти, которое выдает водительское удостоверение. Читатель может сам провести здесь соответствующие параллели.

Другое письмо, которое цитируется в поддержку M.A.S.S., утверждает:

«К 1975 году все те, кто сдал все вышеуказанные экзамены, получат особые полномочия давать инициации и увеличивать число последователей сознания Кришны».

(Письмо Шрилы Прабхупады Киртанананде, 12.01.69)

Разве это заявление позволяет отменить действие последнего приказа по инициациям?

Так как это является попыткой обосновать отмену действия системы ритвиков с помощью ссылок на личные письма, то здесь мы обратимся к «закону ученической преемственности» Шрилы Прабхупады. Первая часть «закона» утверждает, что ученик не должен действовать как иницирующий ачарья, пока его собственный гуру присутствует на планете. Поскольку это «закон», то ясно, что упомянутое выше письмо не может подразумевать, что ученики Прабхупады будут давать инициации от своего собственного имени: в 1975 году Шрила Прабхупада еще был на планете. Исходя из этого, можно лишь заключить, что уже в 1969 году он обдумывал что-то наподобие системы инициаций через представителей. И действительно, к 1975 году Шрила Прабхупада имел «уполномоченных» или «авторитетных» преданных, таких как Киртанананда, которые начитывали четки и проводили инициации от его имени. Стало быть, вышеупомянутое письмо предсказывает, что впоследствии для проведения инициаций

## Последний приказ

Шрила Прабхупада будет использовать представителей. Позже он назвал этих представителей «ритвиками» и формализовал их функции в приказе от 9 июля 1977 года. Было бы безрассудно предполагать, что Шрила Прабхупада действительно уполномочил Киртанананду стать иницилирующим ачарьей сампрадаи после сдачи нескольких экзаменов.

«Любой следующий приказу Господа Чайтаньи под руководством Его истинного представителя может стать духовным учителем, и я желаю, чтобы в мое отсутствие все мои ученики становились истинными духовными учителями, чтобы распространять сознание Кришны по всему миру».

(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхусудане, 02.11.67)

Ссылаясь на эту цитату, некоторые преданные утверждают, что, поскольку Шрила Прабхупада говорит о своих учениках, которые будут становиться духовными учителями в его отсутствие, он имеет в виду дикша-гуру, так как они уже были шикша-гуру. Однако Шрила Прабхупада просто мог повторить свой призыв к ученикам стать хорошими шикша-духовными учителями, и чтобы они продолжали становиться хорошими шикша-духовными учителями также и в его отсутствие. В этой цитате нет никакого упоминания о его учениках, иницилирующих или принимающих своих собственных учеников. Определение «истинный духовный учитель, распространяющий сознание Кришны по всему миру» в равной степени применимо и к шикша-гуру.

Даже если бы письма, такие как приведенные выше, и намекали на какой-то другой тип системы гуру, они, тем не менее, не могут быть использованы с целью изменения последнего приказа от 9 июля 1977 года, так как не были доведены до сведения всех остальных членов Движения. Письма, о которых идет речь, не были даже опубликованы до 1986 года. Изредка появлялись ссылки на то, что некоторые из личных писем Шрилы Прабхупады становились известными другим членам Общества. Может быть это и так, но важно отметить, что техника такого распространения распоряжений никогда не была установлена Шрилой Прабхупадой. Мы не можем найти доказательств тому, что Шрила Прабхупада когда-либо приказывал, чтобы его частная корреспонденция была распространена всем. Однажды он предположил, что его письма можно будет напечатать, «если будет время», но он никогда не говорил о том, что без этих документов никто не будет знать, как M.A.S.S. должна действовать после его ухода.

Чтобы составить представление о том, что должно было быть сделано в 1977 году, можно воспользоваться только таким свиде-

тельством, которое имелось в то время, и это должно быть ясное и легкодоступное доказательство. Если такие письма действительно содержали бы ключ к объяснению намерений Шрилы Прабхупады о том, как инициации будут проходить в течение десяти тысяч лет, тогда, несомненно, он сделал бы их публикацию и массовое распространение вопросом первостепенной важности. Кроме всего прочего, необходимо учитывать вероятность того, что не все лидеры ИСККОН читали его личную корреспонденцию и в результате имели ясное понимание того, как именно инициации будут проходить после его ухода. Мы знаем, что это более чем возможно, так как вплоть до 28 мая 1977 года члены GBC все еще не имели представления о том, что планировал Шрила Прабхупада (см. приложения).

В свете изложенного выше любую попытку изменить приказ от 9 июля 1977 года на основании небольшого количества писем можно считать абсолютно неуместной. Если бы подобные письма действительно являлись важными дополнениями к его последнему приказу, то Шрила Прабхупада, конечно, сделал бы это понятным либо в самой директиве, либо в другом сопроводительном документе.

Таким образом, единственным положением, которое Шрила Прабхупада действительно уполномочил в плане инициаций, было положение представителя ачарьи, ритвика.

В заключение рассмотрим категорию 3:

Существуют различные высказывания в книгах и лекциях Шрилы Прабхупады, которые были отобраны для того, чтобы обосновать роспуск системы ритвиков. Все, что мы находим в книгах Шрилы Прабхупады, это определения квалификации дикша-гуру, изложенные в общих терминах. И нет никакого особого упоминания о его собственных учениках, становящихся дикша-гуру. Скорее, цитаты просто повторяют главное: нужно быть очень высоко подготовленным и иметь полномочия, даже еще до того, как предпринять попытку стать дикша-гуру:

«Тот, кто сейчас является учеником, в будущем сам станет духовным учителем. Истинным, уполномоченным духовным учителем невозможно стать без строгого послушания своему духовному учителю».

(Ш.Б., 2.9.43, комментарий)

Приведенная выше цитата едва ли дает кому бы то ни было карт-бланш на проведение инициаций только потому, что его гуру покинул планету. Концепция покидающего планету гуру

## Последний приказ

здесь даже не упомянута. А упомянута лишь идея о том, что они должны получить полномочия и быть строго послушными. Нам известно также, что сначала они должны достичь уровня маха-бхагаваты.

Некоторые преданные указывают на раздел в книге «Легкое путешествие на другие планеты» (стр. 32), касающийся «гуру»-старост, как на доказательство в поддержку M.A.S.S., которое оправдывает отмену системы ритвиков. Однако эта удачная аналогия со старостой небольшого класса ясно определяет положение шикша-, а не дикша-гуру. В этом отрывке староста действует от имени учителя. Сам он не является учителем. Он может приобрести квалификацию учителя, но это процесс, и он не предполагает автоматического достижения этого положения в момент ухода учителя (который, несомненно, соотносится с дикша-гуру). Гуру-староста по своему статусу может иметь только шикша-учеников, и в ограниченном количестве. Как только такой староста приобретет должную квалификацию, то есть достигнет уровня маха-бхагаваты, а затем будет уполномочен своим ачарьей, то не будет никакого смысла называть его старостой и дальше; он станет учителем естественным образом. И поскольку он будет являться полноправным учителем, он сможет принимать неограниченное количество учеников. Таким образом, староста – это шикша-гуру, а учитель – это дикша-гуру, и путем строгого следования указаниям дикша-гуру, шикша-гуру может постепенно подняться на уровень, необходимый для того чтобы стать дикша-гуру. Более того, староста-наставник просто помогает учителю во время его присутствия. Это опять будет противоречить «закону» ученической преемственности, использованному в поддержку системы M.A.S.S., если принять старост, упомянутых Шрилой Прабхупадой, за подлинных дикша-гуру. Другими словами, староста не появляется вместо или после учителя, а действует параллельно или бок о бок с учителем. Несомненно, приведенный здесь пример никоим образом не поддерживает предположений а) и б), сделанных GBC, согласно которым система ритвиков прекращает свое существование с момента ухода Шрилы Прабхупады, а ритвики автоматически становятся дикша-гуру.

Есть другие основания, кроме личных писем Шрилы Прабхупады, на которые ссылаются как на дающие полномочия его последователям стать дикша-гуру:

«Итак, десятый, одиннадцатый, двенадцатый. Мой Гуру Махараджа по счету десятый от Чайтаньи Махапрабху, я – одиннадцатый,

## Ответы на возражения

вы – двенадцатые. Так распространяйте это знание».

(Речь по прибытии, 18.05.72, Лос-Анджелес)

«В то же самое время я прошу всех их стать духовными учителями. Каждый из вас в будущем должен стать духовным учителем».

(Вьяса-пуджа Шрилы Прабхупады, 05.09.69, Гамбург)

Первая цитата ясно указывает на то, что ученики Шрилы Прабхупады УЖЕ двенадцатые – «вы – двенадцатые». Таким образом, это не какое-либо разрешение для них стать дикша-гуру в будущем, а просто заявление о том, что они уже передают послание парампары. Вторая цитата выдержана в подобном тоне. Она, без сомнения, подчеркивает то, что его ученики являются следующими в цепи преемственности. И как утверждает первая цитата, эта цепь преемственности уже состоялась посредством сильной проповеди учеников. В любом случае, здесь нет четкого указания принимать своих собственных учеников, а есть призыв просто проповедовать. То, что Шрила Прабхупада попросил своих учеников стать духовными учителями в будущем, не означает, что он хотел, чтобы они стали иницилирующими духовными учителями сразу после его ухода. Настаивать на том, что он имел в виду именно это, является чистой воды измышлением. Это заблуждение, поскольку последний приказ по инициациям в ИСККОН, как мы знаем, делает абсолютно ясным, что ученики Шрилы Прабхупады могут действовать только как представители ачарьи, а не дикша-гуру.

Аргумент, что такие заявления должны остановить указание о системе ритвиков, ничем не обоснован и с легкостью может быть опровергнут цитированием других высказываний, сделанных Шрилой Прабхупадой в отношении того, что будет происходить после его физического ухода:

Журналист: Что случится с Движением сознания Кришны в США, когда Вы умрете?

Шрила Прабхупада: Я никогда не умру.

Преданные: Джая! Хари бол! (смех).

Шрила Прабхупада: Я буду жить в своих книгах, и вы будете ими пользоваться.

(Пресс-конференция, 16.07.75, Сан-Франциско)

Если бы Шрила Прабхупада хотел, чтобы после его ухода действовала система М.А.С.С., у него была прекрасная возможность высказать свои намерения, отвечая на этот вопрос журналиста.

## Последний приказ

Однако вместо того, чтобы сказать, что после его ухода ученики займут его место дикша-гуру, Шрила Прабхупада говорит, что он никогда не умрет и что его книги сделают все необходимое. Из его слов можно понять, что Шрила Прабхупада является действующим духовным учителем, который продолжает давать трансцендентное знание (главную составляющую часть дикши) посредством своих книг, и что это будет продолжаться до тех пор, пока существует ИСККОН. Роль его учеников – обеспечивать этот процесс.

«Не становитесь преждевременным ачарьей. Прежде всего, следуйте указаниям ачарьи, и вы станете зрелыми. Лучше тогда стать ачарьей. Мы заинтересованы в подготовке ачарьи, но этикет таков, что, по крайней мере, во время присутствия гуру не следует становиться ачарьей. Даже если он совершенен, то, согласно этикету, не следует становиться ачарьей, и если кто-то приходит, чтобы получить инициацию, то долгом такой личности является привести будущего кандидата к своему ачарье».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ч.Ч, 06.04.75, Майяпур)

Приведенная выше цитата упоминает принцип, демонстрирующий, как его ученики могут стать ачарьей. Однако основной упор делается на то, что им не следует делать этого сейчас. Складывается впечатление, что Шрила Прабхупада вообще упоминает о том, как его ученики станут ачарьями, только когда он убеждает их не делать этого в его присутствии. Это созвучно личным письмам, упомянутым ранее. Ясно, что это не специальное распоряжение для каких-то особенных личностей принимать своих собственных учеников, а скорее общее утверждение принципа. Как будет показано в разделе «Магнитофонная запись беседы о назначении», которая используется в «ГИИ» в качестве основного доказательства в пользу системы М.А.С.С., Шрила Прабхупада не дал распоряжения стать дикша-гуру даже в мае 1977 года («По моему приказу», [...], «Но по моему приказу», [...], «Когда я прикажу»). Эта ситуация оставалась неизменной до его физического ухода. Кроме того, позже в той же самой лекции он поддерживает устремления своих учеников стать ачарьями следующим образом:

«И стать ачарьей совсем нетрудно. [...] амара агья гуру хана тара еи деха, йаре деха таре каха кршна упадеша: “Следуя Моему приказу, станьте гуру” [...]. Затем в будущем... предположим, вас сейчас десять тысяч. Увеличим до ста тысяч. Вот что требуется. Затем от ста тысяч до миллиона, и от миллиона до десяти миллионов».

## Ответы на возражения

(Шрила Прабхупада, лекция по Ч.Ч., 06.04.75, Майяпур)

Как уже было показано, указанием Господа Чайтаньи для каждого было активно проповедовать, готовя множество последователей сознания Кришны, но не принимать учеников. Этот момент подтверждается словами Шрилы Прабхупады, побуждающими своих учеников готовить намного больше преданных. Важно, что Шрила Прабхупада заявляет: «Предположим, что вас сейчас десять тысяч...» (то есть в присутствии Шрилы Прабхупады). Из этого ясно, что он говорит о последователях сознания Кришны, а не об «учениках его учеников», поскольку главной темой лекции было то, что им не следует инициировать, пока он присутствует на планете. Просто имелось в виду, что в то время могло быть около десяти тысяч последователей сознания Кришны, и в будущем будут добавлены еще миллионы. Система ритвиков должна была гарантировать, что, когда эти последователи станут должным образом подготовлены для получения инициации, они смогут получить дикшу от Шрилы Прабхупады точно таким же образом, как они могли получать ее в то время, когда он давал вышеупомянутую лекцию.

В заключение:

Не существует доказательства, что Шрила Прабхупада дал особое распоряжение своим ученикам стать дикша-гуру, установив таким образом альтернативу системе ритвиков.

Все, что у нас есть, так это небольшое количество неопубликованных (в то время) личных писем, посланных только тем индивидуумам, которые, несмотря на присутствие на планете Шрилы Прабхупады, желали стать дикша-гуру, иногда едва только присоединившись к Движению. В таких случаях им говорили, чтобы они, прежде чем исполнить свои устремления, хотя бы немного подождали, пока Шрила Прабхупада не покинет эту планету. Тот факт, что эти письма не были опубликованы во времена выхода приказа от 9 июля означает, что их не собирались использовать в каком-либо прямом отношении к будущим инициациям в ИСККОН.

Более того, книги Шрилы Прабхупады и беседы с ним содержат только указания его ученикам как стать шикша-гуру. Хотя общий принцип ученика, становящегося дикша-гуру, упоминается, Шрила Прабхупада не дает конкретного приказания своим ученикам инициировать и принимать своих собственных учеников.

Вышеприведенные цитаты никоим образом не могут заменить

## Последний приказ

ясного приказа от 9 июля, приказа, который был распространен по всему Движению как особый документ. Несомненно, что не существует столь же ясного равноценного документа, устанавливающего нынешнюю систему гуру в ИСККОН.

Таким образом, идея о том, что Шрила Прабхупада часто говорил, что все его ученики должны незамедлительно стать дикша-гуру в момент его физического ухода, вскоре после ухода или когда-либо еще, ни что иное как миф.

Обычно утверждается, что Шрила Прабхупада не нуждался в том, чтобы разъяснять в письме от 9 июля, что должно быть сделано в отношении будущих инициаций, поскольку он уже тщательно объяснил это снова и снова в своих книгах, лекциях, письмах и беседах. Печально, что это утверждение, кроме того, что оно полностью ошибочно, вдобавок просто становится источником подобных нелепостей:

- Если бы прежние наставления Шрилы Прабхупады относительно того, каким бы он хотел видеть продолжение процесса инициаций в свое отсутствие, были бы так прозрачно ясны, что у него не возникала необходимость издавать особое указание по этому вопросу, то зачем тогда GBC посылает к нему специальную делегацию? Делегацию, главной целью которой было выяснить, что делать с инициациями «в особенности» в то время, когда его уже больше не будет с ними (см. раздел «Магнитофонная запись беседы о назначении»)! Шрила Прабхупада был тяжело болен, уже почти оставлял тело, и здесь появляются его самые старшие ученики, задающие ему элементарные вопросы, на которые, как предполагается, он уже ответил несчетное количество раз.

- Если Шрила Прабхупада ясно говорил, что в будущем должна действовать система M.A.S.S., тогда почему он оставил так мало наставлений о том, как ее установить, что вскоре после ухода Шрилы Прабхупады его самые старшие ученики сочли необходимым спрашивать Шридхару Махараджу, как должна действовать эта система?

- Если всем было действительно ясно, что Шрила Прабхупада хотел, чтобы каждый стал дикша-гуру, тогда почему GBC установил систему зональных ачарьев, при которой было только одиннадцать дикша-гуру, и позволил ей существовать целое десятилетие?

Хотя мы несколько критичны к публикации GBC «ГИИ», в ней есть один отрывок, который, как нам кажется, полностью выражает настроение, которое воссоединит семью Шрилы Прабхупады:

«Единственной обязанностью ученика является поклонение и

## Ответы на возражения

служение своему духовному учителю. Его уму не следует волноваться о том, каким образом он может стать гуру. Преданному, который искренне хочет совершать духовное продвижение, следует постараться стать учеником, а не духовным учителем».

(«ГИИ», стр. 25, GBC, 1995 г.)

Мы полностью с этим согласны.

---

8. «Возможно, в книгах Шрилы Прабхупады упоминается некий принцип шастр, запрещающий передачу дикши, если гуру нет на той планете, где находится ученик?»

---

Такого утверждения нет в книгах Шрилы Прабхупады, а поскольку книги Шрилы Прабхупады содержат все необходимые принципы шастр, то такое ограничение не может существовать в нашей философии.

Использование системы ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады находится в соответствии со многими его указаниями, утверждающими бренность физического общения гуру и ученика (см. приложения). Прочитав эти цитаты, можно увидеть, как годы спустя некоторые члены GBC представили несколько иную картину:

«Шрила Прабхупада учил нас, что ученическая преемственность – это живая связь [...] Закон ученической преемственности гласит, что ученик принимает живого духовного учителя, живущего в смысле физического присутствия».

(Шиварама Свами, Журнал “ИСККОН”, стр. 31, 1990 г.)

Трудно согласовать вышеприведенное заявление с такими утверждениями:

«Физическое присутствие не является важным»

(Шрила Прабхупада, беседа, 06.10.77, Вриндаван)

или

«Физическое присутствие несущественно».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 19.01.67)

Конечно, мы должны иметь общение с внешним проявлением гуру, так как на обусловленной стадии рассчитывать только на связь со Сверхдушой невозможно, но нигде Шрила Прабхупада не учит, что этот физически воплощенный гуру должен также и физически присутствовать рядом с учеником:

## Последний приказ

«Поэтому следует воспользоваться вани, а не физическим присутствием».

(Ч.Ч., Антья, заключение)

Шрила Прабхупада на практике продемонстрировал этот принцип, инициировав большое количество своих учеников, вообще ни разу не встретив их физически. Сам этот факт доказывает, что дикша может быть получена без физического участия гуру. Нет ничего ни в шастрах, ни у Шрилы Прабхупады, что в обязательном порядке связывает дикшу с физическим присутствием. Следовательно, продолжение деятельности системы ритвиков полностью согласуется как с шастрами, так и с примером нашего ачарьи, который он установил еще во время своего физического присутствия.

В книгах Шрилы Прабхупады, в одном из основных разделов, посвященных дикше, утверждается, что единственным требованием для получения инициации является согласие гуру. Это было полностью передано ритвикам:

«Поэтому не ждите моего одобрения того, кого сочтете достойным. Это будет зависеть от вашего усмотрения».

(Шрила Прабхупада, беседа, 07.07.77, Вриндаван)

Шрила Прабхупада наставляет нас:

«Что касается времени дикши (инициации), все зависит от позиции гуру. [...] Если сад-гуру, истинный духовный учитель, согласен, ученик может быть инициирован сразу же, без ожидания подходящего времени или места».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.331, комментарий)

Важно отметить, что нет условия, требующего, чтобы дикша-гуру и возможный ученик имели физический контакт, или что дикша-гуру должен физически присутствовать, чтобы дать свое согласие (также интересно, что Шрила Прабхупада приравнивает термин сад-гуру к термину дикша-гуру). Шрила Прабхупада много раз утверждал, что требованием для получения инициации является соблюдение правил и предписаний, которым он учил снова и снова:

«Таков процесс инициации. Ученик должен дать согласие не заниматься больше греховной деятельностью [...] Он обещает выполнять указания духовного учителя. Тогда духовный учитель принимает на себя заботу о нем и поднимает его до духовного освобождения».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.256)

## Ответы на возражения

Преданный: Насколько важна формальная инициация?

Шрила Прабхупада: Формальная инициация означает официально дать согласие придерживаться наставлений Кришны и Его представителя.

(Шрила Прабхупада, лекция, 22.02.73, Окленд)

Шрила Прабхупада: Кто мой ученик? Прежде всего, пусть он строго следует правилам, предписанным ученику.

Ученик: Пока он им следует, тогда он...

Шрила Прабхупада: Тогда у него все хорошо.

(Утренняя прогулка, 13.06.76, Детройт)

«...если нет дисциплины (discipline), не может быть и речи об ученике (disciple). Ученик – это тот, кто следует дисциплине».

(Шрила Прабхупада, 08.03.76, Майяпур)

Подразумевает ли определение слова «дикша» связь с учителем, физически присутствующим на планете?

«Дикша есть процесс, благодаря которому можно пробудить свое трансцендентное знание и уничтожить все реакции, вызванные греховной деятельностью. Личность, опытная в изучении богооткровенных писаний, знает этот процесс как дикшу».

(Ч.Ч., Мадхья, 15.108, комментарий)

(см. диаграмму «Дикша» на стр. 108)

В этом определении дикши нет ничего, что предполагает обязательное присутствие гуру на той же планете, что и ученик, чтобы процесс дикши проходил нормально. Наоборот, указания Шрилы Прабхупады и его личный пример доказывают, что элементы, составляющие дикшу, не требуют физического присутствия гуру:

«Получению духовного знания не могут помешать никакие материальные условия».

(Ш.Б., 7.7.1, комментарий)

«Могущество трансцендентного звука никогда не увядает, даже если его источник кажется отсутствующим».

(Ш.Б., 2.9.8, комментарий)

Таким образом, все элементы дикши: трансцендентное знание, получение мантры и т.д. – могут быть переданы без физического присутствия гуру.

Итак, суммируя вышесказанное, можно с полной уверенностью заключить, что нет принципов шаштр, упомянутых в какой-

## Последний приказ

либо из книг Шрилы Прабхупады, которые запрещают передачу дикши после того, как гуру покидает Землю. Иногда в качестве возражения приводится исторический прецедент, однако исторический прецедент это не принцип шаштр. Наша философия основана на принципе следования предписаниям шаштр, а не на исторической традиции. Именно это отличает ИСККОН едва ли не от всех остальных обществ Гаудия-вайшнавов. В Индии есть много влиятельных смарта-брахманов, которые резко осуждают Шрилу Прабхупаду за недостаточную приверженность традиции.

Утверждения шаштр наряду с практическим примером самого Шрилы Прабхупады полностью подтверждают, что дикша никаким образом не зависит от физического присутствия гуру.

---

9. «Поскольку этот приказ приведет к установлению беспрецедентной системы, у которой нет исторического основания, он должен быть отвергнут».

---

Это не может служить основанием для того, чтобы отвергать приказ от 9 июля, поскольку Шрила Прабхупада установил множество прецедентов: сократил число необходимых для ежедневного повторения кругов джапы с 64 до 16, будучи санньяси, заключал браки между своими учениками, разрешал женщинам жить в храмах, передавал гаятри-мантры через аудиозапись и т.д. В действительности, это отличительная черта ачарьев в нашей линии, так как практически все они без исключения создали свои собственные исторические прецеденты. Будучи ачарьями, они имеют полное право поступать подобным образом, действуя при этом в соответствии с принципами шаштр. Как объяснялось выше, использование ритвиков без физического присутствия гуру не нарушает никаких принципов шаштр. Книги Шрилы Прабхупады содержат все важные принципы шаштр, а поскольку в его книгах не упоминается необходимость присутствия гуру на планете во время проведения инициаций, то это не может быть принципом. Следовательно, продолжение использования ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады может менять только детали, но не принцип.

Шрила Прабхупада делал много вещей, особенно связанных с инициацией, которые могли бы считаться беспрецедентными, однако мы не отвергаем их (см. таблицу на стр. 56). Можно возразить, что он объяснил некоторые из этих изменений в своих книгах. Это правда. Но многие из них не объяснялись в книгах. Кроме

## Ответы на возражения

того, Шриле Прабхупаде не было нужды детально объяснять действие системы ритвиков в своих книгах, так как он на протяжении многих лет уже демонстрировал ее прообраз, и директива от 9 июля окончательно оформила эту систему. Шрила Прабхупада никогда не учил нас слепо следовать традиции:

«Наша единственная традиция – это как удовлетворить Вишну».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 30.07.73, Лондон)

«Нет. Традиция, религия – все это материальное. Все это тоже обожания».

(Шрила Прабхупада, беседа, 13.03.75, Тегеран)

Совершенно не имеет значения, были ли точно такие же указания, которые мы получили от Шрилы Прабхупады, отданы кем-либо из предыдущих ачарьев. Наш единственный долг – следовать указаниям нашего собственного ачарьи.

Если система инициаций может быть отвергнута только на том основании, что у нее нет исторического прецедента, тогда по той же причине нам придется отвергнуть нынешнюю систему гуру в ИСККОН.

Никогда прежде множество дикша-гуру не подчинялось комитету, который мог приостановить или прекратить их деятельность по инициированию. Ни один из предшествовавших ачарьев в нашей цепи никогда не утверждался большинством в две трети от присутствующих на голосовании и впоследствии не становился жертвой грубой греховной деятельности, в результате чего поспешно исключался из «цепи ученической преемственности». Мы отвергаем такую неавторитетную практику не на основании исторического прецедента, а потому, что она грубо противоречит многим основным положениям философии вайшнавов, представленных в книгах Шрилы Прабхупады, и является вопиющим нарушением его последнего приказа.

Тот факт, что система, идентичная системе ритвиков, прямо не упоминается в шастрах, или древних ведических текстах, также не имеет значения. В соответствии с некоторыми ведическими правилами, шудры и женщины вообще не должны получать брахманическую инициацию:

«Дикша не должна предлагаться шудре [...]. Эта инициация предлагается вопреки ведическим правилам из-за того, что очень трудно найти квалифицированного брахмана».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 29.03.71, Бомбей)

Таким образом, строго говоря, Шриле Прабхупаде нельзя было

## Последний приказ

инициировать никого из своих западных учеников, потому что любой из них по своему происхождению был ниже представителей самого низкого сословия в ведическом обществе. Однако Шрила Прабхупада был в состоянии отвергать такие ведические законы путем апелляции к более высоким предписаниям из ведических шастр. Он иногда применял эти предписания таким образом, как они никогда не были использованы раньше:

«Как Хари не ограничен мирскими правилами и предписаниями, так и наделенный Им властью духовный учитель не обязан им подчиняться».

(Ч.Ч., Мадхья, 10.136, текст и комментарий)

«Следовательно, милость Верховной Личности Бога и Ишвара Пури не подчиняются каким-либо ведическим правилам и предписаниям».

(Ч.Ч., Мадхья, 10.137)

Важно отметить, что хотя система ритвиков может быть совершенно уникальной, (по крайней мере, насколько нам известно), она не нарушает высших принципов шастр. Свидетельством гениальности Шрилы Прабхупады является то, что он был способен применить принципы шастр по-новому, в соответствии с местом, временем и обстоятельствами.

Возможно, мы еще не полностью осознали, насколько уникален Шрила Прабхупада. Раньше никогда еще не было такого ачарьи. Ни один из предшествующих ачарьев не заявлял, что его книги станут сводом законов на 10 тысяч лет. Никогда прежде не было ничего похожего на ИСККОН. Почему нас должно удивлять, что такая беспрецедентная личность могла учредить систему инициирования, которая может показаться нам необычной?

---

10. «Так как не существует особого упоминания Шрилы Прабхупады о системе ритвиков до 9 июля 1977 года, это доказывает, что он не предполагал ее действия после своего физического ухода».

---

Это возражение основывается на том, что Шрила Прабхупада никогда бы не стал без предварительной подготовки вводить в Движении что-либо новое. Принимаемое буквально, это выражение становится абсурдным, так как означает, что любое распоряжение гуру может быть отвергнуто, если оно ново или даже немного отличается от изданных прежде. Подразумевается, что в последние месяцы жизни Шрила Прабхупада не должен был

оставлять далеко идущие указания относительно Общества, за исключением тех, которые уже были хорошо известны всем.

Как мы объясняли, система ритвиков в любом случае не нова. До июля 1977 года для проведения дикша-инициаций в Международном обществе сознания Кришны зачастую использовались представители. Шрила Прабхупада был дикша-гуру ИСККОН, и большинство церемоний инициации, особенно в последние годы, проводилось президентом храма или другим представителем Шрилы Прабхупады от его имени.

Наиболее значимым отличием после выхода директивы от 9 июля 1977 года было то, что новых учеников принимали представители, уже не обращаясь к Шриле Прабхупаде за одобрением. Письмо о принятии в ученики, которое посылалось новым инициированным, больше не подписывалось Шрилой Прабхупадой, и выбор имен для всех новых инициированных учеников производился ритвиками. Кроме того, эта процедура была теперь связана с относительно незнакомым словом «ритвик».

Получение инициации у истинного ачарьи с использованием представителей было хорошо знакомо тысячам учеников. Письмо от 9 июля определяет слово «ритвик» как «представитель ачарьи». Понятно, что система инициирования новых учеников с использованием представителей Шрилы Прабхупады не являлась чем-то новым. Это было лишь продолжением того, чему он учил и что практиковал с тех пор, как Движение сознания Кришны стало быстро расти.

Почему должно вызывать такой сильный шок то, что система ритвиков продолжила бы действовать после 14 ноября 1977 года?

Хотя слово «ритвик» многим не знакомо, оно тоже не ново. Это слово и его производные уже были 32 раза определены в книгах Шрилы Прабхупады. Что и было «новым», так это то, что система, которая уже существовала много лет, была теперь представлена в письменном виде с необходимыми корректировками на будущее. Это не удивительно, так как Шрила Прабхупада в то время издавал много документов, касающихся будущего его Движения. Распоряжение от 9 июля было на самом деле еще одним подтверждением авторитетности системы, которую все уже считали обычной практикой.

По иронии судьбы, что и было «новым», так это любопытное превращение ритвиков в «истинных ачарьев, материальных и духовных преемников Шрилы Прабхупады». Это нововведение стало таким потрясением, что сотни учеников покинули ИСККОН вскоре после

## Последний приказ

появления новой системы и тысячи последовали за ними.

Итог:

Мы показали, что нет прямого доказательства, обосновывающего прекращение действия системы ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады, а также последующего превращения ритвиков в дикша-гуру – предположения а) и б). Даже если бы существовали очень веские косвенные доказательства в поддержку этих предположений, было бы сомнительно, смогли бы они вытеснить прямые доказательства, так как последние всегда более весомы. Тем не менее, как было показано выше, не существует ни малейшего косвенного доказательства, обосновывающего отказ от продолжения следования системе ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады. Таким образом:

- 1) Приказ был издан для всего Движения сознания Кришны, чтобы ему следовали, – прямое доказательство.
- 2) Изучение самого приказа, а также других подтверждающих и последующих указаний только поддерживает продолжение действия системы ритвиков – прямое доказательство.
- 3) Не существует прямого доказательства, что Шрила Прабхупада издал особое распоряжение о прекращении действия системы ритвиков после его физического ухода.
- 4) Нет также косвенных доказательств, основывающихся на данном приказе, примеров из шаштр, других указаний, особых обстоятельств, подоплек, характера и контекста приказа, и ничего другого еще, из чего мы можем сделать заключение, дающее веское основание для прекращения действия системы ритвиков после ухода Шрилы Прабхупады. Интересно, что исследуя другие моменты, мы лишь находим дальнейшие косвенные подтверждения в поддержку продолжения выполнения приказа от 9 июля.

Принимая во внимание вышеизложенный анализ, осмелимся утверждать, что отмена последнего приказа Шрилы Прабхупады относительно проведения инициаций в ИСККОН после 14 ноября 1977 г. была, как минимум, спорным и неправомочным актом. Мы не можем найти доказательства в поддержку предположений а) и б), которые, как мы говорили, являются основой современной политики ИСККОН в вопросе о положении гуру. Вновь подчиниться приказу Шрилы Прабхупады – это наш единственно возможный выбор как учеников, последователей и слуг Шрилы

## Ответы на возражения

Прабхупады.

Желая способствовать достижению этой цели, сейчас мы рассмотрим беседу, состоявшуюся 28 мая 1977 года, а также некоторые связанные с ней возражения, которые могут вызвать замешательство.

## МАГНИТОФОННАЯ ЗАПИСЬ «БЕСЕДЫ О НАЗНАЧЕНИИ»

**В** «Гуру и инициация в ИСККОН» («ГИИ») GBC заявляет, что единственным оправданием для внесения изменений а) и б) в последний приказ от 9 июля является запись беседы, состоявшейся во Вриндаване 28 мая 1977 года. Ниже для удобства читателя приведены эти изменения, которые будут часто использоваться в качестве ссылок.

Изменение а): Назначение представителей, или ритвиков, было временной мерой, срок действия которой был ограничен временем пребывания Шрилы Прабхупады на этой планете.

Изменение б): Прекратив исполнение обязанностей представителей, ритвики автоматически станут дикша-гуру, иницируя учеников от своего имени, а не от имени Шрилы Прабхупады.

Этот раздел посвящен подробному анализу беседы от 28 мая на предмет выяснения того, может ли она являться законным основанием для внесения вышеупомянутых изменений а) и б).

Так как вся позиция GBC опирается именно на это одно доказательство, очень настораживает то, что члены комитета уже опубликовали, по меньшей мере, пять различных версий стенограммы этой аудиозаписи. Различные расшифровки беседы от 28 мая 1977 года появились в следующих публикациях:

1983: «Шрила Прабхупада-лиламрита», том 6 (Сатсварупа дас Госвами, BBT)

1985: «По моему приказу» (Равиндра Сварупа дас)

1990: Журнал «ИСККОН» (GBC)

1994: «Продолжая парампару» (Шиварама Свами)

1995: «Гуру и инициация в ИСККОН» (GBC)

Тот факт, что существует пять опубликованных версий одного и того же разговора, невольно вызывает несколько серьезных вопросов. Например, было бы разумным спросить, какая версия правильная? И, прежде всего, почему эти версии разные? Состоит ли эта запись из нескольких разговоров? Была ли лента смонтирована из более чем одного разговора? Была ли выпущена более чем одна версия этой ленты? Если это так, то можем ли мы быть уверены, что хоть какая-то из этих версий истинна? Поэтому уже до изучения данного свидетельства мы оказываемся в незавидном положении, рассчитывая изменить подписанное письмо посред-

## Магнитофонная запись «беседы о назначении»

ством анализа расшифровки магнитофонной записи, в подлинности которой можно серьезно сомневаться.

Однако так как большая часть расшифровки записи во всех пяти вариантах совпадает, мы рассмотрим расшифровку, составленную из пяти различных версий. Ниже мы приводим беседу от 28 мая с различными вариантами прочтения, помеченными скобками:

(1) Сатсварупа даса Госвами: Наш следующий вопрос касается инициаций в будущем,

(2) в особенности того времени, когда Вас уже не будет с нами. Нам хотелось бы знать,

(3) как будут проводиться первая и вторая инициация(и).

(4) Шрила Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. После того, как это решится...

(5) Я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве ачарьи(ев)-представителя(ей).

(6) Тамал Кришна Госвами: Это называется ритвик-ачарья?

(7) Шрила Прабхупада: Ритвик. Да. (Да, ритвики.)

(8) Сатсварупа даса Госвами: (Тогда) Каковы отношения между тем лицом, которое дает посвящение и...

(9) Шрил Прабхупада: Он гуру. Он гуру.

(10) Сатсварупа даса Госвами: Но он действует от Вашего имени.

(11) Шрила Прабхупада: Да. Такова формальность. Потому что в моем присутствии не следует становиться гуру,

(12) поэтому от моего имени. По моему приказу, амара агья гуру хана, (он есть) (станет) настоящим гуру.

(13) Но по моему приказу.

(14) Сатсварупа даса Госвами: Таким образом (тогда) (они) (они станут) (могут) также считаться Вашими учениками?

(15) Шрила Прабхупада: Да, они ученики (их ученики), (но) (почему) считаться... кто

(16) Тамал Кришна Госвами: Нет. Он спрашивает об этих ритвик-ачарьях, они действуют как представители, дают дикшу,

(17) (Их)... люди, которым они дают дикшу, чьи они ученики?

(18) Шрила Прабхупада: Они его (ученики того, кто иницирует)

## Последний приказ

ученики.

(19) Тамал Кришна Госвами: Они его ученики (?)

(20) Шрила Прабхупада: Кто иницирует. (И они мои) (его) (он есть) духовный (-е) внук (-и) ...

(21) Сатсварупа даса Госвами: (Да)

(22) Тамал Кришна Госвами: (Это ясно)

(23) Тамал Кришна Госвами: (Давайте продолжим)

(24) Сатсварупа даса Госвами: Тогда у нас есть вопрос по поводу ...

(25) Шрила Прабхупада: Когда я прикажу: «Ты стань гуру!» – он становится настоящим гуру.

(26) Вот и все. Он становится учеником моего ученика. (Вот так). (Понимаете).

Как мы прежде уже упоминали, ни приказ от 9 июля, ни какой-либо последующий документ, подписанный Шрилой Прабхупадой, никогда не отсылал своих адресатов к вышеизложенному разговору. Это довольно странно, поскольку главный аргумент «ГИИ» состоит в том, что этот краткий диалог является абсолютно решающим для правильного понимания приказа от 9 июля.

Прабхупада не имел обыкновения давать указания своей огромной, раскинувшейся по всему миру организации, издавая неполные и сбивающие с толку письменные директивы, которые можно должным образом понять лишь с помощью выискивания в ранее записанных на магнитофонную пленку разговорах.

Если учесть важность указания, о котором идет речь, а именно о продолжении миссии санкиртаны на десять тысяч лет вперед, а также если вспомнить, что случилось с Гаудия Матхом именно в связи с вопросом преемственности, кажется непостижимым, что Шрила Прабхупада принимал решения подобным образом. Однако именно в это мы должны поверить, если примем точку зрения, которой в настоящий момент придерживается GBC. Позвольте нам теперь приступить к тщательному разбору записи беседы, обращая особое внимание на те строки, которые используются в «ГИИ», чтобы оправдать вышеупомянутые изменения приказа от 9 июля.

Строки 1-3: здесь Сатсварупа дас Госвами задает Шриле Прабхупаде конкретный вопрос, касающийся проведения инициаций в будущем, – «в особенности того времени, когда Вас уже не будет

с нами». Какой бы ответ ни дал Шрила Прабхупада, мы знаем, он будет относиться именно ко времени после его ухода, поскольку этот период особо интересует Сатсварупу – «когда Вас уже не будет с нами» («When you are no longer with us»).

Строки 4-7: здесь Шрила Прабхупада отвечает на вопрос Сатсварупы даса Госвами. Он говорит, что назначит некоторых учеников действовать в качестве «ачарьев-представителей», или «ритвиков». Ясно ответив на вопрос, Шрила Прабхупада замолчал. Он не предлагает каких-либо уточнений по этому вопросу, не уточняет, не пытается уточнить свой ответ. Следовательно, мы должны принять это в качестве ответа. Единственные альтернативы на эту точку зрения могут быть:

- 1) Шрила Прабхупада умышленно отвечал на вопрос некорректно или вводя в заблуждение, либо
- 2) Он не расслышал вопрос и подумал, что Сатсварупа дас Госвами спрашивает только о том, что должно быть сделано, пока он еще присутствует.

Ни один ученик Шрилы Прабхупады не будет даже обсуждать альтернативу 1), а если альтернатива 2) была бы верной, тогда разговор ничего не может рассказать нам о инициациях после ухода Шрилы Прабхупады; следовательно, мы остаемся с приказом от 9 июля в его неизменном виде как единственной директивой о будущих инициациях.

Иногда возражают, что полный ответ должным образом проясняется только в ходе оставшейся части разговора. Проблема с этим предположением заключается в том, что, давая объяснения таким образом, Шрила Прабхупада правильно ответил бы на первоначальный вопрос, поставленный Сатсварупой дасом Госвами, если бы были удовлетворены следующие условия:

- Что кто-либо решил задать дополнительные вопросы.
- Что в случае удачи на свои дальнейшие правильно поставленные вопросы он получил бы правильный ответ на первоначальный вопрос Сатсварупы Махараджа.

Трудно представить, чтобы кто-либо отвечал на поставленный вопрос в столь странной манере, тем более, когда речь идет о руководстве всемирной организацией. По крайней мере, это совсем уж не похоже на Шрилу Прабхупаду. Конечно, если дело обстоит так, как подает нам GBC, то есть Шрила Прабхупада взял на себя труд выпустить письмо с указаниями по инициациям для всего Движения, действующее только до его ухода, в течение четырех меся-

## Последний приказ

цев, он не стал бы давать наставления для руководства ИСККОН на десять тысяч лет вперед такими туманными ответами.

Ясно, что если мы посмотрим на эту расшифровку с целью неопровержимого подтверждения изменений а) и б), у нас это не получится. Шрилу Прабхупаду спрашивают, как будут проводиться инициации именно тогда, когда он уйдет, – он отвечает, что назначит ритвиков. Это полностью противоречит обоим изменениям, которые предлагает GBC, и подтверждает, что приказ от 9 июля был предназначен для выполнения с данного момента и впредь («henceforward»). Давайте читать дальше:

Строки 8-9: здесь Сатсварупа дас Госвами спрашивает, какие взаимоотношения между тем лицом, которое дает инициацию, и тем, кто ее получает. Сатсварупа дас Госвами даже еще не закончил свой вопрос, как Шрила Прабхупада сразу же отвечает: «Он гуру». Так как ритвики по определению не являются иницирующими, Шрила Прабхупада относит это на свой счет, так как он является гуру тех, кто иницируется. Это подтверждается в приказе от 9 июля, где три раза констатируется, что те, кто иницируются, являются учениками Шрилы Прабхупады.

Иногда выдвигается странная теория, что, когда Шрила Прабхупада говорит «Он гуру», он на самом деле говорит именно о ритвиках. Это выглядит нелепо, так как Шрила Прабхупада только что определил ритвика как «ачарью-представителя» (officiating acarya) – буквально священника, который руководит определенным типом религиозных церемоний или ритуалов. В письме от 9 июля Шрила Прабхупада ясно определяет, какие церемониальные функции эти священнослужители будут исполнять. Они должны давать духовные имена иницирующимся и в случае второй инициации начитывать на их шнуре мантру гаятри – все это от имени Шрилы Прабхупады. Вот и все. Нет никакого упоминания о том, что они являются дикша-гуру, иницирующими своих собственных учеников, или что они являются духовными учителями, действующими от своего имени. Письмо ясно определяет ритвика как «представителя ачарьи» (representative of the acarya). Они должны были действовать от имени ачарьи, но не как ачарьи по праву. По какой причине Шриле Прабхупаде понадобилось бы затемнить вопрос, называя ритвиков «гуру»? Если бы все они были иницирующими гуру, почему бы не назвать их именно так, чтобы избежать недоразумений?

Когда обсуждались философские принципы или принципы управления, касающиеся его положения как Ачарьи, Шрила Прабхупада часто говорил о себе в третьем лице. Несомненно, здесь он делает точно так же, поскольку вопросы Сатсварупы даса

Госвами заданы как раз в третьем лице.

Таким образом, разговор может иметь смысл только, если мы принимаем, что Шрила Прабхупада является гуру, который иницирует новых учеников через своих представителей – ритвиков.

Хотя ответы Шрилы Прабхупады вполне ясны и последовательны, очень похоже на то, что в уме задающего вопросы есть какое-то недопонимание. Это видно по вопросам, которые задает Сатсварупа дас Госвами в строке 10: «Но он действует от Вашего имени». Говоря «он», Сатсварупа дас Госвами имеет в виду ритвика, тогда как Шрила Прабхупада имел в виду, как мы уже показали, самого себя, поскольку он является единственным иницирующим в системе ритвиков. Несмотря на явное недопонимание учеников, Шрила Прабхупада соотносит свой следующий ответ с сутью вопроса Сатсварупы даса Госвами, а именно статусом этих будущих ритвиков.

Строки 11-13: Вот то самое место в разговоре, которое, по мнению авторов «ГИИ», является основанием для внесения изменения а). Но прежде чем обсуждать, составляют или нет эти строки такое доказательство, мы должны вспомнить анализ строк 1-7.

Если строки 11-13 действительно доказывают правомерность изменения а), то это возможно только за счет противоречия строкам 1-7, где Шрила Прабхупада уже ясно ответил, что ритвики будут назначены «в особенности» на период после его ухода. Поэтому, если изменение а) основывается на строках 11-13, то вывод следует такой, что Шрила Прабхупада противоречил утверждению, которое он только что сделал. Это еще раз должно показать, что опубликованные расшифровки беседы не годятся для решения вопроса о будущих инициациях, так как две прямо противоположные точки зрения равно утверждаются в одном и том же разговоре. Поэтому нам придется обратиться к последнему приказу от 9 июля в его неизменном варианте.

Как вы помните, мы ищем утверждения, в соответствии с которыми ритвики должны прекратить выполнение своих обязанностей сразу после ухода Шрилы Прабхупады. Другими словами, они могли выполнять эти обязанности только в его присутствии. Давайте проанализируем, так ли это в действительности.

Читая строки 11-13, мы видим, что утверждается только то, что ритвики должны действовать в его присутствии, потому что в его присутствии они не могут быть гуру. Таким образом, он просто повторил важный принцип, к разъяснению которого он часто прибегал, когда имел дело с чересчур амбициозными учениками. Этот принцип гласит: в присутствии гуру можно действовать лишь

## Последний приказ

от его имени. Однако Шрила Прабхупада не говорит, что это «действие от его имени» должно прекратиться в тот момент, когда он покинет эту планету. Он также не говорит, что «действие от его имени» может иметь место, только пока он присутствует. Действительно, в ходе проанализированной части беседы Шрила Прабхупада нигде прямо не связывает свое физическое присутствие с идеей действовать от его имени, а скорее просто утверждает это как довод, препятствующий его ученикам становиться гуру. Это есть то самое «не следует становиться гуру», которое связывается с деятельностью в качестве ритвика.

Другими словами, во время этой беседы одной из причин, по которой они не могли быть дикша-гуру, было физическое присутствие Шрилы Прабхупады. Но, как видно из следующей строки, это не единственное препятствие, отделяющее его учеников от возжеленной мантии дикша-гуру.

Из строки 12 мы видим, что для того, чтобы стать гуру, надо получить ясный приказ от Шрилы Прабхупады – «По моему приказу». Он повторяет это условие в строке 13 – «Но по моему приказу» и еще раз в строке 25 – «Когда я прикажу». Совершенно ясно, что это не может быть именно этим прямым приказом, иначе зачем говорить: «Когда я прикажу»? Если бы это действительно был такой приказ – стать гуру после его ухода, как утверждает GBC, тогда он обязательно сказал бы что-нибудь наподобие: «Сейчас я приказываю вам, что, как только я уйду, вы перестанете быть ритвиками и станете дикша-гуру». Такое заявление, конечно, привело бы к упрочению настоящей позиции GBC и их доктрине M.A.S.S. Однако, как можно видеть, в разговоре от 28 мая нет ничего даже отдаленно напоминающего такое заявление.

Далее следует аргумент, что использование стиха «амара агьяя» в данном случае указывает на давно уже данное прямое указание стать дикша-гуру, поскольку это указание Господа Чайтаньи цитировалось Шрилой Прабхупадой много раз. Однако указание «амара агьяя» относится только к шикша-гуру. Мы знаем, что оно не может расцениваться как указание стать дикша-гуру из-за произнесенных Шрилой Прабхупадой слов «Когда я прикажу». Поэтому использование здесь этого стиха является просто напоминанием, что прежде чем стать гуру, неважно дикша или шикша, необходимо получить приказ.

Несомненно, в строках 11-13 нет ничего, что каким-либо образом могло изменить ясный ответ, уже данный Шрилой Прабхупадой Сатсварупе (строки 1-7). Таким образом, наше понимание строк 1-7 остается прежним. Шрила Прабхупада не противоречил себе, приказ от 9 июля остается без изменений.

Что действительно утверждают строки 11-13, так это то, что система ритвиков должна действовать в то время, пока Шрила Прабхупада присутствует, а не то, что она могла действовать только до тех пор, пока он не уйдет. Письмо от 9 июля делает это ясным благодаря использованию слова «впредь» (henceforward). Слово «впредь» означает период времени, начиная с того дня и впредь, безотносительно физического присутствия Шрилы Прабхупады. Читаем дальше:

Строки 14-15: Интересно, что в этом месте Сатсварупа дас Госвами задает вопрос от первого лица: «Таким образом, тогда они тоже могут считаться Вашими учениками?» Шрила Прабхупада отвечает: «Да, они ученики...» Это еще одно подтверждение того, кому принадлежат будущие ученики. Хотя неясно, что Шрила Прабхупада собирается сказать дальше, его непосредственный ответ вполне определенный. Ему задали прямой вопрос в первом лице, и он отвечает: «Да».

Если бы GBC имел какую-либо надежду на поддержку изменений а) и б), то Шрила Прабхупада должен был бы ответить как-то по-другому: «Нет, они не мои ученики». Что собирался сказать Прабхупада, никто знать не может. Мы только знаем, что, когда его спросили, являются ли иницилирующие его учениками, он ответил «Да». Опять, неподходящий ответ для изменений а) и б).

Строки 16-18: Тамал Кришна Госвами, кажется, чувствует некоторое недоумение и прерывает Шрилу Прабхупаду. Он проясняет вопрос Сатсварупы даса Госвами, спрашивая Шрилу Прабхупаду, чьи ученики те, кому ритвики дают дикшу. И снова Шрила Прабхупада отвечает от третьего лица (ему ведь задали вопрос от третьего лица): «Они его ученики». Как мы уже обсуждали, он может иметь в виду только себя, так как ритвики, по определению, не имеют своих собственных учеников. Еще одним доказательством для этого предположения является тот факт, что он отвечает на вопрос в единственном числе («Его ученики... того, кто иницирует»), хотя его только что спросили о ритвиках во множественном числе («эти ритвик-ачарьи»).

Иногда выдвигается идея, согласно которой в этом месте разговора Тамал Кришна Госвами задает вопрос о некотором неопределенном будущем, насчет какого-то неопределенного времени, когда ритвики уже каким-то образом стали дикша-гуру. В соответствии с этой теорией, Шрила Прабхупада, как будто мистическим образом уловив ход мысли Тамал Кришны Госвами, отвечает ему, что будущие ученики будут «его учениками», то есть учениками ритвиков, которые уже будут не ритвиками, а дикша-гуру. Помимо того, что подобная «схожесть мыслей» сама

## Последний приказ

по себе относится к области недоказуемой и крайне спекулятивной, существует, по крайней мере, еще одна проблема с этой гипотезой:

До этого момента Шрила Прабхупада не утверждал что ритвики, которых он еще даже не назначил, будут когда-либо действовать в каком-либо ином качестве. Тогда по какой причине Тамал Кришне Госвами предполагать, что их статус должен измениться?

Строки 19-20: Тамал Кришна Госвами повторил полученный ответ, после чего Шрила Прабхупада продолжает: «Кто иницирует... его духовный внук». Мы предпочли версию «его духовный внук» (his grand-disciple), версии «он есть духовный внук» (he is grand-disciple). Этот вариант больше других схож со звучанием на нашей копии кассеты, а также соответствует смыслу беседы. (Иначе получается, что тот, кто иницирует, одновременно становится духовным внуком! – «Кто иницирует... он есть духовный внук»).

Аргумент, что, когда Шрила Прабхупада говорит от третьего лица, он имеет в виду не себя, а ритвиков, может быть проверен. Заменим утверждения в строках 17-20 от третьего лица утверждениями от первого лица, которые представим в скобках:

ТКГ: Чьи они ученики?

Шрила Прабхупада: Они (ритвика) ученики.

ТКГ: Они (ритвика) ученики.

Шрила Прабхупада: (Ритвик) иницирует... духовный внук (ритвика)...

Исходя из предпосылки о том, что ритвики являются только представителями и что роль их только представительская, эта интерпретация строк 17-20 является чепухой, что должно быть очевидным для читателя. Это противоречие состоит в том, что ритвик, по определению, не имеет своих собственных учеников, не говоря уже о духовных внуках.

Нас могут обвинить в том, что мы некоторым образом искажаем слова Шрилы Прабхупады, принимая утверждения от третьего лица за утверждения от первого лица. Однако мы чувствуем, что наша интерпретация согласуется с той функцией, которую Шрила Прабхупада определил для ритвиков. Для интерпретации этого разговора имеются только два возможных варианта:

1) Все преданные, получающие посвящение в будущем, будут учениками священников-ритвиков, которые по определению не

являются дикша-гуру, а выполняют церемониальные функции, действуя в качестве представителей.

2) Все преданные, получающие посвящение в будущем, будут учениками дикша-гуру, Шрилы Прабхупады.

Вариант 1) является просто абсурдом. Следовательно, мы пришли к варианту 2) как единственно разумному выбору и согласно ему интерпретировали запись.

Строки 25-26: Шрила Прабхупада недвусмысленно заключает, что только по его приказу кто-либо может стать гуру. Только в этом случае преданный, получающий посвящение, станет «учеником моего ученика».

Максимум выгоды пытаются извлечь из термина «духовный внук». Для многих использование Шрилой Прабхупадой этой фразы стало решающим доводом, потому что дать посвящение духовному внуку Шрилы Прабхупады можно только в том случае, если дающий посвящение сам является дикша-гуру. Это верно. Но, к сожалению, обычно упускаются из вида слова, следующие непосредственно за этой фразой. Далее Шрила Прабхупада утверждает, что ученик ученика, а, значит, и дикша-гуру будут существовать только когда Шрила Прабхупада велит своему ученику стать дикша-гуру. Другими словами, Шрила Прабхупада просто говорит, что после того, как гуру велит своему ученику стать дикша-гуру, у него появятся духовные внуки («его духовный внук»), поскольку тогда новый дикша-гуру начинает инициировать от собственного имени («он становится учеником моего ученика»).

Это объяснение представляется нам неопровержимым. Но где указание стать гуру? Конечно, ни в строках 25-26, ни где-либо еще в ходе разговора его нет.

В действительности, в разговоре, состоявшемся 28 мая 1977 года, вовсе нет указания кому-либо конкретно что-либо делать вообще. Шрила Прабхупада просто сообщает о своих намерениях назначить ритвиков в некоторый момент в будущем. Далее он продолжает отвечать на слегка запутанные вопросы о взаимоотношениях гуру-ученик в системе ритвиков. Затем он заканчивает объяснением того, что произойдет в случае, если он решит дать кому-то из своих учеников прямое указание стать дикша-гуру. Ясно, однако, что приказ конкретным людям выполнять функции ритвиков впервые был дан 7 июля (см. Приложения), а затем подтвержден в письме от 9 июля. Но, прочитав письмо от 9 июля, нетрудно убедиться, что в нем нигде не говорится о том, что одиннадцать назначенных ритвиков когда-либо станут

## Последний приказ

дикша-гуру или что действие системы инициаций с использованием ритвиков когда-либо будет приостановлено.

После нашего исчерпывающего анализа беседы, состоявшейся 28 мая, становится ясно, что то, что предлагает GBC, есть классический порочный круг:

Для того, чтобы поддержать изменения а) и б), которые жизненно необходимы для сохранения нынешнего положения гуру в ИСККОН, нам говорят, что мы должны внести поправки в письмо от 9 июля, используя «приказ», который Шрила Прабхупада дал в беседе 28 мая. Однако, внимательно прочитав запись беседы, мы видим, что Шрила Прабхупада говорит, что они могут стать гуру только «когда я прикажу». Как же можно утверждать, что эти слова – «когда я прикажу» – и есть тот самый «приказ», который в окончательном виде был дан 7 и 9 июля? Ведь в приказе, сформулированном в письме от 9 июля, речь идет исключительно о назначении ритвиков, и именно в этот приказ GBC пришлось вносить поправки, чтобы поддержать свои весьма существенные изменения а) и б).

К сожалению, приняв умозаключения, содержащиеся в «ГИИ», мы оказываемся неумолимо заключенными в диалектический тупик (см. диаграмму на стр. 109).

В конце концов, самая большая проблема со всей теорией «изменений», несмотря на отсутствие какого-либо очевидного подтверждающего доказательства, заключается в том, что невозможно законным способом внести изменения в наставления Шрилы Прабхупады, пользуясь информацией, которая не была доступна тем людям, которые должны были эти наставления выполнять.

Если бы в беседе, состоявшейся 28 мая, содержались ясно сформулированные наставления, обосновывающие внесение изменений а) и б), тогда, несомненно, последнее письмо на эту тему содержало хотя бы упоминание о таких наставлениях. На самом деле смысл этой беседы состоял в том, чтобы определить, каким образом будут проводиться инициации после ухода Шрилы Прабхупады. Тем не менее, нам пытаются доказать, что, когда Шрила Прабхупада издал свою последнюю письменную директиву по этому вопросу, он имел в виду период времени до его ухода.

Другими словами, по проблеме, о которой Шрилу Прабхупаду не спрашивают, он дал якобы четкие указания, в то время как действительно важный вопрос, ответ на который каждый хотел

знать, а именно о будущих инициациях отныне и в течение последующих десяти тысяч лет, он полностью упустил в своем последнем подписанном волеизъявлении.

Мы не можем найти примера, подтверждающего, что Шрила Прабхупада когда-либо руководил своим Обществом таким образом, то есть:

- 1) Издавая важные директивы, в которых даже не ясна их главная цель.
- 2) Сознательно утаивая жизненно важную информацию, касающуюся перехода на новую систему управления.
- 3) Рассчитывая на то, что получатели его указаний обладают мистическими способностями читать мысли, чтобы правильно следовать этим указаниям.

Обычное возражение на это: Шриле Прабхупаде не нужно было детально излагать в своем последнем письме, что должно быть сделано относительно будущих инициаций, поскольку он уже все это ясно объяснил в своих книгах и лекциях, в которых он выразил желание, чтобы каждый стал дикша-гуру. Несостоятельность этого аргумента уже была доказана в ответе на возражение 7 (см. выше).

Еще одной попыткой, предпринятой в «ГИИ», чтобы выжать хоть что-нибудь из разговора от 28 мая в поддержку изменений а) и б), является ссылка на использование Шрилой Прабхупадой стиха «амара агья гуру хана» в строке 12. Этот стих также повторяется дальше в ходе беседы от 28 мая после обсуждения, касающегося перевода его книг. Согласно этой точке зрения, приказ стать ритвиком идентичен приказу стать дикша-гуру только потому, что Шрила Прабхупада упомянул знаменитое наставление Господа Чайтаньи «каждый должен стать гуру» в разговоре, когда он обсуждал ритвиков. Но все, что Шрила Прабхупада говорит, это то, что:

«...тот, кто понимает указание своего гуру, своей парампары, тот может стать гуру. И поэтому я выберу некоторых из вас».

(Беседа, 28.05.77)

Существенные моменты, которые здесь нужно учесть, такие:

- 1) Каким было «указание гуру», которое они должны понять? – Действовать как ритвики. («Я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве ачарьев-представителей»).
- 2) В качестве кого они были назначены в конечном итоге? – В каче-

## Последний приказ

стве ритвиков (см. письмо от 9 июля в приложениях).

3) Следуя приказу своего гуру, какого типа гуру они становятся? – Как было показано в подробном анализе приказа Господа Чайтаньи «стать гуру», каждый, кто с верой выполняет этот приказ, автоматически квалифицируется как шикша-гуру.

«ГИИ» представляет противоречивое утверждение, что, следуя приказу гуру действовать только как ритвик (а не дикша-гуру), надо автоматически действовать как дикша-гуру.

Следуя этой логике, любой, кто следует какому-либо указанию своего гуру, так или иначе получил специальный приказ стать дикша-гуру! К сожалению, «ГИИ» не предлагает никакого доказательства в поддержку этого тезиса. Как показано прежде, использование стиха «амара агьяя» есть просто приказ для каждого стать шикша-гуру, и только. («И лучше не принимать никаких учеников»).

### В заключение:

1) 9 июля 1977 года Шрила Прабхупада назначил одиннадцать ритвиков проводить первую и вторую инициации «впредь».

2) В беседе от 28 мая нет никакого доказательства, которое может быть использовано для изменения приказа от 9 июля таким образом, чтобы назначенные ритвики прекратили исполнять свои обязанности в момент ухода Шрилы Прабхупады.

3) Также в беседе от 28 мая нет ничего, что может быть использовано для изменения приказа от 9 июля – изменения, в соответствии с которым ритвики становятся дикша-гуру сразу после того, как Шрила Прабхупада покидает планету.

4) Единственный факт, ясно установленный в разговоре от 28 мая, это то, что ритвики должны действовать после ухода Шрилы Прабхупады.

Следует отметить, что существует, по меньшей мере, пять различных расшифровок записи и четыре различных «официальных» интерпретаций GBC одного и того же разговора. Многие преданные чувствуют, что только по одной этой причине беседа от 28 мая не может считаться окончательным доказательством. Если читатель тоже сделал это умозаключение, тогда ему не остается ничего другого, кроме как опять вернуться к письму от 9 июля как к окончательному приказу по инициациям, ибо это подписанное, ясно выраженное и адресованное всему Движению

указание. Таковым было бы и заключение в суде: заверенное подписью письменное доказательство всегда имеет приоритет перед магнитофонными записями. Единственной причиной нашего тщательного исследования разговора, произошедшего 28 мая 1977 года, является то, что GBC выдвинул его в качестве единственного доказательства в поддержку изменений а) и б).

Таким образом, мы вынуждены полностью отвергнуть изменения а) и б), которые являются главным обоснованием позиции GBC, касающейся инициаций в ИСККОН, так как нет доказательства в их поддержку. Следовательно, распоряжения, данные в политической директиве от 9 июля, несомненно, составляют окончательный приказ Шрилы Прабхупады по инициациям, и, таким образом, ему необходимо следовать.

Далее есть кое-какие возражения, которые, как мы думаем, было бы полезно рассмотреть.

## ОТВЕТЫ НА ДРУГИЕ ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ СИСТЕМЫ РИТВИКОВ

---

1. «Шрила Прабхупада не упоминал об использовании ритвиков в своих книгах».

---

1) Слово «ритвик» (в значении «священнослужитель, жрец») и его различные производные в действительности имеют 32 отдельных упоминания в книгах Шрилы Прабхупады, что только немногим меньше употребления слова «дикша» и его производных, которое имеет 41 отдельное упоминание в книгах Шрилы Прабхупады. Следовательно, использование священнослужителей-ритвиков для участия в церемониях полностью санкционировано в книгах Шрилы Прабхупады:

Ритвик: 4.6.1, 4.7.16, 5.3.2, 5.3.3, 5.4.17, 7.3.30, 8.20.22, 9.1.15.

Ртвиджах: 4.5.7, 4.5.18, 4.7.27, 4.7.45, 4.13.26, 4.19.27, 4.19.29, 5.3.4, 5.3.15, 5.3.18, 5.7.5, 8.16.53, 8.18.21, 8.18.22, 9.4.23, 9.6.35.

Ртвиджам: 4.6.52, 4.21.5, 8.23.13, 9.13.1.

Ртвигбхйах: 8.16.55.

Ртвигбхих: 4.7.56, 9.13.3.

(Все эти ссылки взяты из «Шримад-Бхагаватам»)

2) Хотя духовные принципы были подробно объяснены в книгах Шрилы Прабхупады, конкретные детали, касающиеся этих принципов, часто не описываются (например, вопросы связанные с поклонением Божеству). Эти конкретные детали обычно передавались другими способами, такими как письма и практическая демонстрация. Таким образом, следует уметь различать принцип дикши, или инициации, и детали ее формализации. Шрила Прабхупада никогда не определял дикшу в терминах какой-либо ритуальной церемонии, а как принятие трансцендентного знания, которое ведет к освобождению:

«Иначе говоря, духовный учитель пробуждает в спящем живом существе его изначальное сознание, чтобы оно могло поклоняться Господу Вишну. Такова цель дикши, или посвящения. Посвящение означает получение чистого знания о духовном сознании».

(Ч.Ч., Мадхья, 9.61, комментарий)

«Дикша на самом деле означает инициирование ученика трансцен-

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

дентным знанием, благодаря которому он освобождается от всего материального осквернения».

(Ч.Ч., Мадхья, 4.111, комментарий)

«Дикша есть процесс, благодаря которому можно пробудить свое трансцендентное знание и уничтожить все реакции, вызванные греховной деятельностью. Личность, опытная в изучении богооткровенных писаний, знает этот процесс как дикшу».

(Ч.Ч., Мадхья, 15.108, комментарий)

Дикша обычно подразумевает проведение церемонии, но это скорее формальность, а не существо дела:

«Так или иначе, с 1922-го по 1933-й год официально я не был инициирован, но во мне появилось стремление проповедовать учение Чайтаньи Махапрабху. Вот о чем я думал. Это и было посвящением от моего Гуру Махараджи».

(Шрила Прабхупада, лекция, 10.12.76, Хайдарабад)

«Посвящение – это формальность. Если вы серьезны, это и есть настоящее посвящение. Мое прикосновение – просто формальность. Ваша решимость – вот что является посвящением».

(Журнал «Обратно к Богу», №49, «В поисках божественного»)

«...ученическая преемственность не всегда означает, что надо быть формально инициированным. Ученическая преемственность – значит принимать заключение, передающееся по преемственности».

(Письмо Шрилы Прабхупады Динешу, 31.10.69)

«Повторение Харе Кришна – наше главное занятие, это истинная инициация. И поскольку все вы следуете этому моему наставлению, тот, кто дает инициацию, уже находится рядом с вами».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тамала Кришне Госвами, 19.08.68)

«Хорошо, есть инициация, или нет инициации, на первом месте знание... знание. Инициация – это формальность. Подобно тому, как вы ходите в школу, чтобы получить знание, а зачисление – это формальность. Это не очень важная вещь».

(Интервью Шрилы Прабхупады, 16.10.76, Чандигарх)

Шрила Прабхупада: Кто является моим учеником? Прежде всего, пусть он строго следует правилам, предписанным ученику.

Ученик: Пока он им следует, тогда он...

Шрила Прабхупада: Тогда у него все хорошо.

(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, 13.06.76, Детройт)

## Последний приказ

«...если нет дисциплины (discipline), не может быть и речи об ученике (disciple). Ученик – это тот, кто следует дисциплине».

(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, 08.03.76, Майяпур)

«Если он не соблюдает дисциплину, тогда он не ученик».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ш.Б., 21.01.74)

Таким образом, церемония инициации – это формальность, выполняемая с целью утверждения в уме ученика серьезности обязательств, которые он дал процессу дикши. Эти обязательства включают:

- Принятие трансцендентного знания, которое будет очищать ученика от всего осквернения.
- Сохранение решимости всегда следовать приказу дикша-гуру.
- Выполнение указаний духовного учителя.

Шрила Прабхупада ясно установил, что официальная церемония это только формальность, и она несущественна. Более того, эта формализация инициации через церемонию сама по себе включает число некоторых требований:

- 1) Рекомендация от официального лица, наделенного властью, обычно от президента храма.
- 2) Одобрение действующего ритвика.
- 3) Участие в огненной ягье.
- 4) Принятие духовного имени.

Только пункты 2) и 4) требуют обязательного участия ритвика. Другие два обычно выполняются президентом храма или другим квалифицированным брахманом.

Как упоминалось прежде, нигде никогда не утверждалось, что гуру и ученик должны находиться на одной планете для того, чтобы ученик принял какой-либо из элементов дикши, такой как трансцендентное знание, уничтожение греховных реакций, церемонию огненного жертвоприношения и духовное имя. С другой стороны, каждый элемент дикши (передача знания, ягья и т. д.) может быть легко дан без физического присутствия гуру. Это было продемонстрировано Шрилой Прабхупадой на практике, когда он давал все элементы дикши через посредников, таких как его ученики и книги. Таким образом, при использовании ритвиков никакие духовные принципы не меняются, а происходит только изменение деталей.

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

Таким образом, что касается использования ритвиков, мы видим, что имеем дело с деталями одного элемента церемонии; церемонии, которая сама составляет только один элемент, не настолько уж необходимый в трансцендентном процессе дикши.

Можно заметить, что Шрила Прабхупада относился к этим элементам пропорционально их важности.

Название	Объяснено в книгах?	Следование традиции?	Основные изменения в традиции?	Изменения в традиции, объясненные в книгах?
Дикша	ДА	НЕТ	Знание в основном дается через вани, а не через физический контакт.  Личная парикша используется незначительно.  Новые стандарты инициаций.	НЕКОТОРЫЕ
Процесс церемонии инициации	НЕТ	НЕТ	Использование представителей для начитывания четок.  Передача гаятри-мантры с помощью магнитофонной записи.	НЕТ
Процесс наречения именем	НЕТ	НЕТ	Имя дается во время харинама-дикши.  Использование представителей для наречения именем.	НЕТ

Таким образом, отсутствие особых упоминаний в книгах Шрилы Прабхупады относительно использования ритвиков в процедуре инициации, как в прошлом, так и сейчас, согласуется с его обычным подходом: чем важнее нововведения, касающиеся инициаций, тем чаще Шрила Прабхупада упоминает о них в своих книгах.

---

2. «Как парикша (взаимная проверка ученика и гуру), существенный элемент дикши, может быть достигнута без физического контакта?»

---

Этот вопрос возникает из установленных требований, что ученик должен «обратиться», «вопрошать» и «служить» гуру («Бхагавад-гита» 4.34) и что гуру должен «наблюдать» за учеником (Ч.Ч., Ади, 24. 330). Если мы тщательно исследуем эти стихи, то станут очевидны следующие моменты:

- Нет никакого упоминания о том, что «вопрошание», «оказание служения» и «наблюдение за учеником» требуют непосредственного физического контакта с гуру.

- Комментарий к стиху «Бхагавад-гиты» 4.34 говорит об этих действиях как существенных для ученика. Таким образом, если эта деятельность обязательно требует присутствия гуру на той же планете, что и ученик, тогда никто не является учеником Шрилы Прабхупады с 14 ноября 1977 года.

- «Вопрошание» осуществляется для того, чтобы «духовный учитель» мог «передать знание». Однако «передача знания» является определением шикши, и уже доказано, что для того чтобы дать шикшу или принять вопросы, относящиеся к шикше, гуру не обязательно быть на планете (см. приложения – «Должен ли гуру присутствовать физически?»). И, как уже объяснялось выше, если парикша требует непрямого физического присутствия гуру, то никто не мог быть «наделен знанием» с 14 ноября 1977 года.

- «Наблюдение» – это просто согласие предполагаемого ученика следовать регулирующим принципам, и поэтому оно может осуществляться через представителей гуру:

«В нашем Движении сознания Кришны требуется, чтобы человек был готов отказаться от четырех основ греховной жизни [...] Особенно в западных странах мы прежде всего смотрим, готов ли потенциальный ученик следовать регулирующим принципам».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.330, комментарий)

Возможность использования представителей снова повторяется несколькими строками ниже, когда идет обсуждение требований, которым необходимо следовать кандидатам на вторую инициацию:

«Таким образом ученик совершает преданное служение под руко-

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

водством духовного учителя или его представителя в течение от шести месяцев до года».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.330, комментарий)

Несколькими строками ниже мы видим, насколько неизбежным было использование представителей:

«Духовный учитель должен убедиться в пытливости ученика в течение, как минимум, шести месяцев или года».

(Ч.Ч., Мадхья, 24.330, комментарий)

•Принимая во внимание такую организацию Общества, которую избрал Шрила Прабхупада, вышеупомянутое условие не могло бы быть выполнено. Он не смог бы наблюдать за каждым из тысяч учеников в течение всех шести месяцев. Таким образом, использование представителей было абсолютно неизбежным, поскольку иначе сам Шрила Прабхупада не смог бы выполнять упомянутое выше требование. Если личная (от физически присутствующего гуру) парикша была бы беспрекословным требованием шаштр, то почему тогда Шрила Прабхупада намеренно организовал проповедническую миссию (с учениками и центрами по всему миру) так, что делало такой личный контроль невозможным? Те, кто настаивает на необходимости личной парикши, по сути дела, говорят, что Шрила Прабхупада достиг успеха в проповеди лишь за счет нарушения принципов шаштр – довод, который нередко используют некоторые «гаудия-вайшнавцы» в Индии.

•Все вышеупомянутое обосновывается самым сильным доказательством – практическим примером самого ачарьи: большинство учеников Шрила Прабхупада инициировал без какой-либо личной парикши. Таким образом, Шрила Прабхупада создал систему, в которой обращение к его представителям за дикшей было равносильно обращению напрямую к нему.

Можно возразить, что исключение личной парикши было оправдано тем, что гуру еще присутствовал на планете. Поэтому личная парикша хотя бы теоретически была возможна. Однако этот аргумент не имеет основания, так как:

а) Ни в каком Писании нет упоминания об этом исключении из правила для личной парикши. Этот довод является просто уловкой, попыткой выдать желаемое за действительное.

б) Описывая использование представителей для личной парикши, Шрила Прабхупада никогда не утверждал, что они могут

## Последний приказ

действовать, только пока он присутствует на планете. Какой до сих пор не упомянутый принцип шастр запрещает использование представителей в церемониях, проводящихся от имени уполномочившей их личности после ее физического ухода?

в) Как было показано выше, необходимость личной парикши не является требованием шастр. Использование представителей, таких как ученики и книги, в качестве замены личной парикши поддерживается самим Шрилой Прабхупадой. Поэтому вопроса о том, когда личная парикша может или не может быть исключена, даже не возникает.

г) То, что дикша осуществлялась без физического присутствия гуру, само по себе доказывает, что процесс дикши может проходить без личной парикши.

д) Сам факт, что личная парикша не всегда использовалась даже тогда, когда это было возможно, доказывает, что она не может быть необходимым условием для процесса дикши.

Шрила Прабхупада очень ясно установил, каким стандартам должен соответствовать его ученик; президенты храмов и ритвики предназначались для наблюдения за тем, как ученик выполняет эти требования. Нынешние стандарты для инициации идентичны тем, которые были установлены Шрилой Прабхупадой. Поэтому, если он требовал, чтобы к нему не обращались за консультацией в то время, когда он присутствовал, что заставляет нас думать, что он очень хотел бы вмешаться в этот процесс сегодня? Наша единственная забота состоит в том, чтобы данные Шрилой Прабхупадой стандарты четко соблюдались без изменений и спекуляций.

---

3. «Мы можем принять Шрилу Прабхупаду, но как мы узнаем, что он принял нас как своих учеников, если он физически отсутствует?»

---

7 июля 1977 года Шрила Прабхупада, устанавливая систему ритвиков, утверждает, что ритвики могут принимать преданных как его учеников, не обращаясь к нему за консультациями. Таким образом, Шрила Прабхупада не был вовлечен в процесс отсеивания или принятия новых учеников. Ритвики имели все необходимые полномочия и свободу действий. Непосредственного физического участия Шрилы Прабхупады не требовалось:

Шрила Прабхупада: Поэтому не ждите моего одобрения того, кого

сочтете достойным. Это будет зависеть от вашего усмотрения.

Тамал Кришна: По усмотрению.

Шрила Прабхупада: Да.

(Беседа, 07.07.77, Вриндаван)

Более того, имена, данные ритвиками, должны были вноситься Тамал Кришной Госвами в книгу «Инициированные ученики». Таким образом, по меньшей мере внешне Шрила Прабхупада даже не знал бы о существовании ученика. Следовательно, сейчас процесс будет таким же, как он был тогда, поскольку ритвик имеет все полномочия представлять Шрилу Прабхупаду в этом отношении.

---

4. «Только в том случае, когда дикша-инициация проведена до того, как гуру покинул планету, можно обращаться, вопрошать и служить ему при его физическом отсутствии».

---

По крайней мере, это возражение допускает возможность обращаться, вопрошать и служить физически отсутствующему духовному учителю. Утверждение, что это возможно только «если дикша-связь была установлена до того, как гуру покинул планету» – есть чистой воды вымысел без всяких ссылок на книги Шрилы Прабхупады и, таким образом, оно не должно приниматься в расчет. Дикша даже не требует формальной церемонии инициации для ее осуществления; это переход трансцендентного знания от гуру к восприимчивому ученику (вместе с уничтожением греховных реакций):

**«...ученическая преемственность не всегда означает, что надо быть формально инициированным. Ученическая преемственность – значит принимать заключение, передающееся по преемственности».**

(Письмо Шрилы Прабхупады Динешу, 31.10.69)

«Хорошо, есть инициация, или нет инициации, на первом месте знание... знание. Инициация – это формальность. Подобно тому, как вы ходите в школу, чтобы получить знание, а зачисление – это формальность. Это не очень важная вещь».

(Интервью Шрилы Прабхупады, 16.10.76, Чандигарх)

Неразумно доказывать, что трансцендентный процесс дикши не может работать должным образом, если гуру физически не присутствует во время выполнения огненной яги, особенно если учитывать то, что:

## Последний приказ

- Шрила Прабхупада часто не присутствовал лично во время церемоний инициации. В большинстве случаев они проводились его представителями: президентами храмов, старшими санньяси и ритвиками.

- Общепризнанно, что тысячи учеников Шрилы Прабхупады чувствуют благословение через процесс дикши, несмотря на то, что их гуру уже почти двадцать лет физически отсутствует.

Это может быть оспорено тем, что хотя Шрила Прабхупада и не присутствовал на тех инициациях, тем не менее, он физически присутствовал на этой планете во время их проведения. Так ли существенно для дикши физическое присутствие гуру на той же планете во время проведения церемонии инициации? Чтобы придать вес этому аргументу, нам потребовалось бы найти такое утверждение в книгах Прабхупады:

«Дикша может состояться только, если во время формальной церемонии инициации гуру находится на расстоянии от своего ученика не более чем диаметр Земли».

До настоящего времени никто не смог обнаружить такого утверждения. Более того, как показывает цитата, приведенная ниже, известный в нашей философии пример передачи дикши («Бхагавад-гита» 4.1), противоречит вышеупомянутому утверждению:

«Поэтому было совсем не трудно связаться с Ману или с сыном Ману, Икшваку. Существовало такое замечательное «радио», которое обеспечивало связь одной планеты с другой».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 24.08.68)

Итак, на процесс передачи дикши не влияет физическое расстояние между гуру и учениками.

---

5. «То, что вы предлагаете, подозрительно напоминает христианство!»

---

1) Систему ритвиков предлагаем не мы, а сам Шрила Прабхупада в последнем приказе по инициациям. И даже если это похоже на христианство, мы должны следовать этому, так как это указание гуру.

2) Шрила Прабхупада явно одобрял идею христиан продолжать следовать ушедшему Иисусу Христу как их гуру. Он учил, что каждый следующий учению Христа, является его учеником и

достигнет уровня освобождения, обещанного Иисусом Христом:

Мадхудвиша: Есть ли возможность для христианина справиться без помощи духовного учителя? Сможет ли он достичь духовного неба, уверовав в слова Иисуса Христа и пытаясь следовать его наставлениям?

Шрила Прабхупада: Я не понимаю.

Тамала Кришна Госвами: Может ли христианин нашего времени, без духовного учителя, но читая Библию и следуя словам Иисуса, достичь...

Шрила Прабхупада: Когда ты читаешь Библию, ты следуешь духовному учителю. Как ты можешь говорить, что без учителя? Если ты изучаешь Библию, это означает, что ты следуешь наставлениям Господа Иисуса Христа. Это значит, что ты следуешь духовному учителю. Где же тут возможность быть без духовного учителя?

Мадхудвиша: Я имел ввиду живого духовного учителя.

Шрила Прабхупада: Духовный учитель это не вопрос о... духовный учитель вечен... а ты спрашиваешь, как без духовного учителя. На любой стадии жизни ты не можешь без духовного учителя. Ты можешь принять этого или того духовного учителя. Это другой момент. Но ты должен принять. Ты говоришь: «Читая Библию». Когда ты читаешь Библию, это означает, что ты следуешь духовному учителю, которого представляет какой-либо священный в линии Господа Иисуса Христа.

(Утренняя прогулка, 02.10.68, Сиэтл)

«Что касается цели, которую достигают преданные Господа Иисуса Христа, то они могут попасть в рай и все. Это планета материального мира. Преданный Господа Иисуса Христа – это тот, кто строго следует десяти заповедям [...] Следовательно, вывод таков, что преданные Господа Иисуса Христа поднимаются на райские планеты, находящиеся в пределах материального мира».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бхагавану, 02.03.70)

«Фактически, тот, кем руководит Иисус Христос, безусловно, достигнет освобождения».

(«Совершенные вопросы, совершенные ответы», глава 9)

«...или как христиане следуют Христу, великой личности, махаджану йена гатах са пантхах. Ты следуй махаджану, великой личности

## Последний приказ

[...] Ты следуй одному ачарье, как христиане, они следуют Христу, ачарье. Мусульмане следуют ачарье, Мохаммеду. Это хорошо. Ты должен следовать какому-нибудь ачарье [...] эвам парампара-праптам».

(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 20.05.75, Мельбурн)

3) Это возражение «напоминает христианство» – просто ирония, так как современная система гуру в ИСККОН сама приняла определенные христианские процедуры:

- Выбирая гуру голосованием, GBC поступает аналогично коллегии кардиналов в Католической Церкви, где голосованием выбирают Папу Римского:

«Процедуры голосования [...] за кандидата в гуру [...], который будет утвержден голосующими членами [...] в процессе голосования за гуру [...] двумя третями голосов GBC [...] все члены GBC являются кандидатами в гуру».

(Резолюции GBC)

- Точно так же GBC называет себя «высшим конфессиональным советом, управляющим ИСККОН» (The highest ecclesiastical body guiding ISKCON) (Журнал «Обратно к Богу» №9, 1990-1991); опять используется «христианская» терминология.

Таким «христианским» методам Иисус никогда не учил, а Шрила Прабхупада их сурово осуждал:

«Мирское голосование не имеет никакой юридической силы избирать ачарью-вайшнава. Ачарья-вайшнав самоочевиден, и нет нужды в каком-либо решении суда».

(Ч.Ч., Мадхья, 1.220, комментарий)

«Шрила Джива Госвами советует не принимать духовного учителя, основываясь на соображениях наследственных, обычных социальных или конфессиональных традиций».

(Ч.Ч., Ади, 1.35, комментарий)

---

6. «Ритвики дают дикшу. Шрила Прабхупада только наш шикша-гуру».

---

1) Функция ритвика отличается от функции дикша-гуру. Его единственная задача – помогать дикша-гуру в инициировании учеников, а не забирать их себе.

2) Ритвик только следит за осуществлением инициации, дает

духовное имя и даже не обязательно совершает огненную ягью. Обычно это делал президент храма – а уж он точно не дикша-гуру.

3) Почему бы не позволить Шриле Прабхупаде быть тем, кем он хочет быть? Он, конечно же, является нашим шикша-гуру и, как ясно показано в письме от 9 июля, он также собирался оставаться нашим дикша-гуру.

4) Так как Шрила Прабхупада является нашим главным шикша-гуру, он в любом случае *de facto* наш дикша-гуру, потому что:

- Он дает дивья гьяну, или трансцендентное знание, – определение дикши.

- Он взращивает бхакти лата биджу – определение дикши.

Преданные могут помогать ему в этих двух видах деятельности (проповедуя, распространяя книги и т. д.), но они являются вартма-прадашака гуру, а не дикша-гуру, хотя благодаря этой деятельности они также могут стать освобожденными душами.

5) Главный шикша-гуру преданного, как правило, становится его дикша-гуру:

«Шрила Прабхупада является основным шикша-гуру для всех преданных ИСККОН [...] Наставления Шрилы Прабхупады являются наиболее важными для каждого преданного ИСККОН».

(Резолюция GBC №35, 1994 год)

«Обычно духовный учитель, который постоянно наставляет ученика в духовной науке, позже становится его иницирующим духовным учителем».

(Ч.Ч., Ади 1.35, комментарий)

«И шикша-гуру, и дикша-гуру обязаны указывать ученику истинный путь, а ученику надлежит следовать этому процессу. Согласно шастрам, между шикша-гуру и дикша-гуру нет никакой разницы, и, как правило, шикша-гуру впоследствии становится дикша-гуру».

(Ш.Б., 4.12.32, комментарий)

---

7. «Если Шрила Прабхупада для всех является шикша-гуру, как он может быть также и дикша-гуру?»

---

Путаница между понятиями дикша- и шикша-гуру возникает тогда, когда их титулы путают с их функцией. Существует мнение, что только шикша-гуру может давать шикшу, а не дикша-гуру. Однако, как только что продемонстрировала приведенная

## Последний приказ

выше цитата, дикша-гуру тоже дает наставления. Это должно быть очевидно, иначе как еще будет передаваться дивья-гьяна?:

Прадьюмна: Гуру-падашрайах. «Прежде всего надо принять прибежище у лотосных стоп духовного учителя». Тасмат кршна-дикшади-шикшанам. Тасмат, «от него», кршна-дикшади-шикшанам, «надо получить кршна-дикшу, т.е. посвящение, и шикшу».

Шрила Прабхупада: Дикша значит – дивья-гьянам кшапайати ити дикша. То, что объясняет дивья-гьяну, трансцендентное, это и есть дикша. Ди – дивья, дикшанам. Дикша. Поэтому дивья-гьяна, трансцендентное знание... Если вы не принимаете духовного учителя, как вы получите трансцен... Вас будут учить здесь и там, здесь и там, и вы зря потратите время. Вы впустую потратите свое время на так называемых учителей. Поэтому вас должен вести квалифицированный духовный учитель. Прочитай это.

Прадьюмна: Кршна-дикшади-шикшанам.

Шрила Прабхупада: Шикшанам. Мы должны учиться. Если ты не учишься, как ты будешь тогда прогрессировать?

(Шрила Прабхупада, беседа, 27.01.77, Бхубанешвар)

То, что трансцендентная шикша составляет суть дикши, очевидно из наиболее известного стиха о взаимоотношениях гуру и ученика («Бхагавад-гита» 4.34). Согласно пословному переводу, «упадекшйанти» означает «инициировать». Но из литературного перевода явствует, что эта «инициация» заключается в «наделении знанием», и для этого требуется, чтобы ученик «вопрошал». Таким образом, процесс инициации, который здесь описывается, является тождественным «наделению знанием».

Следовательно, защитники утверждения, что Прабхупада – это шикша-, а не дикша-гуру, попадают в логическую западню собственного изготовления. Если Шрила Прабхупада способен «наделять знанием», когда его нет на планете, тогда, по определению, он должен быть тем, кто передает дивья-гьяну – трансцендентное знание. Таким образом, если Шрила Прабхупада является шикша-гуру без физического присутствия, тогда почему он также не может быть дикша-гуру? Абсурдно заявлять, что Шрила Прабхупада, не присутствуя на этой планете, может давать шикшу, только если он действует в качестве шикша-гуру, но если мы изменим его титул, он не сможет давать шикшу. Сам тот факт, что он может быть шикша-гуру, когда его нет на планете, доказывает, что он одновременно может быть дикша-гуру.

Кое-кто пошел еще дальше, доказывая, что якобы Шрила Прабхупада даже не может давать трансцендентную шикшу без физического тела. Если это утверждение истинно, тогда, интересно, почему Шрила Прабхупада приложил столько сил, чтобы написать так много книг и основал международное издательство только для того, чтобы эти книги издавались в последующие десять тысяч лет? Если больше невозможно получать трансцендентные наставления из книг Шрилы Прабхупады, почему тогда мы распространяем их, и почему люди все еще искренне предаются Господу под их влиянием?

---

8. «Вы хотите сказать, что Шрила Прабхупада не создал чистых преданных?»

---

Нет, единственное, что мы утверждаем, это то, что Шрила Прабхупада установил систему ритвиков, чтобы процесс инициации продолжался. Создал он чистых преданных или нет, к его ясному, недвусмысленному приказу это не имеет отношения. Наш долг как учеников – просто следовать наставлениям гуру. Совершенно неуместно, пренебрегая указанием гуру, строить предположения о том, много ли чистых преданных есть сейчас или будет в будущем.

Даже если принять худший сценарий, что сейчас нет чистых преданных, то следует рассмотреть ситуацию, которая существовала после ухода Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати. Почти сорок лет спустя Шрила Прабхупада дал понять, что в действительности был только один авторитетный иницирующий ачарья, который вышел из Гаудия-матха:

«На самом деле ни один из моих духовных братьев не квалифицирован для того, чтобы стать ачарьей\* [...] вместо того, чтобы вдохновлять наших последователей и учеников, они иногда могут осквернить их. [...] Они очень компетентны в том, как причинять вред нашему естественному прогрессу».

(Шрила Прабхупада, письмо Рупануге, 28.04.74)

\*(Шрила Прабхупада использовал термины «ачарья» и «гуру» взаимозаменяемо):

«Я сделаю несколько гуру. Я скажу: “Теперь ты становишься ачарьей”. [...] Ты можешь обманывать, но результата не будет. Вспомни наш Гаудия-матх. Каждый хотел стать гуру. Маленький храм, и там “гуру”. Какого сорта гуру?»

(Шрила Прабхупада, утренняя прогулка, 22.04.77)

## Последний приказ

Это может быть воспринято как обвинение в адрес проповеднической работы Шрилы Бхактисиддханты. Однако было бы чрезвычайно неразумно говорить, что Шрила Бхактисиддханта «потерпел неудачу». Известно, что Шрила Бхактисиддханта говорил: «Если моя миссия создаст хоть одного чистого преданного, я буду считать это успехом».

Более того, введение системы ритвиков не исключает возможного существования чистых преданных. Есть разные сценарии, которые легко примиряют и ритвиков, и чистых преданных, например:

- Шрила Прабхупада, возможно, создал много чистых преданных, которые не имеют желания становиться дикша-гуру. Нет никакого основания предполагать, что самыми возвышенными преданными в ИСККОН обязательно должны быть те, кто выставляют себя каждый год на выборы. Эти чистые преданные могут просто хотеть смиренно помогать миссии Шрилы Прабхупады. Нигде не установлено, что для чистого преданного обязательно становится дикша-гуру. Такие личности были бы счастливы работать в системе ритвиков, если это был приказ их гуру.

- Возможно, Шрила Прабхупада хотел большого количества наставляющих гуру, но не обязательно увеличения числа иницирующих гуру. Это утверждение соотносится с ранее процитированным наставлением каждому стать шикша-гуру и предостережением Шрилы Прабхупады не принимать учеников. Оно также согласуется с тем фактом, что Шрила Прабхупада сам уже обеспечил успех своей миссии:

Гость: Вы планируете назначить преемника, который продолжит Ваше дело?

Шрила Прабхупада: Мое дело уже сделано.

Гость: Но ведь должен быть кто-то, кто будет всем управлять.

Шрила Прабхупада: Да. Мы создаем. Мы создаем таких преданных, которые будут управлять.

Хануман: Этот джентльмен спрашивает, и я тоже хотел бы знать, Вы уже назвали того, кто будет после Вас, или Ваш преемник будет...

Шрила Прабхупада: После меня останется сделанное мною.

(Шрила Прабхупада, беседа, 12.02.75, Мехико)

«Итак, ничего нового я вам не скажу. Все, что я должен был сказать,

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

я уже сказал в своих книгах. Просто старайтесь понять их и продолжайте идти этим путем. Нахожусь я рядом с вами или нет, не имеет значения».

(Шрила Прабхупада, речь по прибытии во Вриндаван, 17.05.77)

Журналист: Что случится с Движением сознания Кришны в Соединенных Штатах, когда Вы умрете?

Шрила Прабхупада: Я никогда не умру.

Преданные: Джая! Харибол! (смеются)

Шрила Прабхупада: Я буду жить в своих книгах, и вы будете ими пользоваться.

(Шрила Прабхупада, пресс-конференция, 16.07.75, Сан-Франциско)

Журналист: Вы готовите преемника?

Шрила Прабхупада: Да, это мой Гуру Махараджа.

(Шрила Прабхупада, пресс-конференция, 16.07.75, Сан-Франциско)

«Только Господь Чайтанья может занять мое место. Он возьмет на Себя заботу об этом Движении».

(Шрила Прабхупада, беседа, перевод с хинди, 02.11.77)

Журналист: Что произойдет, когда придет неизбежное время и будет нужен преемник?

Рамешвара: Он спрашивает о будущем, кто будет руководить Движением в будущем.

Шрила Прабхупада: Они будут руководить, я обучаю их.

Журналист: Будет ли один духовный лидер?

Шрила Прабхупада: Нет. Я готовлю GBC, 18 по всему миру.

(Шрила Прабхупада, интервью, 10.06.76, Лос-Анджелес)

Журналист: Вы рассчитываете назвать одну личность как своего преемника, или Вы уже назвали?

Шрила Прабхупада: Я не думаю об этом сейчас. Но нет нужды в одной личности.

(Шрила Прабхупада, интервью, 04.06.76, Лос-Анджелес)

Журналист: Меня интересует, имеет ли он преемника... Вы имеете преемника на свое место, когда Вы умрете?

Шрила Прабхупада: Еще не решено. Еще не решено.

Журналист: Каким образом? Будут ли «Харе Кришна»...

## Последний приказ

Шрила Прабхупада: У нас есть секретари. Они управляют.

(Шрила Прабхупада, интервью, 14.07.76, Нью-Йорк)

Тот факт, что Шрила Прабхупада не назначил никого из своих учеников действовать как дикша-гуру, не обязательно означает, что ни один из них не являлся чистым преданным. Может быть, план Кришны не требовал, чтобы они заняли такое положение. Однако последователи Шрилы Прабхупады играют важную роль, так же как и тогда, когда он присутствовал на планете. То есть действовать как его помощники, а не как ачарьи-преемники:

«Все члены GBC должны быть наставляющими гуру. Я – иницирующий гуру, а вы должны быть наставляющими гуру, обучая тому, чему я учу и, делая то, что я делаю».

(Шрила Прабхупада, письмо Мадхувиде, 04.08.75)

«Иногда бывает так, что дикша-гуру не всегда присутствует. Поэтому можно учиться, получать наставления от возвышенного преданного. Это называется шикша-гуру».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 04.07.74, Гонолулу)

Таким образом, дело не в том, создал ли Шрила Прабхупада чистых преданных, а в том, что он установил систему ритвиков. Хотя дикша-гуру сегодня не присутствует физически, это не значит что он не дикша-гуру. В его отсутствие мы должны принимать наставления от истинных шикша-гуру, которых могут быть миллионы.

---

9. «До тех пор, пока гуру строго всему следует, не имеет значения насколько он продвинул, в конечном итоге он станет квалифицированным и заберет своих учеников обратно к Богу».

---

Как уже обсуждалось ранее, для того, чтобы действовать как дикша-гуру, надо прежде достигнуть высшего уровня преданного служения – маха-бхагавата – и быть уполномоченным инициировать предыдущим ачарьей. Применительно к гуру вышеупомянутая философия чека, который будет оплачен в будущем, – это оскорбительное измышление:

«Хотя Притху Махараджа являлся подлинным воплощением Верховной Личности Бога, он отверг те славословия, поскольку в то время еще не проявил качеств Верховной Личности. Тем самым он хотел подчеркнуть, что тот, кто не обладает божественными качествами, не должен позволять своим последователям и ученикам превозносить себя в расчете на то, что эти качества проявятся в буду-

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

щем. Когда человек, который не обладает качествами великой личности, разрешает своим почитателям восхвалять себя, уповая на то, что рано или поздно эти качества у него появятся, подобные восхваления есть не что иное, как оскорбление».

(Ш.Б., 4.15.23, комментарий)

Точно так же как будет оскорблением обращаться к слепому «О, лотосоокий», говорить про обусловленную душу «подобен Богу» (as good as God, «ГИИ» стр. 15, п. 8) – тоже оскорбление. И не только по отношению к личности, которой льстят, но также по отношению к истинной цепи ученической преемственности реализованных душ вплоть до Самой Верховной Личности Бога.

«Строгое следование» – это процесс, благодаря которому ученик приобретает необходимую квалификацию, но сам по себе этот процесс еще не является квалификацией. Преданные часто путают процесс и квалификацию, иногда даже проповедуя, что это одно и то же. Даже если кто-то строго следует процессу, это еще не значит что он маха-бхагавата или что его духовный учитель просил его инициировать других. К тому же, если ученик начинает сам давать инициацию до того, как развил необходимые качества и получил полномочия, нельзя считать, что он «строго следует».

Иногда преданные цитируют текст 5 из «Нектара наставлений» (комментарий), чтобы доказать, что «вайшнав-неофит или вайшнав на промежуточном уровне также может принимать учеников...». Однако по какой-то причине они не заметили, что оставшаяся часть предложения предупреждает учеников таких «гуру», что «они не смогут успешно продвигаться к достижению высшей цели жизни под его недостаточным руководством». Далее утверждается:

«Поэтому ученик должен быть осмотрительным, чтобы принять своим духовным учителем уттама-адхикари».

Неквалифицированные гуру также предупреждаются:

«Не следует становиться духовным учителем, не достигнув уровня уттама-адхикари».

(«Нектар наставлений», текст 5, комментарий)

Если гуру может предложить лишь «недостаточное руководство», он, по определению, не может быть дикша-гуру, поскольку требуется передача полной дивья-гьяны. «Недостаточное» – значит неполное. Очевидно, что подобных иницирующих гуру, которые не могут поднять ученика на должный уровень, лучше

## Последний приказ

всего избегать.

---

10. «Система ритвиков означает конец цепи ученической преемственности».

---

Цепь ученической преемственности, или гуру-парампара, вечна; не может быть и речи о том, чтобы она прекратилась. Согласно Шриле Прабхупаде, Движение Санкиртаны (и, следовательно, ИСККОН), будут существовать в течение последующих 9500 лет. По сравнению с вечностью 9500 лет просто ничто, всего лишь вспышка в космическом времени. На этом отрезке времени Шрила Прабхупада по-прежнему будет оставаться «нынешним звеном цепи ученической преемственности» в пределах ИСККОН, пока он или Кришна не отменят приказ от 9 июля, или пока некоторые внешние обстоятельства сделают невозможным следовать приказу (такие как полное термоядерное уничтожение). Предыдущие ачарьи оставались «нынешними звеньями» парампары в течение долгих периодов времени, тысяч (Шрила Вьясадева) или даже миллионов лет (см. цитату ниже). Мы не видим причины, по которой продолжительность действия Шрилы Прабхупады в роли «нынешнего звена», даже если это время продлится вплоть до конца Движения Санкиртаны, должно создавать какую-либо проблему.

«Что касается системы парампары: нет ничего удивительного в больших промежутках [...] мы находим в «Бхагавад-гите», что Гита была поведена богу Солнца несколько миллионов лет назад, но Кришна упомянул только три имени в этой системе парампары, а именно Вивасвана, Ману и Икшваку; поэтому эти перерывы не препятствуют пониманию системы парампары. Мы должны выбрать выдающегося ачарью, и следовать ему. [...] Мы должны следовать авторитетному ачарье, какой бы сампрадае мы ни принадлежали».

(Шрила Прабхупада, письмо Даянанде, 12.04.68)

Приказ от 9 июля очень важен, так как он означает, что Шрила Прабхупада будет самым выдающимся ачарьей, по меньшей мере, для членов ИСККОН, до тех пор, пока существует это Общество. Только прямое вмешательство Шрилы Прабхупады или Кришны могут отменить этот приказ (такое вмешательство должно быть, по меньшей мере, таким же ясным и недвусмысленным, как подписанная директива, посланная всему Обществу). Таким образом, до тех пор, пока не дано противоположное указание, наука преданного служения будет продолжать передаваться

прямо от Шрилы Прабхупады к последующим поколениям его учеников. Так как в нашей сампрадае это обычное явление, то нет причин для тревоги. Цепь ученической преемственности может считаться «прерванной» только в том случае, если утеряна наука о преданном служении. В таких случаях Господь Кришна обычно нисходит Сам, чтобы восстановить принципы религии. До тех пор, пока распространяются книги Шрилы Прабхупады, эта наука будет оставаться неизменной и абсолютно доступной.

---

11. «Система ритвиков означает, что положен конец тем отношениям между гуру и учеником, которые были традицией в течение тысяч лет».

---

Система ритвиков подразумевает соединение – связь с величайшим ачарьей, который когда-либо благословлял Землю, а именно со Шрилой Прабхупадой, неограниченного числа искренних учеников. Эти ученики будут иметь взаимоотношения со Шрилой Прабхупадой через изучение его книг и служение ему в его Обществе, где есть достаточная возможность для существования неограниченного количества отношений между шикша-гуру и учеником. Как тогда можно говорить о конце традиции отношений гуру-ученик?

Детали того, как отношения шикша-гуру и ученика формально закрепляются, могут быть адаптированы ачарьей согласно времени, месту и обстоятельствам, но принцип остается неизменным:

«Шримад Вирагахава Ачарья, ачарья, принадлежащий к Рамануджа-сампрадае, пишет в своем комментарии к «Шримад-Бхагаватам», что при определенных обстоятельствах духовное посвящение можно дать даже чандалу, человеку, стоящему на общественной лестнице даже ниже, чем шудра. Ради того, чтобы превратить таких людей в вайшнавов, можно нарушить какие-то формальности и в каких-то деталях отойти от установленного порядка».

(Ш.Б., 4.8.55, комментарий)

Точно так же принцип получения инициации от истинного духовного учителя никоим образом не искажается и не ослабляется через систему ритвиков.

Некоторые люди указывают на традиционных гуру в индийских деревнях как на модель для ИСККОН. Каждый гуру имеет несколько учеников, которых он лично обучает. Как бы красиво это ни звучало, это не имеет даже отдаленного отношения ко

## Последний приказ

всемирной миссии, предсказанной Господом Чайтаньей, которую установил Шрила Прабхупада. В соответствии с этой миссией, Шрила Прабхупада является ачарьей для всего мира с тысячами и, потенциально, миллионами учеников. Шрила Прабхупада организовал всемирное Движение, благодаря которому любой может «принять» его, «служить» ему и «вопрошать» его, где бы он ни жил. Почему же мы должны вводить систему деревенских гуру внутри ИСККОН, когда это совсем не то, что приказал делать Шрила Прабхупада и не то, что он установил?

Если каждый медитирует на сотни различных гуру, придерживающихся разных точек зрения, имеющих разные мнения и уровни реализации, то о каком единстве может идти речь? Как мы уже продемонстрировали, в противоположность этой «духовной лотерее» Шрила Прабхупада дал нам испытанную и проверенную систему, которая облегчает предание ему напрямую и является стопроцентной гарантией. Мы знаем, что он никогда не подведет нас, и таким образом ИСККОН будет оставаться единым не только в названии, но и в сознании.

Некоторые преданные считают, что без живой преемственности от физически присутствующих иницилирующих дикша-гуру наука преданного служения будет потеряна. Однако этот принцип никогда не был установлен Шрилой Прабхупадой и, таким образом, не может существовать в нашей философии. До тех пор, пока система ритвиков остается в силе (если она, конечно, восстановится когда-нибудь), будет существовать преемственность живущих шикша-гуру, действующих от имени живого, хотя физически не присутствующего маха-бхагаваты. До тех пор, пока эти шикша-гуру ничего не меняют, не изобретают новую философию, не нарушают важных указаний, не возводят себя в ранг дикша-гуру, наука преданного служения будет оставаться в целостности и сохранности. Если же их недостойное поведение станет препятствовать передаче нетленной науки бхакти, тогда Кришна, конечно, вмешается и, может быть, пришлет жителя Голоки установить новое истинное Общество. Давайте общими усилиями позаботимся о том, чтобы такая необходимость не возникла.

---

12. «Система ритвиков – это неправильный способ продолжения цепи ученической преемственности. Правильный способ таков, что гуру, присутствующий физически, учит ученика всему, что ему нужно знать о Кришне. Как только гуру покидает планету, долг всех его верных учеников сразу же начать инициировать своих собственных учеников, продолжая таким образом цепь ученической преемственности. Таков стандартный способ, который должен соблюдаться».

---

Не затрагивая двух важных предварительных условий касающихся любого, кто иницирует, ясно, что осуществление дикши в нашей парампаре чрезвычайно разнообразно. Заметим, что нарушения так называемой «стандартной» системы можно разделить на пять основных категорий, хотя и не отрицаем, что могут быть и другие:

а) Промежутки:

Это все случаи, когда уходит ачарья парампары, и нет следующего звена, то есть того, кто может сразу начать инициировать. Или личность, которая должна стать следующим звеном, получает от своего духовного учителя полномочия продолжать инициации не сразу после его ухода, а позднее. Например, в нашей сампрадае был промежуток в 20 лет между уходом Шрилы Бхактисиддханты и следующей истинной инициацией в нашей сампрадае. Не так уж необычны промежутки более чем в сто лет между членами цепи ученической преемственности.

б) Наложения во времени:

Это те случаи, когда ачарья еще не оставил тело, а его ученики начинают инициировать. Господь Брахма, например, еще не оставил тело, а поколения гуру-преемников уже инициировали миллионы и миллионы учеников. Шрила Бхактисиддхант инициировал в то время, когда Шрила Бхактивинода Тхакур и Шрила Гауракишора все еще физически присутствовали. Согласно «ГИИ» (стр. 23), это обычное явление в нашей сампрадае.

в) Взаимоотношения шикша/дикша:

Это примеры, когда ученик принимает ачарью как своего главного духовного учителя после того, как тот оставил планету. Трудно различить, является ли ушедший ачарья шикша- или дикша-гуру для ученика. Шрила Прабхупада не определяет точную природу этих духовных взаимоотношений. Например, суть

## Последний приказ

взаимоотношений между Шрилой Вишванатхой Чакраварти Тхакур и Нароттамой дасом Тхакур, который жил на сто с лишним лет раньше, не определяются Шрилой Прабхупадой. Мы можем назвать это шикша-взаимоотношениями, но это измышление, так как Шрила Прабхупада просто говорит:

«Шрила Нароттама дас Тхакур, который принял Шрилу Вишванатху Чакраварти своим слугой».

(Ч.Ч., Ади, 1)

«...Вишванатха Чакраварти Тхакур. Он принял своим гуру Нароттаму даса Тхакура».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ш.Б., 17.4.76, Бомбей)

Хотя такие ученики обычно проходят через церемонию определенного вида при участии того, кто физически присутствует, это не означает, что ушедший ачарья не является их дикша-гуру; подобно этому, церемония с участием ритвика не означает, что ритвик или президент храма являются дикша-гуру. Такие ученики обычно получают разрешение от физически присутствующего авторитета для того, чтобы принять сад-гуру, который не присутствует на планете. Таким же образом, если система ритвиков будет восстановлена, новые ученики Шрилы Прабхупады получат одобрение президента храма и ритвика до того, как будут инициированы.

г) Способ инициации:

Есть необычные формы инициации, в которых используются уникальные или непостижимые способы передачи дикши. Например: Господь Кришна иницирует Господа Брахму или Господь Чайтанья шепчет на ухо буддисту. Межпланетная дикша тоже может войти в их число. Здесь происходит инициация или передача дикши ученику, который находится на другой планете: например, от Ману к Икшваку («Бхагавад-гита», 4.1).

д) Способы передачи преемственности:

Это имеет отношение к различным способам передачи преемственности, которые использовались ачарьями в нашей сампрадае. Например, Шрила Бхактивинода Тхакур выбрал способ, где следующим ачарьей был «могущественный сын-вайшнав». Шрила Бхактисиддханта предвидел передачу преемственности «самоочевидному ачарье». Насколько мы знаем, Шрила Прабхупада установил способ «ритвик – представитель ачарьи для проведения инициации», посредством которого «новые инициирован-

ные преданные являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады». Нынешний способ, установленный GBC, это «система многочисленных ачарьев-преемников».

Ясно, что подход каждого ачарьи уникален, поэтому не имеет смысла говорить о «стандартном» способе для продолжения парампары.

---

13. «Если принять систему ритвиков, то что останавливает нас от получения инициации у любого из предыдущих ачарьев, например, у Шрилы Бхактисиддханты Сарасвати?»

---

Считать это возможным вариантом мешают две вещи:

а) Шрила Бхактисиддхант и другие предыдущие ачарьи не устанавливали систему ритвиков, которая должна была действовать «впредь».

б) Мы должны принять того, кто является нынешним звеном в цепи ученической преемственности:

«Чтобы постичь смысл учения “Шримад-Бхагаватам”, необходимо обратиться к духовному учителю, который является нынешним звеном в цепи ученической преемственности».

(Ш.Б., 2.9.7, комментарий)

Самоочевидно, что Шрила Прабхупада является ачарьей нашей сампрадаи, который идет вслед за Шрилой Бхактисиддхантой. Следовательно, Шрила Прабхупада является нашим нынешним звеном и той личностью, от которой следует получать инициацию.

---

**14. «Для того, чтобы быть нынешним звеном в цепи ученической преемственности, необходимо присутствовать физически».**

---

Шрила Прабхупада никогда не говорил этого.

Давайте подумаем: может ли духовный учитель быть «нынешним звеном», если он отсутствует физически?

а) Термин «нынешнее звено» используется в книгах Шрилы Прабхупады только в одном месте. При употреблении этого термина ничего не говорится о необходимости физического присутствия. Если бы физическое присутствие было существенным условием, Шрила Прабхупада, конечно, упомянул бы его.

## Последний приказ

б) Определение в словаре слова «current» («текущий, нынешний, современный») не имеет отношения к физическому присутствию.

в) Словарные определения слова «current» могут быть легко применимы к физически отсутствующему духовному учителю и его книгам:

«most recent» (самый последний), «commonly known, practised or accepted» («общеизвестный, применяющийся или общепринятый»), «widespread» («широкораспространенный»), «circulating and valid at present» («находящийся в обращении и действительный в настоящее время») (Английский словарь Коллинза).

Насколько мы можем видеть, все эти термины можно применить к Шриле Прабхупаде и его книгам.

г) Сама цель принятия «нынешнего звена» может быть полностью достигнута через чтение книг Шрилы Прабхупады:

«Чтобы постичь смысл учения “Шримад-Бхагаватам”, необходимо обратиться к духовному учителю, который является нынешним звеном в цепи ученической преемственности».

(Ш.Б., 2.9.7, комментарий)

д) Шрила Прабхупада также использует термин «immediate acarya» («непосредственный ачарья») как синоним термину «current link» («нынешнее звено»). Слово «immediate» («непосредственный») означает:

«without intervening medium» («без вмешательства посредника»), «closest or most direct in effect or relationship» («ближайший или самый прямой в действии или отношении») (Английский словарь Коллинза).

Эти определения придают обоснованность прямым взаимоотношениям со Шрилой Прабхупадой без всяких посредников, не взирая его на физическое присутствие или отсутствие.

е) Так как существуют примеры учеников, иницилирующих в то время, когда их гуру присутствует на планете, становится очевидным отсутствие непосредственной связи между статусом нынешнего звена и физическим присутствием или отсутствием духовного учителя. Другими словами, если возможно быть следующим нынешним звеном, даже когда твой гуру физически присутствует, почему невозможно ушедшему ачарье оставаться нынешним звеном?

Итак, мы не видим доказательств тому, чтобы существование

нынешнего звена цепи ученической преемственности зависело от физического присутствия или отсутствия.

---

15. «Многие духовные братья Шрилы Прабхупады после ухода Шрилы Бхактисиддханты стали иницилирующими ачарьями, поэтому что плохого в том, что ученики Шрилы Прабхупады сделали то же самое?»

---

Став иницилирующими ачарьями, ученики Шрилы Бхактисиддханты грубо нарушили последнее указание своего духовного учителя (сформировать GBC и ожидать самоочевидного ачарью). Шрила Прабхупада резко осуждал своих духовных братьев за то, что они ослушались приказа своего гуру, говоря что они бесполезны для проповеди, что уж говорить об инициировании:

«Ни один из моих духовных братьев не квалифицирован для того, чтобы стать ачарьей».

(Шрила Прабхупада, письмо Рупануге, 28.04.74)

«В целом, ты должен знать, что он (Бон Махараджа) – не освобожденная душа, и поэтому он никого не может инициировать в сознание Кришны. Для этого требуется особое духовное благословение от высших авторитетов».

(Шрила Прабхупада, письмо Джанардане, 26.04.68)

«Если каждый будет только инициировать, результат будет противоположный. До тех пор пока это продолжается, будет только неудача».

(Шрила Прабхупада, «Пхалгун Кришнан Панчами», стих 23)

Из недавнего опыта мы можем видеть, какое опустошение миссии Шрилы Прабхупады может причинить даже одна из этих личностей. Выразим им почтение с такого дальнего расстояния, какое только возможно. Безусловно, мы не можем позволить себе использовать их в качестве примеров того, как ученик должен продолжать исполнять миссию своего духовного учителя. Они разрушили дело своего духовного учителя, и способны сделать то же самое с ИСККОН, если мы им это позволим.

Что касается системы гуру в Гаудия-матхе, она может служить историческим прецедентом только в том смысле, что эта система, так же как и M.A.S.S., была установлена в нарушение ясных указаний Основателя-ачарьи.

## Последний приказ

---

16. «Когда Шрила Прабхупада сказал, что им не следует становиться ачарьями, он имел в виду “Ачарью” с большой буквы “А”, то есть Ачарью, который возглавляет Общество».

---

Где Шрила Прабхупада проводит разницу между большим «А» и маленьким «а», определяя иницилирующих ачарьев? Где он когда-либо говорит о том, что есть особый вид ачарьев, которые могут возглавить общество, а есть другие, низшие, которые лишены способности сделать это?

---

17. «Ни для кого не секрет, что существуют три типа ачарьев, каждый в ИСККОН согласен с этим».

---

Но эта идея не принадлежит Шриле Прабхупаде, она была представлена Прадьюмной дасом в письме Сатсварупе дасу Госвами от 07.08.1978. Это письмо позже было напечатано в статье «По моему приказу» (Равиндра Сварупа даса, 1985 г.) и использовано в качестве одного из краеугольных камней в основании тезиса этой статьи, посвященного реформированию системы гуру в ИСККОН. В свою очередь эта статья под названием «По моему приказу – Поняли» (GBC, 1995 г.) формирует основы доктрины книги «Гуру и инициация в ИСККОН», касающейся инициаций (как упоминается во введении). На основе этой публикации система зональных ачарьев была преобразована в действующую сегодня систему M.A.S.S.:

«Это определение ачарьи я взял из письма Прадьюмны Сатсварупе дасу Госвами, датированного 7 августа 1978 года. Читателю сейчас следует обратиться к этому письму (которое я прилагаю) для тщательного изучения».

(«По моему приказу», Равиндра Сварупа дас, август 1985 г.)

В этом письме Прадьюмна объясняет, что слово ачарья может иметь три значения:

- 1) Тот, кто практикует то, что проповедует.
- 2) Тот, кто дает ученику инициацию.
- 3) Духовный глава общества, которого предыдущий ачарья объявил своим преемником.

Мы принимаем определение 1, поскольку оно использовалось Шрилой Прабхупадой. Это определение автоматически подходит к любому успешному проповеднику, будь он шикша- или

дикша-гуру.

Перейдем к определению 2. Прадьюмна объясняет, что этот тип ачарьи может инициировать учеников, и его называют «ачарьядева», но только свои ученики:

«Любой, кто дает инициацию или является гуру, может называться «ачарьядева» и т.п., но только своими учениками. Все, кто принял его как гуру, должны оказывать ему всевозможные почести, но к тем, кто не является его учениками, это не относится».

(Прадьюмна, 07.08.78)

Это вымысел. Шрила Прабхупада нигде никогда не описывал инициирующего гуру, абсолютная природа которого должна приниматься только его учениками или даже другими вайшнавами в той же цепи ученической преемственности, а не всем миром. Давайте посмотрим, как Шрила Прабхупада определяет слово «ачарьядева». Следующие цитаты взяты из «Науки самоосознания», глава 2 – подношение Шрилы Прабхупады на Вьяса Пуджу. Этот термин он использует по отношению к своему духовному учителю Шриле Бхактисиддханте:

«Гуру, то есть ачарьядева, как мы узнаем из подлинных писаний, несет послание абсолютного мира...»

«...потому что, говоря об основополагающем принципе гурудевы, то есть ачарьядевы, мы имеем в виду то, что адресовано всем людям».

«Ачарьядева, для выражения нашего смиренного почтения которому мы сегодня собрались, не является гуру сектантской общины или одним из многих противоречащих друг другу толкователей истины. Напротив, он – Джагат-гуру, то есть гуру для всех нас».

(Шрила Прабхупада, «Наука самоосознания», гл. 2)

То, как Шрила Прабхупада использует и определяет слово «ачарьядева», диаметрально противоположно тому, как истолковывает его Прадьюмна. Из утверждения Прадьюмны подразумевается, что термин «ачарьядева» может применяться к тем людям, которые в действительности не являются возвышенными личностями. Таким образом, абсолютную позицию дикша-гуру он делает относительной.

Термин «ачарьядева» может употребляться только по отношению к тому, кто в действительности является «гуру для всех нас», кому должен поклоняться весь мир:

«...он является непосредственным проявлением Господа и истин-

## Последний приказ

ным представителем Шри Нитьянанды Прабху. Такой духовный учитель известен как ачарьядева».

(Ч.Ч., Ади, 1.46)

В определении 3 Прадьюмна объясняет, что слово «ачарья» указывает на главу общества, и оно имеет совершенно определенное значение:

«Это совсем не означает кого угодно. Имеется в виду именно тот, кто был назначен предыдущим ачарьей, чтобы стать его преемником и занять самое высокое положение в Обществе, которое он возглавляет. [...] Это строго соблюдаемая традиция во всей Гаудия-сампрадае».

(Письмо Падымны Сатсварупе дасу Госвами, 07.08.78)

Мы, безусловно, согласны, что для того чтобы инициировать, надо получить полномочия от предыдущего ачарьи (положение, которое даже не было упомянуто в раскрытии определения 2):

«Следует получить посвящение от истинного духовного учителя принадлежащего к цепи ученической преемственности и получившего соответствующие полномочия от своего духовного учителя. Это называется дикша-видхана».

(Ш.Б., 4.8.54, комментарий)

Непонятно, однако, какое это имеет отношение к тому, чтобы «занять самое высокое положение в Обществе», тем более, что Шрила Прабхупада является ачарьей общества, которое в организационном отношении никак не связано с обществом, созданным его Гуру Махараджей. Согласно философии Прадьюмны, Шрила Прабхупада мог подойти только под определение 2. На какую бы «строгую традицию» ни ссылался Прадьюмна, она никогда не упоминалась Шрилой Прабхупадой, и мы можем свободно не принимать ее во внимание. Далее, на этой же странице обнаруживается, откуда проистекают хитроумные идеи Прадьюмны:

«В различных Гаудия-матхах, даже если один духовный брат находится в положении ачарьи, он из-за смирения садится на асану из тонкой ткани, не выше».

Ни один из духовных братьев Шрилы Прабхупады не был уполномочен стать ачарьей. Можно было бы ожидать, что подлинное смирение должно проявляться как отказ от любых действий, на которые не имеешь полномочий, признав возвышенное положение Шрилы Прабхупады и предавшись истинному

джагат-гуру. К сожалению, мало кто из членов Гаудия-матха сделал это. Тот факт, что Прадьюмна ссылается на эти личности как на авторитетные примеры, означает, что он опять умаляет положение истинного ачарьядевы.

«Что касается Бхакти Пури, Тиртхи Махараджи, то они мои духовные братья, и им следует оказывать почтение. Но вы не должны иметь каких-либо близких контактов с ними, так как они пошли против указаний моего Гуру Махараджи».

(Письмо Шрилы Прабхупады Прадьюмне, 17.02.68)

Стыдно за Прадьюмну прабху, пренебрегшего прямым указанием своего Гуру Махараджа, но знаменательно, что его отступнические взгляды повлияли на формирование нынешней «гуру-сиддханты» в ИСККОН.

Таким образом, неважно, имел ли Шрила Прабхупада в виду ачарью определения 1 или определения 3, когда говорил, что ни один из его духовных братьев не имеет качеств, чтобы стать ачарьей. Если они не имели качеств, попадающих под определение 1, это означало что они не учили своим примером, что автоматически выводило их из определения 3 и, следовательно, от возможности инициировать в том числе. А если они не соответствовали определению 3, то они не были уполномочены и, опять же, не могли инициировать.

#### Заключение:

а) Все проповедники должны стремиться стать ачарьей по определению 1, то есть шикша-гуру.

б) Трактовка Прадьюмной дасом определения 2 полностью ложна. Любому, ученик он или нет, запрещается относиться к истинному гуру, или ачарьядеве, как к обычному человеку. А если тот действительно обычный человек, тогда он не может никого инициировать, и к нему нельзя обращаться «ачарьядева». Более того, в определении 2 отсутствует упоминание о необходимости получить особые полномочия от предыдущего ачарьи – благословения, без которого никто не имеет права инициировать.

в) В определении 3 указан единственный тип ачарьи, который может инициировать, – тот, кто был уполномочен своим духовным учителем, стоящим в цепи сампрадаи. Он уполномочен, и уже не важно, будет он возглавлять Общество или нет.

В ИСККОН всех преданных призывают стать ачарьями в соответствии с определением 1, обучая своим примером, то есть став

## Последний приказ

шикша-гуру. Хорошим началом для того, кто хочет стать таким ачарьей, было бы строго следовать указаниям духовного учителя.

---

18. «Это не очень важный момент, поэтому как эти идеи о положении ачарьи могли оказать какое-либо негативное влияние на ИСККОН?»

---

В действительности, принижение положения иницирующего дикша-гуру является источником всех недоразумений в ИСККОН. Некоторые гуру ИСККОН заявляют, что они ведут своих учеников обратно к Богу, являясь «нынешними звеньями», которые связывают этих учеников со Шрилой Прабхупадой, основателем-ачарьей ИСККОН. Другие говорят, что они просто приводят учеников к Шриле Прабхупаде, который является истинным нынешним звеном и забирает этих учеников обратно к Богу (почти философия ритвиков). Некоторые гуру говорят, что Шрила Прабхупада все еще действующий ачарья, другие говорят, что нет; в то время как кое-кто объявил себя исключительными ачарьями-преемниками Шрилы Прабхупады. Некоторые гуру ИСККОН все еще полагают, что Шрила Прабхупада назначил одиннадцать ачарьев-преемников (миф, который был недавно представлен как факт в «Лос-Анджелес Таймс»); другие – что он назначил одиннадцать ритвиков, которые должны были превратиться в ачарьев с маленькой буквы «а» сразу же после его ухода; третьи, что не только одиннадцать назначенных учеников должны были после ухода Прабхупады превратиться в ачарьев с маленькой буквы «а», но все ученики Шрилы Прабхупады (кажется, за исключением женщин).

Если мы еще раз вернемся к «ГИИ», мы сможем увидеть, что позиция GBC полностью противоречива по отношению к гуру, которых он «уполномочивает».

GBC признает, что ачарьев сампрадаи не утверждают бумагой с печатью («ГИИ», стр. 15 пункт 6), однако, по сути дела, именно это происходит из года в год на майяпурских заседаниях GBC перед Гаура-пурнимой. Теперь у нас уже чуть ли не сто иницирующих гуру, и каждого из них члены GBC благословили на эту деятельность штампом «не возражаем». Ученики всех этих гуру поклоняются им как сакшад хари (находящимся на одном уровне с Богом), в соответствии с предписаниями самого же комитета GBC («ГИИ» стр. 15 пункт 8). Этих иницирующих ачарьев провозглашают «нынешними звеньями», которые присоединяют своих учеников к цепи ученической преемственности, идущей от

Верховного Господа и состоящей из маха-бхагават:

«Преданным следует принять прибежище у представителей Шрилы Прабхупады, которые являются «нынешними звеньями» в цепи ученической преемственности».

(«ГИИ», стр. 34)

В тоже время, желающие получить инициацию строго предупреждаются, что утверждение ИСККОН-ом...

«...не следует автоматически принимать как гарантию уровня духовной реализации утвержденного гуру».

(«ГИИ», стр. 9, раздел 2.2)

В другом месте нас предостерегают:

«Когда преданному позволяют выполнять “приказ” Шрилы Прабхупады расширить цепь ученической преемственности, иницируя новых учеников, это не должно приниматься как удостоверение или подтверждение того, что он является “уттама-адхикари”, “чистым преданным” или что он достиг особого уровня реализации».

(«ГИИ», стр. 15)

Этим гуру должны поклоняться не все в храме, а только их собственные ученики в отдельном месте («ГИИ», стр. 7) – (определение ачарьядевы, данное Прадьюмной).

Мы показали, что только маха-бхагавата, получивший особые полномочия, является истинным дикша-гуру. Мы также показали, что подлинный «приказ» был для ритвиков и шикша-гуру. Таким образом, определять кого-либо как «нынешнее звено» или «инициирующий гуру», будет тождественно заявлению, что он является ачарьей с большой буквы «А», «уттама-адхикари» или «чистым преданным», то есть, соответствует третьему определению ачарьи.

Осмелимся сказать, что нет ничего хорошего в том, чтобы высказывать одобрение или «не возражать» при назначении дикша-гуру и одновременно отрицать какую-либо вину или ответственность, если они отклоняются от установленных норм. Мы уверены, что Шрила Прабхупада не предполагал, чтобы ИСККОН был подобием лотереи или «русской рулетки», где ставкой служит чья-то духовная жизнь. Возможно, членам GBC следует воздержаться от дальнейшего «штампования» тех, за кого они не могут быть уверены на все сто процентов. Такое единодушное признание личной квалификации не является невозможным. В конце концов, каждый из нас на все сто процентов уверен в Шриле Прабхупаде, считая его истинным духовным учителем.

## Последний приказ

Противоречивость позиции GBC по вопросу гуру была недавно довольно кратко определена Джаядвайтой Свами:

«Слово “назначенные” никогда не употребляется. Но есть “кандидаты в иницирующие гуру”, проводится голосование, и те, кто проходит через процедуру голосования, становятся “ОДОБРЕННЫМИ ИСККОН” или “уполномоченными ИСККОН” гуру. Чтобы укрепить ваше доверие: с одной стороны, GBC поощряет вас получить инициацию у истинного и уполномоченного ИСККОН гуру и поклоняться ему как Богу. С другой стороны, имеется разработанная система законов, которая приводится в действие, когда ваш ИСККОНно-уполномоченный гуру падает. Следует простить того, кто думает, что все законы и резолюции о роли гуру все еще запутанны даже для GBC».

(«В чем правы ритвики», Джаядвайта Свами, 1996 г.)

Когда мы смотрим на устрашающий перечень деятельности гуру в ИСККОН, нас едва ли удивляет, что такое недоверие может существовать. Цитируем еще раз из статьи Джаядвайты Свами:

ФАКТ: Гуру ИСККОН враждебно относились, притесняли и выгоняли многих искренних духовных братьев и сестер.

ФАКТ: Гуру ИСККОН узурпировали право распоряжаться и неправильно распоряжались деньгами, и использовали другие ресурсы ИСККОН для собственного престижа и чувственных удовольствий.

ФАКТ: Гуру ИСККОН имели запрещенные сексуальные связи и с женщинами, и с мужчинами, и, возможно, с детьми.

ФАКТ: ... (... и т.д. ... и т.д. ...)

(«В чем правы ритвики», Джаядвайта Свами, 1996 г.)

Новичкам говорят, что ответственность за тщательную проверку гуру ИСККОН на основании книг и наставлений Шрилы Прабхупады лежит на них. Они должны быть уверены, что гуру имеют необходимые качества, чтобы инициировать. Однако стоит такому будущему ученику прийти к заключению, что ни один из нынешних «физически представленных» гуру не отвечает стандарту и что он хочет предаться Шриле Прабхупаде как своему дикша-гуру, его безжалостно выдворяют из Общества. Разве это справедливо? В конце концов, он делал только то, что говорил ему GBC. Следует ли его наказывать за то, что он не пришел к «правильному» заключению, особенно когда есть ясное и недвус-

мысленное доказательство того, что этот выбор был именно таким, какого хотел Шрила Прабхупада?

Разумно ли ожидать, чтобы кто-либо имел несокрушимую веру в сегодняшних гуру ИСККОН, когда он видит, что сам GBC ощутил необходимость прибегнуть к созданию строгой карательной системы для того, чтобы держать их под контролем? Карательной системы, о которой никогда, ни одного раза не было упомянуто в тех книгах и наставлениях, на основе которых будущего ученика просят принять решение. Трудно найти более очевидной саморазоблачительной нестыковки.

Давайте лучше следовать ясному указанию Шрилы Прабхупады, оставив его единственным иницирующим гуру в ИСККОН. Кто бы мог возразить на это?

---

19. «Согласно журналу “ИСККОН” за 1990 год, некоторые духовные братья Шрилы Прабхупады действительно были ачарьями».

---

Кто это сказал?

•Тот, кто сказал, что нет такого слова как «ритвик» в вайшнавском словаре (Журнал «ИСККОН» за 1990 год, стр. 23), хотя этот термин используется и в «Шримад-Бхагаватам», и в письме от 9 июля, которое Шрила Прабхупада подписал лично.

•Тот, кто намекнул на то, что Шрила Прабхупада не был специально уполномочен инициировать:

«Бхактисиддханта Сарасвати не оговорил и не дал никакого документа о том, что Свамиджи (Шрила Прабхупада) будет гуру».

(Журнал «ИСККОН» 1990, стр. 23)

•Тот, кто сказал что Тиртха, Мадхава и Шридхара Махараджи были истинными ачарьями, несмотря на то, что Шрила Прабхупада сказал, что ни один из них не обладает необходимыми качествами:

«Но в нашей сампрадае есть система. Поэтому Тиртха Махараджа, Мадхава Махараджа, Шридхара Махараджа, наш гурудев, Свамиджи – Свамиджи Бхактиведанта Свами – все они стали ачарьями».

(Журнал «ИСККОН» 1990, стр. 23)

В противоположность вышесказанному, вот что думал об одном из этих «ачарьев» сам Шрила Прабхупада:

«Бхакти Вилас Тиртха очень враждебно относится к нашему Общес-

## Последний приказ

тву, и у него нет ясного понимания преданного служения. Он осквернен».

(Шрила Прабхупада, письмо Шукадеве, 14.11.73)

И вот что он сказал об остальных:

«Ни один из моих духовных братьев не квалифицирован для того, чтобы стать ачарьей».

(Шрила Прабхупада, письмо Рупануге, 28.04.74)

•Тот, кто недавно заявил, что Шрила Прабхупада не дал всего и что теперь нам нужен расика-гуру, чтобы получить более высокое знание.

---

20. «Иногда Шрила Прабхупада хорошо отзывался о своих духовных братьях».

---

Это правда, что иногда Шрила Прабхупада обращался со своими духовными братьями дипломатично, называя Шридхару Махараджа своим шикша-гуру и т.п. Шрила Прабхупада был сердечным человеком, который с искренней любовью и заботой относился к своим духовным братьям, постоянно пытаюсь найти способы занять их в Движении Санкиртаны. Мы должны, однако, понимать, что будь они истинными ачарьядевами, Шрила Прабхупада никогда не говорил бы о них плохо, ни одного раза. Говорить об истинных дикша-гуру как об ослушавшихся указаний духовного учителя, завистливых змеях, собаках, свиньях, осах и т.д., само по себе было бы серьезным оскорблением, чего никогда бы не допустил Шрила Прабхупада. Ниже мы предлагаем отрывок, чтобы проиллюстрировать то, как Шрила Прабхупада воспринимал некоторых из своих духовных братьев. Это отрывок из разговора, в котором Бхавананда читает брошюру, выпущенную матхом Тиртхи Махараджа:

Бхавананда: Напечатано крупным шрифтом: «Ачарьядева Триданди Свами Шрила Бхактивиласа Тиртха Махараджа. Все ученые люди знают, что в темные для Индии времена, когда индуизм был в большой опасности...»

Шрила Прабхупада: (смеется)...Чепуха.

Очевидно, «ачарьядевой» какого типа Шрила Прабхупада считает Тиртху Махараджа (того Тиртху, которого приветствуют как истинного ачарью в журнале «ИСККОН» за 1990 год, упомянутом ранее). Далее брошюра описывает, что Шрила Бхактисид-

дханта Махараджа был очень удачлив, что была такая прекрасная личность для продолжения миссии.

Бхавананда: «...В должное время он (Шрила Бхактисиддхан-та) получил великую личность, которая охотно взвалила на плечи...»

Шрила Прабхупада: Ты только посмотри! «Он получил великую личность». Это он-то та личность? Он докажет это. (позже)... Никто не принимает его... Где его величие? Кто знает его? Подумать только. Он создает план объявить себя великой личностью... (Тиртха Махараджа) очень завидует нам... Эти негодяи могут создать проблемы».

(Шрила Прабхупада, беседа, 19.01.76, Майяпур)

Шрила Прабхупада никогда бы не стал называть истинных ачарьев завистливыми негодьями, которые хотят создать проблемы. Печально, что вплоть до сегодняшнего дня некоторые члены Гаудия-матха все еще создают проблемы. Выказывание им почтения издали – лучшая политика.

---

21. «Мы знаем, что истинные ачарьи не обязательно должны быть очень возвышенными, потому что они иногда падают».

---

Шрила Прабхупада говорит прямо противоположное:

«Истинный духовный учитель принадлежит к цепи парампары, ведущейся с незапамятных времен, и он ни на йоту не отклоняется от наставлений Верховного Господа».

(Б-г., 4.42, комментарий)

---

22. «Но предыдущие ачарьи даже описывают, что нам следует делать в том случае, когда духовный учитель отклоняется от пути преданного служения».

---

Эти отклоняющиеся гуру, о которых здесь идет речь, никогда не могли быть, по определению, членами вечной цепи ученической преемственности. Они были не освобожденными душами, а самоуполномоченными семейными жрецами, выставляющими себя иницилирующими ачарьями. Истинные представители цепи ученической преемственности никогда не отклоняются от пути преданного служения:

«Бог – всегда Бог, Гуру – всегда Гуру».

## Последний приказ

(«Наука самоосознания», глава 2)

«Но если он плох, как он может стать гуру?»

(«Наука самоосознания», глава 2)

«Чистый преданный никогда не попадает в сети майи, он не подвластен ее влиянию».

(Ш.Б., 5.3.14, комментарий)

«Нет никакой возможности, чтобы преданный первого класса пал».

(Ч.Ч., Мадхья, 22.71)

«Духовный учитель всегда освобожден».

(Шрила Прабхупада, письмо Тамала Кришне Госвами, 21.06.70)

Нет ни единого примера в книгах Шрилы Прабхупады, показывающего, что уполномоченный дикша-гуру в нашей цепи ученической преемственности когда-либо мог сойти с пути преданного служения. Чтобы подтвердить точку зрения, что ачарьи падают, иногда используется пример Шукрачарьи. Но этот пример является абсолютно неуместным, так как Шукрачарья никогда не был уполномоченным членом нашей ученической преемственности. Иногда упоминается эпизод с Господом Брахмой и его дочерью. Однако в «Шримад-Бхагаватам» было ясно установлено, что этот эпизод имел место до того, как Господь Брахма стал главой нашей сампрадаи. Когда ученик Нитай упомянул этот эпизод как пример падения ачарьи, Шрила Прабхупада был очень недоволен.

Акшаянанда: Недавно я услышал от одного преданного, что ачарья не обязательно должен быть чистым преданным. [...]

Прабхупада: Кто этот негодяй? [...]

Акшаянанда: Он сказал это. Нитай. Он сказал это в таком контексте. Он сказал, что Господь Брахма является ачарьей в Брахма-сампрадае, но все же иногда попадает под влияние страсти. Поэтому, как он сказал, ачарья, судя по всему, не должен быть чистым преданным. Это кажется неправильным. [...]

Прабхупада: Это его выдумка. Поэтому он негодяй. Поэтому он негодяй. Нитай стал авторитетом? [...] Он выдумал какую-то чепуху и говорит об этом другим. Поэтому он еще больший негодяй. Вот что происходит.

(Утренняя прогулка, 10.11.75, Вриндаван)

Согласно Шриле Прабхупаде, только неуполномоченные гуру могут быть выведены из равновесия богатством и женщинами.

Несмотря на полное отсутствие в книгах Шрилы Прабхупады

примеров отклонения истинных гуру, книга GBC «ГИИ» имеет целый раздел на тему, что делать ученику, когда его истинный гуру отклоняется! Эта глава начинается с утверждения, что необходимо принять «нынешнее звено» и не «перепрыгивать» через него («ГИИ» стр. 27). Однако авторы действуют именно так, цитируя многочисленных предыдущих ачарьев, пытаясь установить принципы, которым никогда не учил Шрила Прабхупада.

Гуру, описанные этими предыдущими ачарьями, никогда не могли быть истинными членами парампары:

«Нарада Муни, Харидас Тхакур и подобные ачарьи, специально уполномоченные распространять славу Господа, не могут пасть на материальный уровень».

(Ш.Б., 7.7.14, комментарий)

Примером того, насколько опасно «перескакивать» через ачарью, служит сама «ГИИ», особенно глава «реинициация» (термин, ни разу не используемый ни Шрилой Прабхупадой, ни какими-либо предыдущими ачарьями). В разделе «вопросы и ответы» («ГИИ», стр. 35 вопрос 4) описываются условия, при которых можно отвергнуть гуру и принять «реинициацию». Затем следует «объяснение»:

«К счастью, тайна этого вопроса была раскрыта для нас Шрилой Бхактивинодой Тхакуром в его “Джайва Дхарме” и Шрилой Дживой Госвами в его “Бхакти Сандарбхе”».

(«ГИИ», стр. 35)

К несчастью, выражение «к счастью» в данном случае означает, что «поскольку Шрила Прабхупада не счел нужным сказать, что нам делать, когда гуру отклоняется, то мы можем перепрыгнуть через него и обратиться ко всем этим предыдущим ачарьям». Но Шрила Прабхупада говорил, что все необходимое нам знание о духовной жизни содержится в его книгах. Почему мы вводим системы, никогда не упоминавшиеся нашим ачарьей?

---

### 23. «Но что плохого в консультациях у предыдущих ачарьев?»

---

Ничего. До тех пор, пока мы не пытаемся использовать их, чтобы добавить новые принципы, которые не были упомянуты нашим собственным ачарьей. Идея о том, что истинный духовный учитель может отклоняться, является полностью чуждой всему, чему учил Шрила Прабхупада. Как объясняется в изданной GBC книге об «изначальном положении дживы», мы не имеем права «пере-

## Последний приказ

скакивать» через Прабхупаду:

«...мы должны рассматривать учение предыдущих ачарьев в свете наставлений Прабхупады. Мы не имеем права “перескакивать” через Прабхупаду и смотреть на него сквозь призму учения предыдущих ачарьев».

(«Наше изначальное положение», стр. 163, пресса GBC)

Как можно принимать совершенно новые философские принципы, никогда не упомянутые Шрилой Прабхупадой, глядя на него «сквозь призму учения предыдущих ачарьев»?

Даже если интерпретация GBC в «ГИИ», ссылающаяся на писания предыдущих ачарьев, была бы правильной, мы, тем не менее, не можем использовать ее, чтобы изменять или добавлять что-либо в учение Шрилы Прабхупады. Это ясно объяснено в двух стихах «Шри Кришна Бхаджанамриты» Шрилы Нарахари Саракары. Авторам «ГИИ» следовало бы упомянуть эти стихи в качестве предостережения, так как они поддержали свой тезис при помощи других стихов из этой же книги:

Стих 48:

«Ученик может получить какие-то наставления от другого возвышенного вайшнава, но получив эти хорошие наставления, он должен сообщить о них своему духовному учителю. Сообщив, он должен выслушать поучения своего духовного учителя с соответствующими объяснениями».

Стих 49:

«...ученик, который слушает других вайшнавов, даже если их наставления нужные и правильные, но не ищет подтверждения им у своего духовного учителя и принимает эти наставления по своей воле, считается плохим учеником и грешником».

Мы осмелились бы предложить, чтобы в соответствии с вышеизложенными наставлениями книга «ГИИ» была исправлена в интересах духовной жизни всех членов ИСККОН.

---

24. «Почему Шрила Прабхупада не объяснил, что делать, когда гуру сходит с истинного пути?»

---

Согласно последнему приказу Шрилы Прабхупады, он должен быть и в будущем иницирующим гуру, уполномоченным нынешним звеном в цепи ученической преемственности. Поэтому даже ни на секунду не возникало вопроса о его отклонении от пути чис-

того преданного служения:

«Истинный духовный учитель всегда занят в беспримесном преданном служении Верховной Личности Бога».

(Ч.Ч., Ади, 1.46)

Шрила Прабхупада учил, что гуру будет падать только в том случае, если он не был должным образом уполномочен инициировать:

«Если духовный учитель не имеет должных полномочий и только по своей инициативе становится духовным учителем, им может овладеть стремление к наживе или к увеличению числа учеников».

(«Нектар преданности», стр. 151)

Когда гуру падает, это окончательное доказательство того, что он никогда не был должным образом уполномочен своим предшествующим ачарьей. Но даже если ни один гуру ИСККОН никогда бы не пал, все равно законно спросить, откуда у них полномочия, чтобы давать инициацию.

Проблема для GBC состоит в том, что если они принимают совершенную истину цитат, таких как эта вышеупомянутая, перед ними угрожающе появляются различные неприятные следствия. Так как все гуру ИСККОН заявляют, что они уполномочены в одинаковой степени, как часть одной команды (поскольку приказ стать гуру, якобы данный Шрилой Прабхупадой, равно относится ко всем им), факт падения многих из них является веским доказательством того, что «приказ» был неправильно истолкован. Если бы им и в самом деле были даны должные полномочия, было бы невозможным падение кого-либо из них. Несомненно, все они были бы тогда маха-бхагаватами.

«Духовный учитель всегда освобожден».

(Шрила Прабхупада, письмо, 21.06.70)

---

25. «Как только один из учеников Шрилы Прабхупады достигнет совершенства, система ритвиков станет ненужной».

---

Эта идея, иногда называемая «мягкой теорией ритвиков», покоится на предпосылке, согласно которой система ритвиков была установлена только потому, что в период до ухода Шрилы Прабхупады не было учеников с соответствующими качествами.

Однако эта предпосылка является измышлением, так как она никогда не была высказана Шрилой Прабхупадой. Нет никакого

## Последний приказ

доказательства, что система ритвиков была установлена только как реакция на недостаток людей с соответствующими качествами и что однажды, когда появится такая личность, нам следует упразднить эту систему. Такое мнение ведет к ложному выводу, согласно которому система ритвиков начинает казаться вторичной или временной заменой, тогда как в действительности это совершенный план Кришны. Кроме того, становится возможным для некоей будущей беспринципной харизматической личности, демонстрируя ложную преданность, отменить систему ритвиков.

Теоретически, если бы сейчас были квалифицированные ученики уровня уттама-адхикари, они должны были бы следовать системе ритвиков, если бы хотели оставаться в ИСККОН. Мы уже отмечали, что нет никакой причины для того, чтобы квалифицированная личность не была бы счастлива, следуя приказу Шрилы Прабхупады.

Одной из возможных причин такого неверного представления могли бы стать указания Шрилы Бхактисиддханты, оставленные для Гаудия-матха. Шрила Прабхупада говорил нам, что его Гуру Махараджа просил создать GBC и говорил, что в должный срок явится самоочевидный ачарья. Как мы знаем, Гаудия-матх не последовал этому, что привело к катастрофическим последствиям. Некоторые преданные полагают, что нам тоже следует с нетерпением ждать самоочевидного ачарья, а так как он может прийти в любое время, система ритвиков существует только для того, чтобы заполнить пробел.

Трудность с этой теорией заключается в том, что указания Шрилы Бхактисиддханты, оставленные своим ученикам, и указания Шрилы Прабхупады, оставленные для нас по этому вопросу, различны. Шрила Прабхупада оставил указания, что GBC должен продолжать управлять его Обществом, но он нигде ничего не сказал о приходе в будущем самоочевидного ачарьи в ИСККОН. Вместо этого он установил систему ритвиков, посредством которой он будет оставаться ачарьей «впредь». Очевидно, что как ученики мы не можем «перепрыгнуть» через Шрилу Прабхупаду и начать следовать Бхактисиддханте Сарасвати.

Если бы Шриле Прабхупаде было дано от Кришны откровение, что в его Обществе вскоре воссияет новый ачарья, он дал бы определенные указания в своих последних наставлениях. Вместо этого он приказал, чтобы распространялись его книги, и что они будут законом на следующие десять тысяч лет. Что тогда остается будущему ачарье? Шрила Прабхупада уже заложил основы нашего Движения, которое осуществит все пророчества и цели нашей

парампары на весь период Движения Санкиртаны.

Как возможно новому самоочевидному дикша-гуру явиться в ИСККОН, когда единственная личность, которая имеет право давать дикшу, – это Шрила Прабхупада?

Иногда пытаются доказать, что ачарьи имеют право изменять положение вещей, и, таким образом, новый ачарья может изменить систему ритвиков в ИСККОН. Но будет ли уполномоченный ачарья противоречить прямым приказам, оставленным предыдущим ачарьей своим последователям? Такие действия обязательно подорвут авторитет предыдущего ачарьи. Это станет причиной недоумения и растерянности для тех последователей, которые окажутся перед выбором, чьему приказу следовать?

Подобные беспокойства исчезают, как только мы прочитаем последний приказ. В нем нет никакого упоминания о «мягкой системе ритвиков». В письме говорится «henceforward» – «впредь». Таким образом, разговоры о том, что действие системы ритвиков закончится при появлении нового ачарьи или совершенного ученика, являются измышлением, направленным против абсолютно ясного требования. Письмо поддерживает только «жесткое понимание» системы ритвиков, а именно:

«Шрила Прабхупада будет единственным иницилирующим гуру в ИСККОН до тех пор, пока существует это Общество».

Это понимание согласуется с тем, что Шрила Прабхупада только своими собственными усилиями обеспечил успех своей миссии (см. возражение 8 «Вы хотите сказать, что Шрила Прабхупада не создал чистых преданных?»).

Иногда заявляют, что, поскольку письмо от 9 июля уполномочивает только одиннадцать изначально назначенных ритвиков, система должна однажды прекратиться, когда одиннадцать названных личностей умрут или отклонятся от установленных норм.

Не следует вдаваться в крайность. В конце концов, в письме от 9 июля не указывалось, что только Шрила Прабхупада может выбирать ритвиков или что список действующих ритвиков никогда не может быть дополнен. Существуют другие системы управления, созданные Прабхупадой, такие как GBC, где новые члены при необходимости могут быть свободно добавлены или исключены. Нелогично выделять одну систему управления и относиться к ней совершенно не так, как к другим равно важным системам. Это именно так, поскольку Шрила Прабхупада никогда даже не намекал, что подход к системе ритвиков должен каким-либо образом отличаться от подхода к другим системам, которые

## Последний приказ

он создал.

Этот аргумент стал популярным, поэтому мы приглашаем читателя рассмотреть следующие моменты:

1) В своей речи, произнесенной в Топанга Каньоне, Тамал Кришна Госвами упоминал вопрос, который он задал Шриле Прабхупаде, когда готовился печатать список выбранных ритвиков:

Тамал Кришна: Шрила Прабхупада, это все или Вы хотите добавить кого-то еще?

Шрила Прабхупада: По мере необходимости могут быть добавлены другие.

(Признание Тамал Кришны Госвами, 03.12.80)

Конечно, если некоторые или все ритвики умрут или серьезно отклонятся от установленных норм, это может быть сочтено как «при необходимости», – это есть как раз то обстоятельство, при котором могут быть «добавлены» новые ритвики.

2) Письмо от 9 июля определяет ритвика как «представителя ачарьи». GBC имеет все полномочия выбирать или отклонять кандидатуру кого-либо, чтобы представлять Шрилу Прабхупаду, будь они санньяси, президенты храмов или сами члены GBC. В настоящее время они утверждают дикша-гуру, которые считаются прямыми представителями Самого Верховного Господа. Если они могут делать это, то им не составит труда избрать дающих духовные имена священнослужителей, чтобы они действовали от имени Шрилы Прабхупады.

3) Письмо от 9 июля показывает, что у Шрилы Прабхупады было намерение осуществлять систему ритвиков «впредь». Шрила Прабхупада сделал GBC высшим управляющим органом, чтобы он мог поддерживать и регулировать все системы, созданные Шрилой Прабхупадой. Система ритвиков для проведения инициаций была такой системой. Обязанность GBC – поддерживать эту систему, добавляя или исключая тех или иных людей, точно так же как он это делает там, где у него имеются полномочия руководить.

4) Использование в письмах, вышедших 9, 11 и 21 июля, таких фраз как «Thus far» (до сих пор), «So far» (пока), «initial list» (первоначальный список) и т.д., показывает, что список может быть дополнен. Поэтому механизм включения дополнительных ритвиков должен быть создан, не взирая на то, что им до сих пор не пользовались.

5) Когда пытаешься понять указание, естественно, пытаешься

понять цель, которая за ним стоит. Письмо устанавливает, что Шрила Прабхупада назначил «некоторых из своих старших учеников действовать в качестве «ритвиков» – представителей ачарьи с целью проведения церемоний инициации...» и что в то время Шрила Прабхупада назвал «пока» одиннадцать имен. Задача послушного ученика – понять указание и действовать в соответствии с целью системы. Абсолютно ясно, что цель последнего приказа состоит не в том, чтобы будущие инициации были всецело связаны с «элитарной» группой лиц, которые рано или поздно умрут, и после этого в ИСККОН больше не будет инициаций. Скорее, целью было гарантировать продолжение инициаций, начиная с того времени. Следовательно, эта система должна оставаться в силе до тех пор, пока существует необходимость в инициациях. Таким образом, добавление, когда это потребуется, «старших учеников», которые действовали бы в качестве «представителей ачарьи», гарантировало бы, что цель, для которой создана система ритвиков – продолжение инициаций, была бы достигнута.

6) Если рассмотреть этот вопрос вместе с завещанием Шрилы Прабхупады, которое указывает, что все будущие управляющие недвижимостью ИСККОН в Индии могут быть избраны только из числа его инициированных учеников, становится совершенно ясным намерение Шрилы Прабхупады, чтобы система ритвиков действовала в течение неопределенно долгого времени, а GBC просто управлял этим процессом.

Сказав это, надо признать, что всегда существует возможность, что Шрила Прабхупада мог бы отменить приказ, если бы захотел. Как сказано ранее, отменяющее указание должно быть, по меньшей мере, так же ясно и недвусмысленно, как лично подписанное письмо, которым он учредил систему ритвиков. Для Кришны и его чистого преданного возможно все:

Журналист: Вы сейчас лидер и Духовный Учитель. Кто займет Ваше место?

Шрила Прабхупада: Кришна продиктует, кто займет мое место.  
(Интервью, 14.07.76, Нью-Йорк)

Однако мы считаем, что разумнее следовать приказам, которые мы получили от нашего ачарьи, чем делать предположения о приказах, которые могут быть отданы в будущем или, хуже того, изобретать свои собственные.

---

26. «Сторонники системы ритвиков просто не хотят предаться гуру».

---

Это обвинение базируется на таком неправильном понимании, что для того, чтобы предаться Духовному Учителю, тот должен присутствовать физически. Если бы это было так, то тогда никто из непосредственных учеников Шрилы Прабхупады не мог бы сейчас предаваться ему. Предаться Духовному Учителю означает следовать его наставлениям, и это можно делать независимо от того, присутствует он физически или нет. Цель ИСККОН – обеспечить должное руководство и воодушевлять всех, кто приходит в это Общество через безграничные шикша-взаимоотношения. Как только GBC предастся приказу Шрилы Прабхупады, эта система будет вдохновлять других на большее предание, в конечном счете даже привлекая упрямых активистов-ритвиков сделать то же самое.

Даже если все сторонники системы ритвиков были бы действительно упрямо не желающими предаться гуру, это не аннулировало бы приказ от 9 июля. Тот факт, что ритвики будто бы не предались, должен побудить GBC как можно скорее подчиниться последнему приказу Шрилы Прабхупады, хотя бы для того, чтобы продемонстрировать свое превосходство над ритвиками.

---

27. «Но кто будет вести преданных и давать им служение, если не будет дикша-гуру?»

---

Дикша-гуру будет – Шрила Прабхупада; и наставления, и служение будут даваться точно так же, как это было в его присутствии, через чтение его книг и через взаимоотношения с шикша-гуру и другими преданными. До 1977 года тот, кто приходил жить в храм, получал указания от бхакты-лидера, лидера санкиртаны, приезжающих санньяси, повара, пуджари, президента храма и т.п. Получать указания прямо от Шрилы Прабхупады было исключительно редким явлением. Он не поощрял такие контакты, чтобы сконцентрироваться на писательской деятельности. Мы предлагаем, чтобы все продолжалось так, как установил Шрила Прабхупада.

---

28. «В трех случаях Шрила Прабхупада говорит, что вам нужен воплощенный гуру, а вся ваша позиция основана на том, что воплощенный гуру не нужен».

---

## Ответы на другие возражения против системы ритвиков

«Поэтому, как только мы хоть немного расположимся к Кришне, тогда изнутри нашего сердца Он дает нам необходимые указания, чтобы мы могли постепенно продвигаться. Кришна является первым духовным учителем, а когда мы становимся более заинтересованными, тогда мы должны обратиться к воплощенному духовному учителю».

(Шрила Прабхупада, лекция по Б-г., 14.08.66, Нью-Йорк)

«Потому что Кришна находится в сердце каждого. В действительности, Он является духовным учителем, чайтья-гуру. Поэтому, чтобы помочь нам, Он является как воплощенный духовный учитель».

(Шрила Прабхупада, лекция по Ш.Б., 28.05.74, Рим)

«Поэтому Бог называется чайтья-гуру, духовный учитель в сердце. А воплощенный духовный учитель есть милость Бога [...] Он будет помогать тебе изнутри и снаружи, снаружи как воплощенный духовный учитель и изнутри как духовный учитель, находящийся в сердце».

(Шрила Прабхупада, беседа, 23.05.74)

Шрила Прабхупада использовал термин воплощенный гуру (physical guru) когда объяснял, что в обусловленном состоянии мы не можем полностью полагаться на руководство чайтья-гуру, или Сверхдуши. Необходимо предаться внешнему проявлению Сверхдуши. Это проявление и есть дикша-гуру. Такой духовный учитель, который является обитателем духовного мира и близким спутником Господа Кришны, воплощается в материальном мире просто для того, чтобы вести падшие обусловленные души. Часто такой духовный учитель будет писать материально существующие книги; будет давать лекции, записанные на материальные записывающие устройства, которые можно услышать материальными ушами. Он может оставлять материальные мурти и даже материальное GBC, чтобы продолжать управлять всем, после того как с материальной точки зрения покинет этот мир.

Однако чему Шрила Прабхупада никогда не учил, так это тому, что воплощенный гуру должен обязательно присутствовать физически, чтобы действовать как гуру. Как мы уже показали, в таком случае сейчас никто не мог бы считаться его учеником. Если гуру всегда должен присутствовать физически для того, чтобы наделять трансцендентным знанием, то в тот момент, как Шрила Прабхупада оставил планету, все его ученики должны были бы принять «реинициацию». К тому же тысячи учеников Шрилы Прабхупады были инициированы, не имея никакого кон-

такта непосредственно с самим Шрилой Прабхупадой. Однако никто не оспаривает того, что они обращались, вопрошали и предавались, служили и принимали инициацию от воплощенного духовного учителя. Никто не говорит, что их инициации были недействительными на основе вышеуказанных трех цитат.

---

### 29. «Может ли дикша-гуру быть обусловленной душой?»

---

Как мы уже упоминали, есть только одно место во всех книгах Шрилы Прабхупады, где специально упоминается квалификация дикша-гуру (Ч.Ч., Мадхья, 24.330). Этот раздел «Чайтанья-чаритамриты» специально посвящен дикше. Там ясно говорится, что дикша-гуру должен быть маха-бхагаватой. Следует обратить внимание на то, как Шрила Прабхупада использует слова «должен», «должен» и «только». Невозможно более ясно подчеркнуть важность этого. Нет никаких цитат, которые бы свидетельствовали, что дикша-гуру может быть обусловленной душой. Это неудивительно, иначе Шрила Прабхупада проповедовал бы в противоречии с гуру-таттвой. Существуют цитаты, которые могут создать впечатление, что они поддерживают идею о неосвобожденных гуру, но они обычно относятся к двум категориям:

1) Цитаты, описывающие квалификацию шикша-гуру. Эти цитаты подчеркивают, что очень просто действовать как гуру, что даже дети могут делать это, и обычно они связаны с высказыванием Господа Чайтаньи «амара агья».

2) Цитаты, описывающие процесс достижения уровня гуру. В этих цитатах обычно используется слово «становится». Благодаря строгому следованию предначертанному процессу преданный будет продвигаться и развивать качества, чтобы стать гуру. Таким образом он «становится» гуру. В цитатах никогда не упоминается, что квалификация состоявшегося гуру будет меньше, чем маха-бхагавата. Они просто описывают процесс.

Мы вкратце обсудили этот вопрос, так как по этому поводу можно написать отдельную работу. Важно то, что этот предмет не имеет прямого отношения к обсуждаемой теме, а именно к тому, что Шрила Прабхупада приказал в действительности. Просто то, что дикша-гуру должен быть маха-бхагаватой не означает, что у нас должна быть система ритвиков или что Шрила Прабхупада установил такую систему. И наоборот, если квалификация дикша-гуру может быть минимальной, это не означает, что

Шрила Прабхупада не приказывал установить систему ритвиков. Нам просто надо разобраться, что сделал Шрила Прабхупада и следовать этому, а не тому, что Шрила Прабхупада мог или должен был бы сделать. Это издание посвящено исследованию подлинных последних указаний Шрилы Прабхупады.

---

30. «Шрила Прабхупада поставил GBC во главе ИСККОН, чтобы управлять всем, и это та система инициаций, которую они выбрали».

---

•Шрила Прабхупада никогда не давал GBC полномочий менять какую-либо из систем управления, которые он лично установил:

«Постановили: GBC (Governing Body Commission) был основан Его Божественной Милостью А.Ч. Бхактиведантой Свами Прабхупадой для того, чтобы представлять Его в исполнении ответственной миссии управления Международным обществом сознания Кришны, Основателем-Ачарьей и высшим авторитетом которого Он является. GBC считает своей жизнью и душой Его божественные указания и признает себя полностью зависимым от Его милости во всех отношениях. У GBC нет никаких других функций или целей кроме исполнения милостиво данных Им указаний, а также сохранения и распространения Его Учения по всему миру в его изначальном виде».

(Определение GBC, Резолюция №1, совещание GBC 1975 года)

«Система управления должна оставаться такой, как сейчас, и нет надобности что-либо менять».

(Шрила Прабхупада, завещание, 04.06.77)

•Система ритвиков по проведению инициаций в ИСККОН была его выбором. Долг GBC – гарантировать ее постоянное функционирование, а не отменять ее и вводить свою собственную систему, развивая свою собственную философию:

«Стандарты, которые я вам уже дал, старайтесь всегда поддерживать стандартной процедурой. Не пытайтесь вводить новшества или что-то создавать или выдумывать, это все погубит».

(Шрила Прабхупада, письмо Бали Мардану и Пушта Кришне, 18.09.72)

«Сейчас я дал полномочия GBC для поддержания стандарта нашего Общества сознания Кришны, поэтому вы, GBC, должны быть очень бдительными. Я дал вам все указания в своих книгах».

(Шрила Прабхупада, письмо Сатсварупе, 13.09.70)

«Изначально я назначил 12 членов GBC и дал им для руководства

## Последний приказ

и управления двенадцать зон, но просто по взаимному соглашению вы изменили все, поэтому, что это такое, я не знаю».

(Шрила Прабхупада, письмо Рупануге, 04.04.72)

«Что случится, когда меня не будет, неужели GBC все погубит?»

(Шрила Прабхупада, письмо Хансадутте, 11.04.72)

GBC должен действовать исключительно в пределах, которые установил Шрила Прабхупада. Нам больно видеть, как административный орган, представляющий Шрилу Прабхупаду, каким-либо образом компрометируется, так как Шрила Прабхупада желал, чтобы все сотрудничали под его руководством.

Давайте сотрудничать, руководствуясь последним приказом Шрилы Прабхупады.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**М**ы надеемся, что теперь читатель получил более глубокое представление о важности последнего приказа Шрилы Прабхупады относительно будущих инициаций в ИСККОН. Если какая-то часть нашей публикации кого-либо оскорбила, приносим свои извинения: простите нас, пожалуйста, мы никого не хотели обидеть.

Мы начали эту книгу, подчеркивая, насколько мы уверены в том, что если и были сделаны какие-либо ошибки, они не были преднамеренны и, следовательно, не надо начинать «охоту на ведьм» или напрасно тратить энергию на обвинения. Так часто бывает, когда ачарья уходит, сразу же появляется некоторое замешательство. Если принять во внимание то, что Движению сознания Кришны предопределено существовать, по меньшей мере, 9 500 лет, девятнадцать лет замешательства – это очень мало. Сейчас время осознать, что было сделано неправильно, изучить наши ошибки и затем оставить прошлое, и работать вместе, чтобы сделать ИСККОН лучше.

Возможно, сочтут необходимым обсудить возможность осторожного и постепенного введения системы ритвиков. Возможно, что она будет действовать одновременно с М.А.С.С. в течение короткого, специально оговоренного периода времени для того, чтобы не создавать напряжения и беспокойства. Такие моменты надо тщательно рассмотреть и обсудить. Помня, что наша цель – восстановить действие последнего приказа Шрилы Прабхупады, мы должны щадить чувства друг друга. Мы должны отнестись к преданным со вниманием и осторожностью, дав им время адаптироваться. Если бы можно было предложить большую программу, в которой были бы последовательно представлены учение и наставления Шрилы Прабхупады о гуру и инициациях, то мы уверены, что в целом все можно было бы довольно быстро изменить, никого не беспокоя и не ущемляя чьих-либо чувств.

Если мы согласимся, что система ритвиков – это путь вперед, тогда будет необходим период взаимного остывания, чтобы вражда, которая существовала с обеих сторон, постепенно исчезла. Надо создать условия, в которых представители обеих сторон могли бы отдохнуть и подружиться. К сожалению, в настоящий момент проявляется незрелость как со стороны сторонников системы ритвиков, так и с противоположной стороны. Что касается нас, мы сомневаемся, что, будь мы старшими учениками в

## Последний приказ

то время, когда уходил Шрила Прабхупада, мы бы действовали совсем по-другому или как-то лучше. Более вероятно, что мы поступили бы хуже.

Мы знаем, что многие преданные в ИСККОН никогда не имели шанса скрупулезно изучить систему ритвиков. К сожалению, большинство литературы, написанной ритвиками, подано в такой форме, что отталкивает читателя, так как она наполнена личными нападками, а философии в ней почти нет. Нам представляется, что самое лучшее решение заключается в том, чтобы сам GBC решил этот спорный вопрос. Мы уверены, что при наличии точной информации все было бы решено правильно и вовремя. Это было бы более желательно, чтобы не пришлось что-либо менять под давлением группы недовольных и озлобленных преданных, часть из которых также может иметь свои мотивы, которые не полностью вписываются в последний приказ Шрилы Прабхупады.

Конечно, мы также подвержены четырем недостаткам обусловленных душ и поэтому с пониманием примем комментарии или критику. Написав эту книгу, мы надеемся, что дискуссия может вдохновить и дать энергию для того, чтобы прийти к решению одной из самых затянувшихся и трудных проблем в ИСККОН, возникших после ухода Его Божественной Милости. Пожалуйста, простите нас за наши возможные оскорбления. Слава Шриле Прабхупаде.

Только Шрила Прабхупада сможет объединить нас.

## КТО ТАКОЙ РИТВИК?

**П**онятие «ритвик» часто определяется двумя неправильными способами:

- 1) как незначительный функциональный священнослужитель, который механически дает духовные имена;
- 2) как начинающий дикша-гуру, который действует в качестве ритвика только до тех пор, пока не приобретет необходимые качества, чтобы инициировать от своего имени.

Сравним эти определения с ролью ритвика, которую определил Шрила Прабхупада:

Посмотрим на определение 1). Пост ритвика – это очень ответственное положение. Это очевидно, так как Шрила Прабхупада специально выбрал одиннадцать преданных, которые уже доказали, что могут брать на себя ответственность за выполнение его миссии. Он не просто взял эти имена с потолка. Например, хотя большая часть их функций была обычной, повседневной работой, в их обязанности входило замечать отклонения от строгих стандартов, которым необходимо следовать, чтобы получить инициацию. Так же как работа полицейского в большей части связана с исполнением повседневных обязанностей, так как большая часть граждан подчиняется законам, но все же зачастую он первый, кто узнает, когда совершаются какие-либо преступления. Шрила Прабхупада особо подчеркивал, что инициация может состояться только тогда, когда ученик доказал серьезность своих намерений. Что он, по меньшей мере в течение шести месяцев, в состоянии повторять шестнадцать кругов в день, следовать четырем регулирующим принципам, читать его книги и т.д. Если вдруг президент храма направляет ритвику рекомендации на учеников, которые не соблюдают даже хотя бы одно из этих требований, то ритвик имеет полномочия отменить инициацию. Так ритвик гарантировал бы сохранение стандартов внутри ИСККОН такими же, какими они были в день, когда Шрила Прабхупада оставил планету.

Конечно, ритвик должен сам строго следовать всем установленным стандартам, и, соответственно, быть квалифицированным шикша-гуру. Должен ли ритвик иметь шикша-взаимоотношения с личностями, которые иницируются, это отдельный вопрос. Может быть да, а может и нет. Для преданного, который

## Последний приказ

занимает это положение, обязанности ритвика и обязанности шикша-гуру – это отдельные вещи, хотя иногда они могут быть совмещены. В то время, когда присутствовал Шрила Прабхупада, новые иницилирующиеся не всегда встречались с действующим в их зоне ритвиком. Очень часто церемония инициации проводилась президентом храма, новые духовные имена иницилирующихся прибывали по почте от назначенного ритвика. В то же самое время мы не видим причины, по которой ритвик не мог бы встречаться с иницилирующимися преданными и даже проводить церемонию инициации, если это приемлемо для местного храмового руководства.

Теперь рассмотрим определение 2). Как мы не раз уже упоминали, для того чтобы принимать учеников, надо быть полностью уполномоченным маха-бхагаватой. Перед тем как уйти, Шрила Прабхупада установил систему, которая запрещает кому-либо, кроме него самого, инициировать учеников в Международном обществе сознания Кришны. Таким образом, ни у кого нет никаких полномочий, ни сейчас, ни в будущем, инициировать в ИСККОН от своего собственного имени – только от имени Шрилы Прабхупады. Даже если ритвик или кто-либо еще, достигнет уровня маха-бхагаваты, он, тем не менее, должен следовать системе ритвиков, если желает оставаться в этом Движении. Нам 9 июля 1977 года был дан последний приказ, и в нем ничего не говорится о том, что ритвики когда-либо станут дикша-гуру.

Что они делают и как избираются:

а) Ритвик принимает ученика, дает иницилирующимся духовные имена, начитывает четки, и в случае второй инициации дает гаятри-мантру. Все это он делает от имени Шрилы Прабхупады (см. письмо от 9 июля в приложениях). Таким был избранный Шрилой Прабхупадой метод – иметь ответственных преданных, контролирующих процедуры инициаций и соблюдение стандартов в ИСККОН. Ритвик будет проверять все рекомендации, присланные президентами храмов, чтобы убедиться в том, что будущие ученики соблюдают требуемый стандарт практики преданного служения.

б) Ритвик является священнослужителем и, таким образом, должен быть квалифицированным брахманом. Когда Шрила Прабхупада выбирал ритвиков, он прежде всего рекомендовал «старших санньяси», хотя также выбирал и тех, которые не были санньяси (см. беседу от 7 июля 1977 года в приложениях). Выбран-

## Кто такой ритвик?

ные ритвики были старшими, ответственными людьми, которые должны были обеспечивать проведение инициаций без сбоев по всему миру.

в) Будущих ритвиков может избирать GBC. Способ, при помощи которого будущие ритвики могут быть избраны или отозваны, был бы практически идентичен тому способу, при помощи которого в настоящее время GBC действует в отношении дикша-гуру ИСККОН. Это, безусловно, находится в пределах полномочий GBC, которые ему дал Шрила Прабхупада, поскольку GBC имеет право пересматривать положение даже более высокопоставленных лиц (санньяси, зональных секретарей и т.д.). То, что GBC может добавлять новых ритвиков, допускалось и Тамал Кришной Госвами. (см. приложения, «Признание Тамал Кришны Госвами»).

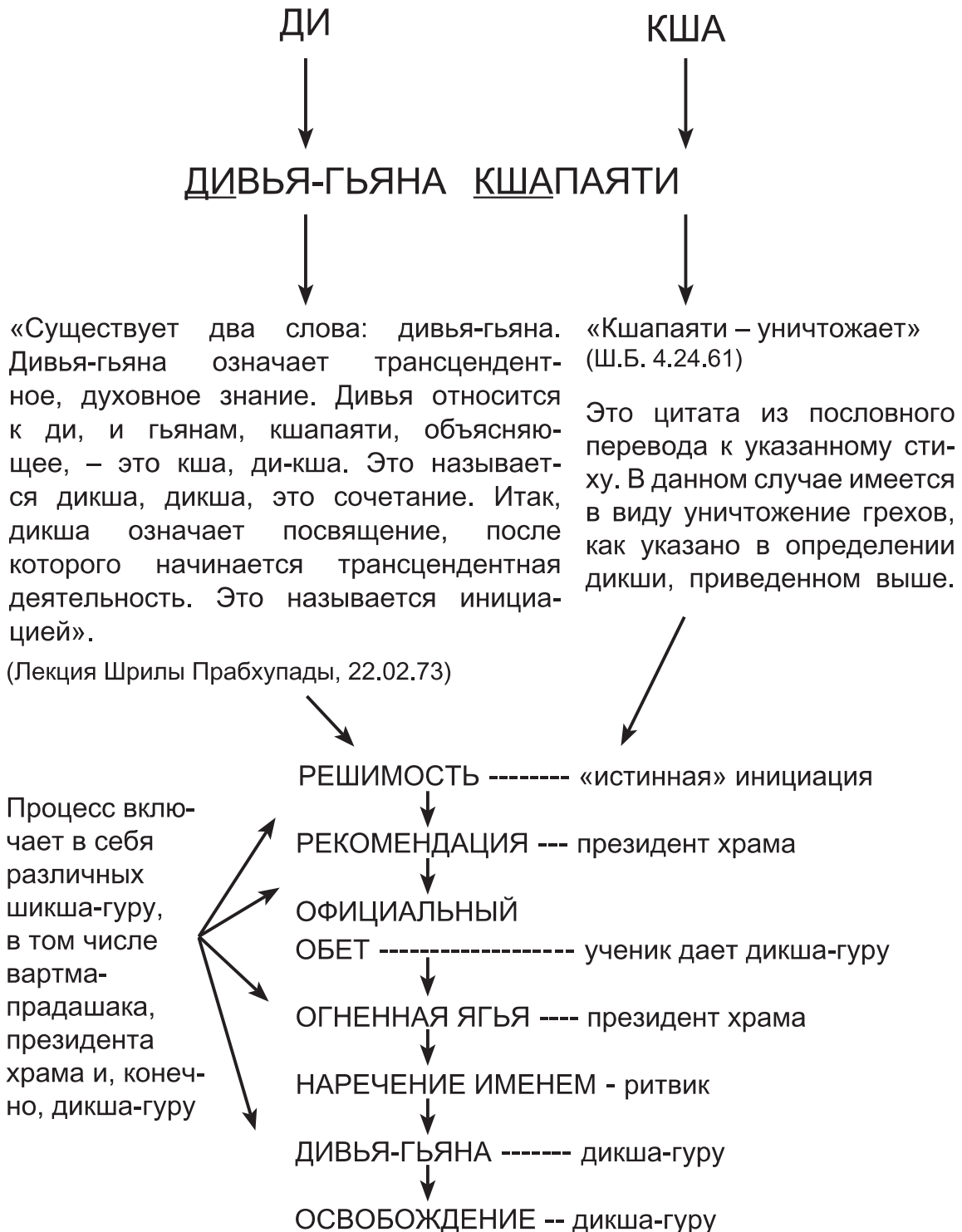
Поэтому в целом система будет работать в точности так же, как она действовала в то время, когда Шрила Прабхупада все еще присутствовал на планете. Взаимоотношения между различными сторонами и т.д. будут оставаться без изменений, так как это было в течение короткого периода в четыре месяца 1977 года. Как ясно установил Шрила Прабхупада во втором параграфе своего завещания:

«Система управления должна оставаться такой, как сейчас, и нет надобности что-либо менять».

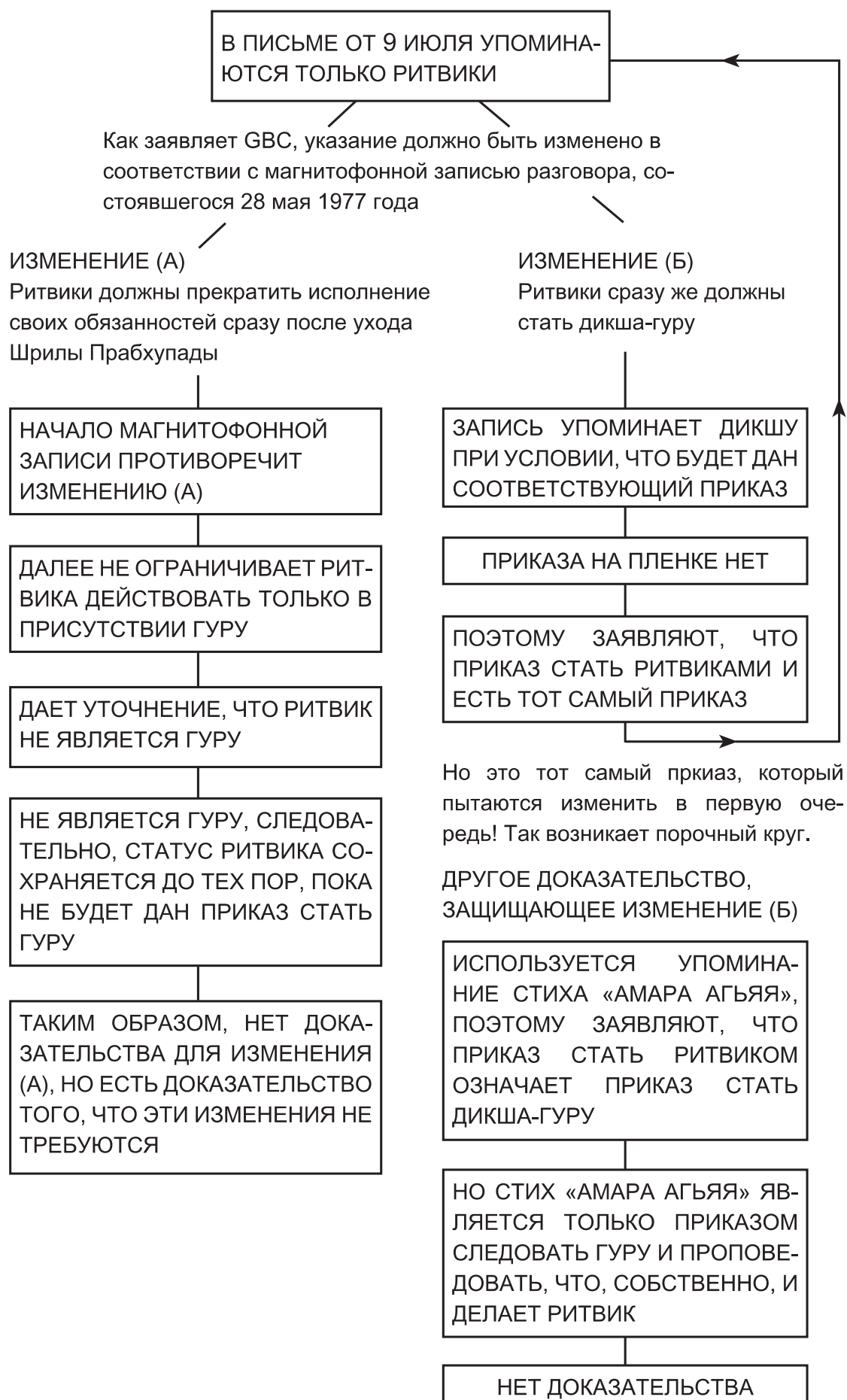
## ДИАГРАММА «ДИКША»

«Дикша есть процесс, благодаря которому можно пробудить свое трансцендентное знание и уничтожить все реакции, вызванные греховной деятельностью. Личность, опытная в изучении богооткровенных писаний, знает этот процесс как дикшу».

(Ч.Ч., Мадхья, 15.108, комментарий)



## Диаграммы



## Последний приказ

## ЦИТАТЫ ИЗ КНИГ, ПИСЕМ И БЕСЕД СО ШРИЛОЙ ПРАБХУПАДОЙ

Должен ли гуру присутствовать физически?

«Физическое присутствие несущественно. Присутствие трансцендентного звука, полученного от духовного учителя, должно быть руководством в жизни. Это сделает нашу духовную жизнь успешной. Если вы чувствуете сильную разлуку со мной, поместите мои изображения на асаны, и это будет источником вдохновения для вас».

(Письмо Шрилы Прабхупады Брахмананде и другим ученикам, 19.01.67)

«Но всегда помни: я всегда с тобой. Поскольку ты постоянно думаешь обо мне, я также всегда думаю о тебе. Хотя физически мы не вместе, мы не разлучены духовно. Поэтому нам всегда нужно заботиться только об этой духовной связи».

(Письмо Шрилы Прабхупады Гаурасундаре, 13.11.69)

«Нам нужно общаться с помощью вибрации, а не через физическое присутствие. Это и есть настоящее общение».

(Шрила Прабхупада, лекция, 18.08.68, Монреаль)

«Есть две концепции присутствия: физическая концепция и вибрационная концепция. Физическая концепция временна, тогда как вибрационная вечна. [...] Когда мы чувствуем разлуку с Кришной или духовным учителем, мы просто должны постараться вспомнить их слова, их наставления, и чувство разлуки исчезнет. Такое общение с Кришной и духовным учителем должно быть на уровне вибрации, а не на уровне физического присутствия. Это и есть настоящее общение».

(«Возвышение к сознанию Кришны», глава 4)

«Хотя с точки зрения материального восприятия Его Божественная Милость Шрила Бхактисиддханта Сарасвати Тхакура Прабхупада покинул этот материальный мир в последний день декабря 1936 года, я по-прежнему считаю, что Его Божественная Милость всегда со мной в форме своих вани, своих слов. Существует два способа общения: с помощью вани и вапу; вани означает слова, а вапу – физическое присутствие. Физическое присутствие иногда возможно, а иногда нет, но вани продолжает существовать вечно. Поэтому следует воспользоваться вани, а не физическим присутствием».

(Ч.Ч. Антья, Заключительное слово)

«Поэтому нам следует воспользоваться вани, а не физическим присутствием».

(Письмо Шрилы Прабхупады Шучи деви даси, 04.11.75)

«Я останусь вашим личным руководством, физически я присутствую или физически не присутствую, точно так же как я получаю руководство от своего Гуру Махараджи».

## Последний приказ

(Шрила Прабхупада, беседа, 14.07.77, Вриндаван)

«Порой люди ошибочно думают, что общение с теми, кто занимается преданным служением, лишит их возможности решить свои экономические проблемы. Чтобы рассеять эти сомнения, здесь говорится, что с освобожденными личностями следует общаться не напрямую, через физический контакт, а с помощью философии и логики постигать проблемы жизни».

(Ш.Б. 3.31.48, комментарий)

«Я всегда с тобой. Не переживай, если физически я отсутствую».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джаянанде, 16.09.67)

Парамананда: Мы всегда очень ясно чувствуем Ваше присутствие, Шрила Прабхупада. Просто благодаря Вашим наставлениям и указаниям. Мы всегда медитируем на Ваши наставления.

Шрила Прабхупада: Спасибо. Это истинное присутствие. Физическое присутствие не является важным.

(Шрила Прабхупада, беседа, 06.10.77, Вриндаван)

«Ты пишешь, что хочешь снова воспользоваться благом общения со мной, но почему ты забываешь, что всегда общаешься со мной? Когда ты помогаешь мне в миссионерской деятельности, я всегда думаю о тебе, а ты всегда думаешь обо мне. Это и есть настоящее общение. Так же как я каждую секунду думаю о своем Гуру Махарадже, потому что пытаюсь служить ему всеми силами, хотя он и не присутствует физически. Но я уверен, что он помогает мне своими духовными благословениями. Есть два вида общения: физическое и через наставления. Физическое общение не так важно, как общение через наставления».

(Письмо Шрилы Прабхупады Говинда даси, 18.08.69)

«Что касается моих благословений, для этого не требуется моего физического присутствия. Если ты повторяешь там Харе Кришна мантру и следуешь моим наставлениям, читаешь книги, вкушаешь только кришна-прасадам и так далее, то не возникает вопроса о том, что ты не получишь благословения Господа Чайтаны, чью миссию я в меру своих сил пытаюсь осуществлять».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бала Кришне, 30.06.74)

«Любой, кто развил непоколебимую веру в Господа и духовного учителя, может понять богооткровенное писание, которое раскроется перед ним». Так что продолжай в том же духе и ты добьешься успеха в духовной жизни. Я уверен, что даже если физически я не буду с тобой рядом, ты все же сможешь выполнять свои духовные обязанности в сознании Кришны, если будешь следовать вышеизложенным принципам».

(Письмо Шрилы Прабхупады Субале, 29.09.67)

«Итак, хотя физическое тело не присутствует, вибрацию следует воспринимать как присутствие духовного учителя, вибрацию. То, что мы услы-

## Должен ли гуру присутствовать физически?

шали от духовного учителя, это и есть живое».  
(Письмо Шрилы Прабхупады, 13.01.69, Лос-Анджелес)

Преданный: ...иногда духовный учитель очень далеко. Он может быть в Лос-Анджелесе. Кто-то посещает гамбургский храм и думает: "Как я могу удовлетворить духовного учителя?"

Шрила Прабхупада: Просто следуй его указанию. Духовный учитель находится рядом с тобой с помощью своих слов. Например, мой духовный учитель физически не присутствует на этой планете, но я общаюсь с ним через его слова.

(Шрила Прабхупада, лекция, 18.08.71, Лондон)

«Так же когда я выполняю свою работу, мой Гуру Махараджа, Бхактисиддханта Сарасвати, находится рядом. Физически его может и не быть рядом, но в каждом моем поступке он со мной. Служить слову учителя важнее, чем его физическому телу».

(Шрила Прабхупада, беседа, 27.05.77)

«Это называется праката, присутствующий физически. Но есть и другое слово – апраката, не присутствующий физически. Но это не значит, что Кришна мертв, или Бог мертв. Не имеет значения, праката или апраката – физически присутствует или не присутствует, – это не важно».

(Шрила Прабхупада, лекция, 11.12.73, Лос-Анджелес)

«Итак, с духовной точки зрения нет вопроса о разлуке, хотя физически мы можем быть на огромном расстоянии».

(Письмо Шрилы Прабхупады Шьяма даси, 30.08.68)

«Я приехал в вашу страну, чтобы распространять эту информацию о сознании Кришны, и вы помогаете мне в моей миссии. Хотя физически я не присутствую там, духовно я всегда с вами».

(Письмо Шрилы Прабхупады Нандарани Кришна деви и Субале, 03.10.67)

«На самом деле мы не разлучены. Есть два вида: Вани и Вапу. Вапу – это физическое присутствие, а Вани – присутствие посредством вибрации, но между ними нет разницы».

(Письмо Шрилы Прабхупады Хамсадутте, 22.06.70)

«Таким образом, в отсутствие физического проявления духовного учителя ванисева более важна. Может показаться, что мой духовный учитель, Сарасвати Госвами Тхакура, не присутствует физически, но так как я пытаюсь служить Его наставлениям, я никогда не чувствую себя отделенным от него».

(Письмо Шрилы Прабхупады Карандхаре, 22.08.70)

«Я также не чувствую себя отделенным от своего Гуру Махараджи. Когда я занят служением Ему, Его изображения придают мне достаточно сил. Служить слову учителя важнее, чем служить ему физически».

(Письмо Шрилы Прабхупады, 19.07.70)

## Последний приказ

### Следуйте за наставлением, а не за телом

«Что касается личного общения с гуру, я встречался со своим Гуру Махараджем всего лишь четыре или пять раз, но никогда не разлучался с ним, даже на мгновение. Так как я следую его наставлению, я никогда не чувствовал себя отделенным от него. Некоторые мои духовные братья здесь, в Индии, постоянно имели личное общение с Гуру Махараджем, однако они пренебрегают его указаниями. Это как клоп, который сидит на ноге у царя. Клоп может очень гордиться своим положением, но все, на что он способен, так это укусить царя. Личное общение не так важно, как общение через выполнение служения».

(Письмо Шрилы Прабхупады Сатьядхане, 20.02.72)

«С духовной точки зрения нет разницы между явлением и уходом из этого мира... явление или уход – с духовной точки зрения разницы нет. Хотя сегодня день ухода Ом Вишнупады Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Тхакура, нет повода для скорби, хотя мы и чувствуем разлуку».

(Шрила Прабхупада, лекция, 13.12.73)

«Мой Гуру Махараджа будет очень и очень доволен вами... неправильно считать, что он умер и его больше нет. Это не духовное понимание... Он видит. Я никогда не чувствую себя одиноким».

(Шрила Прабхупада, лекция, 2.3.75)

«Вани важнее вапу».

(Письмо Шрилы Прабхупады Тушта Кришне, 14.12.72)

«Да, я очень рад, что вы так успешно развиваете свой центр, и все преданные чувствуют присутствие своего духовного учителя, следуя его наставлениям, хотя он больше не присутствует. Это правильный настрой».

(Письмо Шрилы Прабхупады Карандхаре, 13.09.70)

«Духовный учитель своими словами способен проникнуть в сердце страждущего человека и вложить в него трансцендентное знание, которое одно способно погасить пожар материального существования».

(Ш.Б. 1.7.22, комментарий)

«Есть два слова: вани и вапу. Вани означает слова, а вапу указывает на физическое тело. Вапу придет конец. Материальному телу придет конец, такова его природа. Но если мы придерживаемся вани, слов духовного учителя, тогда мы останемся очень тверды на пути преданного служения... если вы всегда точно придерживаетесь наставлений, тогда вы всегда будете воодушевлены. Таково духовное понимание».

(Шрила Прабхупада, лекция, 02.03.75)

«Поэтому большее значение надо придавать звуковой вибрации, исходит ли она от Кришны или от духовного учителя. Никогда не думайте, что я не с вами; присутствие через слова (или слушание) и есть реальное сопри-

## Следуйте за наставлением, а не за телом

косновение».

(Письмо Шрилы Прабхупады ученикам, 02.08.67)

«Получению духовного знания никогда не могут помешать никакие материальные условия».

(Ш.Б. 7.7.1, комментарий)

«Могущество трансцендентного звука никогда не увядает, даже если его источник кажется отсутствующим».

(Ш.Б. 2.9.8, комментарий)

«Ученик и духовный учитель никогда не разлучаются: до тех пор, пока ученик строго следует наставлениям духовного учителя, тот всегда находится рядом с ним. Такая форма общения называется вани. Физическое присутствие называется вапу. Когда духовный учитель находится рядом с учеником, тот должен служить его телу, а когда физическое тело духовного учителя прекращает существовать, ученик должен служить его наставлениям».

(Ш.Б. 4.28.47, комментарий)

«Если нет никакой возможности оказывать непосредственное служение духовному учителю, преданный должен служить ему, памятуя о его наставлениях. Не существует разницы между духовным учителем и его наставлениями. Поэтому в отсутствие духовного учителя его слова должны быть предметом гордости ученика».

(Ч.Ч. Ади 1.35, комментарий)

«Он живет вечно в своих божественных наставлениях, и его последователь живет вместе с ним».

(Ш.Б., предисловие)

«Заблуждается тот, кто о смерти вайшнавов толкует, – ведь жизнь продолжается в звуке!»

(Бхактивинода Тхакур)

«Да, экстаз разлуки с Духовным Учителем даже сильнее экстаза встречи с ним».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джадурани, 13.01.68)

«Кришна и его представитель неотличны друг от друга. Подобным образом, духовный учитель может присутствовать всюду, где пожелает ученик. Духовный учитель есть принцип, а не тело. Так же как телепередачу могут смотреть в тысячах различных мест благодаря принципу телепередачи».

(Письмо Шрилы Прабхупады Малати, 28.05.68)

«Кришне и духовному учителю лучше служить с чувством разлуки. Иногда есть риск при оказании личного служения».

(Письмо Шрилы Прабхупады Мадхусудане, 30.12.67)

## Последний приказ

### Книг достаточно

Ученик: Шрила Прабхупада, когда Вы не присутствуете с нами, как возможно получать наставления? Например, по вопросам, которые могут возникать...

Шрила Прабхупада: На вопросы даны отве... ответы есть в моих книгах.

(Прогулка со Шрилой Прабхупадой, 13.05.73, Лос-Анджелес)

«Проводи любое свободное время за тщательным изучением моих книг. Тогда ты получишь ответы на все свои вопросы».

(Письмо Шрилы Прабхупады Упендре, 07.01.76)

«Если можете ходить в храм, делайте это. Храм – это место, где Вам предоставляется возможность оказывать непосредственное служение Верховному Господу Шри Кришне. Вместе с этим ежедневно читайте мои книги, в которых Вы найдете ответы на все свои вопросы и обретете надежный фундамент в сознании Кришны. Так Ваша жизнь станет совершенной».

(Письмо Шрилы Прабхупады Хьюго Салемону, 22.11.74)

«Каждый из вас должен читать наши книги, по крайней мере, дважды в день, утром и вечером. Тогда все ваши вопросы обретут ответы автоматически».

(Письмо Шрилы Прабхупады Ранадхиру, 24.01.70)

«В моих книгах философия сознания Кришны объяснена полностью, поэтому, если ты чего-то не понимаешь, тогда тебе просто нужно читать их снова и снова. Благодаря ежедневному чтению знание будет раскрыто тебе, и с помощью этого процесса твоя духовная жизнь будет развиваться».

(Письмо Шрилы Прабхупады Бахурупе, 22.11.74)

Шрила Прабхупада: Даже мгновение общения с чистым преданным приносит абсолютный успех!

Реватинандана: Относится ли это к чтению слов чистого преданного?

Шрила Прабхупада: Да.

Реватинандана: Даже небольшое общение с Вашими книгами приносит такой же результат?

Шрила Прабхупада: Результат. Конечно, необходимо и то, и другое. Человек должен очень стремиться к этому.

(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 13.12.70, Индор)

Парамахамса: Мой вопрос такой: когда чистый преданный комментирует “Бхагавад-гиту”, и человек, который никогда не встречает его физически, а просто читает эти комментарии, объяснения, это то же самое?

## Книг достаточно

Шрила Прабхупада: Да. Вы можете общаться с Кришной благодаря чтению “Бхагавад-гиты”. А эти святые люди дали свои комментарии, объяснения. В чем трудность?

(Прогулка со Шрилой Прабхупадой, 11.6.74, Париж)

«Итак, ничего нового я вам не скажу. Все, что я должен был сказать, я уже сказал в своих книгах. Просто старайтесь понять их и продолжайте идти этим путем. Присутствую я или нет, не имеет значения».

(Шрила Прабхупада, речь по прибытии во Вриндаван, 17.05.77)

«Когда я уйду, скорбеть об этом незачем. Я всегда буду с вами через свои книги и указания. Так я всегда буду оставаться с вами».

(“Обратно к Богу”, 13:1-2, декабрь 1977 г.)

## Последний приказ

### Шрила Прабхупада – наш вечный гуру

Журналист: Кто станет преемником, когда Вы умрете?

Шрила Прабхупада: Я никогда не умру!

Преданные: Джая! Харибол!

Шрила Прабхупада: Я буду жить в своих книгах, и вы будете ими пользоваться.

(Интервью Шрилы Прабхупады, 17.07.75, Беркли)

Индианка: ...это правда, что духовный учитель будет руководить и после своей смерти?

Шрила Прабхупада: Да, да. Как Кришна руководит нами, так и духовный учитель будет руководить.

(Шрила Прабхупада, лекция, 3.09.71)

«Вечная связь между учеником и Духовным Учителем устанавливается с того дня, когда ученик начинает слушать».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джадурани, 04.09.72)

«Влияние чистого преданного таково, что, если человек приходит, чтобы пообщаться с ним, обладая небольшой верой, он получает шанс слушать о Господе из авторитетных писаний, таких как “Бхагавад-гита” и “Шримад-Бхагаватам”. Это первая стадия общения с чистым преданным».

(«Нектар преданности» (редакция 1982 г.), глава 19)

«Это не обыкновенные книги. Это записанное воспевание. Любой, кто читает их, слушает».

(Письмо Шрилы Прабхупады Рупануге, 19.10.74)

«Что касается системы парампары: нет ничего удивительного в больших промежутках. [...] Мы должны выбрать выдающегося ачарью и следовать ему».

(Письмо Шрилы Прабхупады Даянанде, 12.04.68)

«Эти великие души (звенья цепи ученической преемственности) были не просто светилами, подобными кометам, которые ненадолго появляются на небосклоне и исчезают, как только их миссия завершилась. Они подобны множеству солнц, которые постоянно сияют, давая свет и тепло последующим поколениям. Не скоро еще придут после них другие, обладающие таким же возвышенным умом, красотой и величием».

(Шрила Бхактивинода Тхакур)

Нараяна: То есть те ученики, которые не имеют возможности видеть Вас

## Шрила Прабхупада – наш вечный гуру

или говорить с Вами...

Шрила Прабхупада: Он говорил о вани и вапу. Даже если вы не видите его тела, воспользуйтесь его словами, вани.

Нараяна: Но как они узнают, что Вы довольны ими?

Шрила Прабхупада: Если вы на самом деле следуете словам гуру, тогда он будет доволен. Но если вы не следуете, как он может быть доволен?

Судама: Не только это. Ваша милость разлита повсюду, и если мы воспользуемся этой возможностью, то, как Вы однажды сказали, мы ощутим результат.

Шрила Прабхупада: Да.

Джаядвайта: И если у нас есть вера в то, что говорит гуру, мы автоматически будем делать это.

Шрила Прабхупада: Да. Мой Гуру Махараджа ушел в 1936 году, а я основал это Движение в 1965-м, через тридцать лет. И что? Я получаю милость гуру. Это вани. Даже если гуру не присутствует физически, если вы следуете вани, тогда вы получаете помощь.

Судама: То есть не может быть и речи о разлуке, пока ученик следует наставлениям гуру.

Шрила Прабхупада: Да. Чакху дано дило джей. Какая следующая строка?

Судама: Чакху дано дило джей, джанме джанме прабху сей.

Шрила Прабхупада: Джанме джанме прабху сей. Где тут сказано о разлуке? Тот, кто открыл вам глаза, он будет вашим прабху из жизни в жизнь.

(Беседа со Шрилой Прабхупадой, 21.07.75, Сан-Франциско)

Мадхудвиша: Есть ли возможность для христианина справиться без помощи духовного учителя? Сможет ли он достичь духовного неба, уверовав в слова Иисуса Христа и пытаясь следовать его наставлениям?

Шрила Прабхупада: Я не понимаю.

Тамала Кришна Госвами: Может ли христианин нашего времени, без духовного учителя, но читая Библию и следуя словам Иисуса, достичь...

Шрила Прабхупада: Когда ты читаешь Библию, ты следуешь духовному учителю. Как ты можешь говорить, что без учителя? Если ты изучаешь Библию, это означает, что ты следуешь наставлениям Господа Иисуса Христа. Это значит, что ты следуешь духовному учителю. Где же тут возможность быть без духовного учителя?

## Последний приказ

Мадхудвиша: Я имею ввиду живого духовного учителя.

Шрила Прабхупада: Духовный учитель это не вопрос о... духовный учитель вечен... а ты спрашиваешь, как без духовного учителя. На любой стадии жизни ты не можешь без духовного учителя. Ты можешь принять этого или того духовного учителя. Это другой момент. Но ты должен принять. Ты говоришь: «Читая Библию». Когда ты читаешь Библию, это означает, что ты следуешь духовному учителю, которого представляет какой-либо священник в линии Господа Иисуса Христа.

(Утренняя прогулка, 02.10.68, Сиэтл)

«Ты спрашиваешь, правда ли, что духовный учитель остается во вселенной, пока все его ученики не уйдут в духовный мир. Ответ: да, таково правило».

(Письмо Шрилы Прабхупады Джаяпатаке, 11.07.69)

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Последний приказ  
Фотокопия оригинала письма

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS

Founder-Acharya : His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

July 9th, 1977



To All G.B.C., and Temple Presidents

Dear Maharajas and Prabhus,

Please accept my humble obeisances at your feet. Recently when all of the GBC members were with His Divine Grace in Vrindavana, Srila Prabhupada indicated that soon He would appoint some of His senior disciples to act as "ritvik" - representative of the acarya, for the purpose of performing initiations, both first initiation and second initiation. His Divine Grace has so far given a list of eleven disciples who will act in that capacity:

His Holiness Kirtanananda Swami  
His Holiness Satsvarupa das Gosvami  
His Holiness Jayapataka Swami  
His Holiness Tamal Krsna Gosvami  
His Holiness Hridayananda Gosvami  
His Holiness Bhavananda Gosvami  
His Holiness Namsadutta Swami  
His Holiness Ramesvara Swami  
His Holiness Harikesa Swami  
His Grace Bhagavan das Adhikari  
His Grace Jayatirtha das Adhikari

In the past Temple Presidents have written to Srila Prabhupada recommending a particular devotee's initiation. Now that Srila Prabhupada has named these representatives, Temple Presidents may henceforward send recommendation for first and second initiation to whichever of these eleven representatives are nearest their temple. After considering the recommendation, these representatives may accept the devotee as an initiated disciple of Srila Prabhupada by giving a spiritual name, or in the case of second initiation, by chanting on the Gayatri thread, just as Srila Prabhupada has done. The newly initiated devotees are disciples of His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, the above eleven senior devotees acting as His representative. After the Temple President receives a letter from these representatives giving the spiritual name or the thread, he can perform the fire yajna in the temple as was being done before. The name of a newly initiated disciple should be sent by the representative who has accepted him or her to Srila Prabhupada, to be included in His Divine Grace's "Initiated Disciples" book.

Hoping this finds you all well.

Your servant,

*Tamal Krsna Gosvami*

Tamal Krsna Gosvami  
Secretary to Srila Prabhupada

Approved

*Bhaktivedanta Swami Prabhupada*

Shri Krishna Chaitanya Mahaprabhu's International Society for Krishna Consciousness, Bhaktivedanta Swami Marg, Vrindaban, Mathura, (U.P.) India - phone 174.  
Bhaktivedanta Swami Prabhupada's Home - Here Rama Here Rama - Rama Rama Here Rama

Приложения  
Содержание письма

Письмо от 9 июля 1977 года

ИСККОН

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

Основатель-Ачарья: Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта  
Свами Прабхупада

9 июля 1977 г.

Всем членам GBC и президентам храмов

Дорогие Махараджи и Прабху!

Примите, пожалуйста, мои смиренные поклоны у ваших стоп. Недавно, когда все члены GBC были во Вриндаване у Его Божественной Милости, Шрила Прабхупада дал понять, что вскоре Он назначит некоторых из Своих старших учеников действовать в качестве «ритвиков» – представителей ачарьи с целью проведения церемоний инициации, как первой, так и второй. Его Божественная Милость дал пока список из одиннадцати учеников, которые будут действовать в этом качестве:

Его Святейшество Киртанананда Свами  
Его Святейшество Сатсварупа дас Госвами  
Его Святейшество Джаяпатака Свами  
Его Святейшество Тамал Кршна Госвами  
Его Святейшество Хрдаянанда Госвами  
Его Святейшество Бхавананда Госвами  
Его Святейшество Хамсадутта Свами  
Его Святейшество Рамешвара Свами  
Его Святейшество Харикеша Свами  
Его Милость Бхагаван дас Адхикари  
Его Милость Джаятиртха дас Адхикари

В прошлом президенты храмов писали Шриле Прабхупаде, рекомендуя конкретного преданного к инициации. Теперь, когда Шрила Прабхупада назвал своих представителей, президенты храмов могут впредь присылать рекомендации к первой и второй инициации любому из этих представителей, который находится ближе всего к их храму. Рассмотрев рекомендации, эти представители могут принять преданного как инициированного ученика Шрилы Прабхупады, дав ему духовное имя или, в случае второй

## Последний приказ

### Содержание письма

инициации, начитав на шнуре Гаятри так, как это делал Прабхупада. Новые инициированные преданные являются учениками Его Божественной Милости А.Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады, а вышеперечисленные одиннадцать старших преданных действуют как его представители. После того, как президент храма получит письмо с духовным именем или шнуром от этих представителей, он может провести огненную ягью в храме, как это делалось и раньше. Имя нового инициированного ученика должно быть прислано представителем, который примет его или ее, Шриле Прабхупаде для включения его или ее имени в книгу «Инициированные ученики» Его Божественной Милости.

Надеюсь, это письмо застанет вас в добром здравии.

Утверждаю:

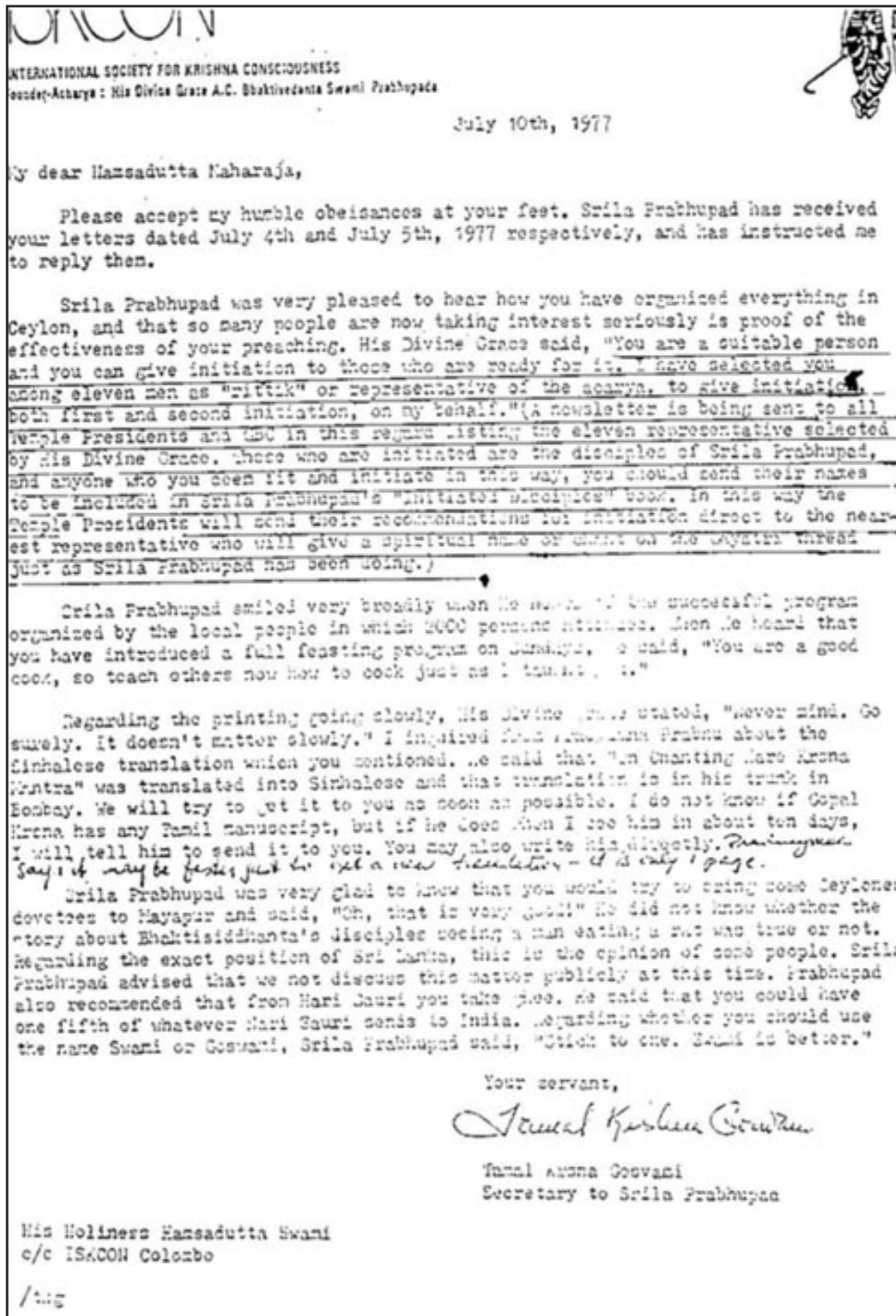
(подпись Шрилы Прабхупады)

Ваш слуга,

(подпись Тамал Кришны Госвами)

Тамал Кришна Госвами  
секретарь Шрилы Прабхупады

Приложения  
Фотокопия оригинала письма



## Последний приказ

### Содержание письма

Письмо Хамсадутте от 10 июля 1977 года

## ИСККОН

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

Основатель-Ачарья: Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта  
Свами Прабхупада

10 июля 1977 г.

Мой дорогой Хамсадутта Махараджа!

Пожалуйста, прими мои смиренные поклоны у твоих стоп. Шрила Прабхупада получил твои письма от 4 и 5 июля 1977 года и поручил мне ответить на них.

Шрила Прабхупада был очень доволен, когда услышал, как ты организуешь проповедь на Цейлоне, и то, что столько людей проявляет искренний интерес к сознанию Кришны, говорит об эффективности твоей проповеди. Его Божественная Милость сказал: «Ты подходящая личность, и ты можешь давать инициации тем, кто готов к этому. Я избрал тебя одним из 11 «ритвиков», представителей ачарьи, которые должны давать инициации от моего имени, первую и вторую». (Соответствующий бюллетень рассылается всем президентам храмов и членам GBC, в нем перечислены одиннадцать представителей, выбранных Его Божественной Милостью. Те, кто получает инициацию, являются учениками Шрилы Прабхупады. Имена всех, кого сочтешь достойным и иницируешь таким образом, ты должен прислать для включения в книгу «Инициированные ученики» Шрилы Прабхупады. Таким образом, президенты храмов будут напрямую посылать рекомендации на посвящение ближайшему представителю, который будет давать духовное имя или начитывать шнур гаятри точно так же, как это делал Шрила Прабхупада).

Шрила Прабхупада широко улыбнулся, когда услышал о проведении успешной программы, которая была организована местными людьми и в которой приняло участие две тысячи человек. Когда он услышал, что ты начал регулярно проводить пиры по воскресеньям, он сказал: «Ты хороший повар, поэтому обучай других готовить так, как я научил тебя».

В ответ на твое сообщение о медленном прогрессе в издании книг Его Божественная Милость отметил: «Не огорчайся. Продолжай действовать с уверенностью. Не имеет значения, что дело продвигается медленно». Я спросил у Прадьюмны Прабху о переводах на сингальский язык, о которых ты упомянул. Он

Приложения  
Содержание письма

ответил: «Буклет “О повторении Харе Кришна мантры” уже переведен на сингальский, и этот перевод уже отправлен в Бомбей. Мы постараемся доставить его тебе как можно скорее. Я не знаю, есть ли готовые переводы на тамил у Гопал Кришны, я увижу его через десять дней, и если они у него есть, я попрошу отправить их тебе. Ты также можешь написать ему напрямую. Прадьюмна сказал, что так будет быстрее получить новый перевод, потому что текст составляет всего одну страницу.

Шрила Прабхупада был очень рад узнать, что ты постараешься привезти несколько преданных с Цейлона в Майяпур, и даже воскликнул: «О, это очень хорошо!» Шрила Прабхупада также сказал, что не знает, правдива ли история о том, как ученики Бхактисиддханты видели человека, евшего крысу. Что касается положения Шри-Ланки, это всего лишь мнение некоторых людей. Шрила Прабхупада посоветовал пока не обсуждать этот вопрос. Прабхупада также порекомендовал взять гхи у Хаури Шаури. Он сказал, что ты можешь получать пятую часть того, что Хари Шаури отсылает в Индию. На вопрос о том, какой титул лучше использовать – Свами или Госвами, – Шрила Прабхупада ответил: «Придерживайся одного имени. Свами лучше».

Твой слуга,  
(подпись Тамал Кришны Госвами)

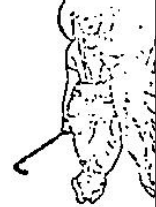
Тамал Кришна Госвами  
Секретарь Шрилы Прабхупады

Его Святейшеству Хамсадутте Свами  
для вручения по адресу ИСККОН Коломбо

Последний приказ  
Фотокопия оригинала письма

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS  
Founder-Acharya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada



July 11th, 1977

My dear Kirtanananda Maharaja,

Please accept my most humble obeisances at your feet. His Divine Grace Srila Prabhupada has just received the latest issue of *Brigabasi Spirit*, Vol. IV, No. 4, which brought him great joy. As he looked at the cover showing Kalairi performing a fire ceremony, he said, "Just see his face how devotee he is, so expert in everything." When Srila Prabhupada opened the first page, his eyes fixed on the picture of Radha-Vandavana Candira, and he said, "Vandavana Bihari—so beautiful. There is no danger wherever Vandavana Candira is." After enjoying the whole magazine thoroughly, Srila Prabhupada said, "It is printed on their own press. It is very good progress." His Divine Grace very much appreciated the article "How I Was Deprogrammed" by the young devotee boy. Prabhupada was feeling great sympathy when he heard his story and said, "If one man is turned like this boy then this movement is successful. There is good prospect, good hope. You all combine together and push this movement on and on. Now I am assured that it will go on." While going through the magazine, Srila Prabhupada also saw your good photo on the page "Istagosthi" and Srila Prabhupada bestowed a long loving look upon your good self expressing his deep appreciation for how you have understood the Krishna consciousness.

A letter has been sent to all the Temple Presidents and GBC which you should be receiving soon describing the process for initiation to be followed in the future. Srila Prabhupada has appointed thus far eleven representatives who will initiate new devotees on his behalf. You can wait for this letter to arrive (the original has been sent to Ramesvara Maharaja for duplicating) and then all of the persons whom you recommended in your previous letters can be initiated.

His Divine Grace has been maintaining his health on an even course and most amazingly has doubled his translation work keeping pace with the doubling of book distribution. Hoping this meets you well.

Your servant,

*Tamal Krsna Gosvami*

Tamal Krsna Gosvami  
Secretary to Srila Prabhupada

His Holiness Kirtanananda Swami  
c/o ISKCON New Vandavana

/tbg

Приложения  
Содержание письма

Письмо Киртанананде от 11 июля 1977 года

ИСККОН

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

Основатель-Ачарья: Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта  
Свами Прабхупада

11 июля 1977 г.

Мой дорогой Киртанананда Махараджа!

Пожалуйста, прими мои самые смиренные поклоны. Его Божественная Милость Шрила Прабхупада только что получил последний выпуск «Brijabasi Spirit», доставивший ему большую радость. Когда Он рассматривал обложку с Каладри, совершающим огненную церемонию, Он сказал: «Ты только посмотри на его лицо: какой он преданный, какой искусный во всем». Когда Шрила Прабхупада открыл первую страницу, Его взгляд остановился на изображении Радха-Вриндавана Чандры, и Он сказал: «Вриндавана-Бихари так прекрасен. Нет места страхам там, где есть Вриндавана Чандра». После того, как Он с удовольствием просмотрел журнал от корки до корки, Прабхупада отметил: «Они печатают это в своей собственной типографии. Это огромный прогресс». Он дал высокую оценку статье одного молодого преданного под названием «Как меня депрограммировали». Его глубоко затронула эта история, и Он сказал: «Если хотя бы один человек изменится так же, как этот парень, то можно считать, что наше Движение добилось успеха. Это замечательная перспектива и большая надежда на прекрасное будущее. Вы все должны сотрудничать и развивать это Движение. Сейчас я могу с уверенностью сказать, что оно будет развиваться». Я обратил внимание, что, просматривая журнал, Он увидел твоё фото на странице в рубрике «Иштагоштхи». Он глядел на тебя долгим любящим взглядом, выражая тебе свою глубокую признательность за то, как ты воспринял это сознание Кришны.

Скоро ты получишь письмо, разосланное не так давно всем президентам храмов и GBC, описывающее процесс инициации, которому необходимо следовать в будущем. Пока Шрила Прабхупада назначил одиннадцать своих представителей, которые будут инициировать новых преданных от Его имени. Таким образом, получив копию этого письма (оригинал отослан Рамешваре Махарадже для тиражирования), ты сможешь устроить инициа-

## Последний приказ

### Содержание письма

ции для всех тех преданных, список которых ты прислал не так давно.

Его Божественная Милость поддерживает Свое здоровье в ровном состоянии и, что самое поразительное, стал переводить в два раза больше, не отставая от возросшего вдвое темпа распространения книг. Надеюсь, что это письмо застанет тебя в добром здравии.

Твой слуга,  
(подпись Тамал Кришны Госвами)

Тамал Кришна Госвами  
Секретарь Шрилы Прабхупады

Его Святейшеству Киртанананде Свами  
для вручения по адресу ИСККОН Нью-Врндавана

Приложения  
Фотокопия оригинала письма



THE BHAKTIVEDANTA BOOK TRUST

Founder-Acarya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada

3784 WATSEKA AVE. LOS ANGELES, CA 90034, U.S.A. • TWX 910 340-7062/TEL. (213) 559-4455

July 21, 1977

ALL GLORIES TO SRI GURU AND GOURANGA!

Dear GBC Godbrother Prabhus,

Please accept my most humble obeisances in the dust of your feet. All glories to Srila Prabhupada! I have just received some letters from Tamal Krsna Maharaja, and am enclosing herein two documents: 1) Srila Prabhupada's final version of his last will, and 2) Srila Prabhupada's initial list of disciples appointed to perform initiations for His Divine Grace. This list is also being sent to all centers.

From Tamal's letters it seems that Prabhupada is enthusiastic despite his continuing poor health, and is translating full force. He especially becomes enthused when reports arrive from different GBC men and temples with preaching results, general good news, etc. and Tamal Krsna Maharaja has stressed that we should all be sending such reports, as His Divine Grace often asks, "What is the news?" An outstanding example of Prabhupada's mood was shown after receiving an encouraging preaching report from Hansadutta Swami in Ceylon. Srila Prabhupada said, "I want to go to Ceylon. I can go. I can go anywhere by chair. It is difficult only in the imagination. The swelling is touching the skin, not my soul."

More than anything else, Tamal has stressed the genuine need for a visiting GBC member to come every month for personal service. Since Prabhupada has recently said that now this regular visiting is very important, all GBC members should be anxious to do this, as it not only involves important work which will help relieve Prabhupada from management, but also involves attending Srila Prabhupada personally, giving him massages and many other nectarean services, and in general affords an unusual amount of personal association, even more than in the past. Out of over 23 GBC members there should never be one month not filled up.

One final news report is that Srila Prabhupada has appointed a new GBC member for North India (including Delhi but not Vrndavana) - His Holiness Bhakti Caitanya Swami. Tamal Krsna Maharaja said that His Divine Grace appointed him to encourage him for the outstanding preaching work he is doing in Punjab.

Jai, I hope this finds you all well, and fully absorbed in preaching and thus satisfying Srila Prabhupada fully.

Your most unworthy servant,

*Ramesvara dasa Swami*  
Ramesvara dasa Swami

Enclosures

LOS ANGELES • NEW YORK • LONDON • BOMBAY

## Последний приказ

### Содержание письма

Письмо Рамешвары от 21 июля 1977 года

Бхактиведанта Бук Траст

Основатель-Ачарья: Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта  
Свами Прабхупада

21 июля 1977 г.

СЛАВА ШРИ ГУРУ И ШРИ ГАУРАНГЕ!

Дорогие члены GBC, духовные братья, прабху!

Пожалуйста, примите мои смиренные поклоны в пыли ваших стоп. Слава Шриле Прабхупаде! Я только что получил несколько писем от Тамал Кришны Махараджи и прикладываю к этому письму два документа: 1) Окончательную редакцию завещания Шрилы Прабхупады. 2) Первоначальный список учеников Шрилы Прабхупады, которые будут совершать церемонии посвящения от имени Его Божественной Милости. Этот список рассылается во все центры.

Как можно видеть из писем Тамала, Шрила Прабхупада сохраняет энтузиазм и, несмотря на сохраняющееся слабое здоровье, в полную силу продолжает работу над переводами. Особым источником вдохновения для него остаются отчеты GBC и результаты проповеднической деятельности храмов. Тамал Кришна Махараджа особо подчеркнул, что всем нам следует посылать такие отчеты, так как часто слышит от Его Божественной Милости вопрос: «Какие новости?» Так, например, после получения вдохновляющего отчета о проповеднической деятельности Хансадутты Свами на Цейлоне, Шрила Прабхупада испытал сильнейший прилив положительных эмоций. Шрила Прабхупада сказал: «Я хочу поехать на Цейлон. Я могу это сделать. Транспортировать меня можно куда угодно. Это затруднительно только в воображении. Отек распространяется лишь на тело, но не душу».

Более чем что-либо еще Тамал подчеркнул, что члены GBC должны ежемесячно приезжать к Шриле Прабхупаде для оказания личного служения. Поскольку Шрила Прабхупада недавно сказал, что сейчас очень важно, чтобы все члены GBC приезжали к нему, каждый член GBC должен очень стараться делать это, тем более что личное присутствие подразумевает не только важную работу, освобождающую Шрилу Прабхупаду от давления административного бремени, но также

## Приложения

### Содержание письма

означает личное общение с ним, массаж и многие другие виды нектарного служения. Необычайно много общения, больше чем когда-либо прежде. В GBC сейчас больше 23 членов, так что не должно быть ни одного месяца, когда никого из них нет рядом со Шрилой Прабхупадой. И в завершении скажу о том, что Шрила Прабхупада назначил нового члена GBC для Северной Индии (включая Дели, но не Врндаван) – Его Святейшество Бхакти Чайтанью Свами. Тамал Кришна Махараджа упомянул, что Шрила Прабхупада назначил его, высоко оценив выдающуюся проповедническую работу, которую он осуществлял в Пенджабе.

Джай. Надеюсь, что письмо застанет вас в добром здравии и полностью погруженными в проповедь, приносящую наслаждение Шриле Прабхупаде.

Ваш никчемный слуга,  
(подпись)

Рамешвара даса Свами

Последний приказ  
Фотокопия оригинала письма

ISKCON

INTERNATIONAL SOCIETY FOR KRISHNA CONSCIOUSNESS  
Founder-Acarya: His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada



July 31st, 1977

My dear Hamsadutta Maharaja,

Please accept my most humble obeisances at your feet. I have been instructed by His Divine Grace Srila Prabhupada to thank you for your letter dated July 25th, 1977.

You have written to Srila Prabhupada saying you do not know why he has chosen you to be a recipient of His mercy. His Divine Grace immediately replied, "It is because you are my sincere servant. You have given up attachment to a beautiful and qualified wife and that is a great benediction. You are a real preacher. Therefore I like you. (then laughing) Sometimes you become obstinate, but that is true of any intelligent man. Now you have got a very good field. Now glorify it and it will be a great credit. No one will disturb you. Make your own field and continue to be nitick and act on my

Srila Prabhupada listened with great enthusiasm as I read to him newspaper article. His Divine Grace was very pleased: "This article will increase your prestige. It is very nice article. Therefore newspaper has spared so much space to print it. It is very nice. It will be published in Back to Godhead. Now there is a column in the Back to Godhead called Prabhupada Speaks Out. Your article may be entitled 'Prabhupada's Disciple Speaks Out.' Yes, we shall publish this certainly. Let this rascal be fooled before the public. I have enjoyed this article very much. I want my disciples to speak out backed by complete reasoning. 'Brahma sutra samasthita,' this is the motto. Be blessed. All my disciples go forward. You have given me a message. They cannot answer. This Dr. Kovach should be invited to our Dr. Svarupa Kanodkar's Convention on 'Life comes from within' learn something at this scientific conference."

You should certainly get some ISKCON food relief money. I have collected American money collected and sent for food relief. It is my proposal. 300 people coming is no joke. You have so many preparations. I would like to eat but I cannot. I am simply hearing these names (of preparations) and I am just thinking this morning if you still now

It is to glorify His Divine Grace Srila Prabhupada and His stalwart devotees who are spreading the message of Krishna consciousness throughout the world spreading the message of Krishna consciousness. This needs you well.

Your servant,

Rama Krishna Goswami  
Rama Krishna Goswami  
Secretary to Srila Prabhupada

Swami Narayana, Vrindavan, Mathura, (U.S.A.) India—phone 178.  
Hare Rama Hare Rama Rama Rama Hare Hare

Приложения  
Содержание письма

Письмо Тамала Кришны Госвами (от имени Шрилы Прабхупады) Хансадутте

ИСККОН

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

Основатель-Ачарья: Его Божественная Милость А.Ч. Бхактиведанта  
Свами Прабхупада

31 июля 1977 г.

Мой дорогой Хансадутта Махараджа!

Пожалуйста, прими мои самые смиренные поклоны. Шрила Прабхупада поручил мне поблагодарить тебя за твое письмо от 25 июля 1977 года.

В своем письме ты говоришь, что не понимаешь, почему он проливает на тебя свою милость. Его Божественная Милость незамедлительно ответил: «Потому что ты мой искренний слуга. Ты оставил привязанность к хорошей, красивой жене и это особое благословение. Ты настоящий проповедник. Поэтому ты мне нравишься (далее смеясь). Иногда ты становишься упрямым, но это характерно для людей разумных. Сейчас в твоём распоряжении отличное поле деятельности. Возделывай его, и ты добьешься признания. Никто там не будет тревожить тебя. Делай свое дело и продолжай становиться ритвиком и действовать от моего имени.

Шрила Прабхупада слушал с огромным вниманием, когда я читал ему газетную статью. Он был очень доволен: «Эта статья расширяет круг твоего признания. Замечательная статья. Поэтому газета выделила под нее так много места. Ее нужно перепечатать в «Back to Godhead». Там открыли рубрику под названием «Высказывания Прабхупады», и твоя статья может быть озаглавлена «Высказывания учеников Прабхупады». Мы, несомненно, опубликуем эту статью. Пусть тот мошенник, о котором ты пишешь, выглядит в глазах читателей последним глупцом. Я наслаждался, читая эту статью. Я хочу, чтобы мои ученики чаще высказывались... подкрепленные должным обоснованием. «Брахма сутра сунистхита», это проповедь. Я благословляю вас. Вы, мои ученики, должны идти вперед. Вы бросили вызов, и им нечего сказать в ответ. Нужно пригласить этого ученого, доктора Ковура, на симпозиум «Жизнь происходит из жизни» Сварупы Дамодары. Он может чему-нибудь научиться на этом научном собрании».

## Последний приказ

### Содержание письма

Да, ты, конечно, можешь воспользоваться деньгами, предназначенными для проведения программы ИСККОН “Food Relief”. Мы собираем деньги в Америке и направляем их на раздачу пищи. Таково мое предложение. Когда на пункт раздачи пищи приходит по триста человек, то это не шутка. Ты рассказал так много замечательных вещей. Я хотел бы попробовать то, что вы там готовите, но я не могу. Но просто слушая список блюд, я испытываю удовлетворение. Сегодня утром я думал о тебе, а сейчас читаю твое письмо.

(последний параграф нечитаемый)

Твой слуга,

(подпись Тамал Кришны Госвами)

Тамал Кришна Госвами  
Секретарь Шрилы Прабхупады

Фотокопия оригинала завещания

65/TH

**Founder-Acharya:**

DATE June 19 77

1. A.C. Bhaktivedanta Swami Prabhupada, founder-acarya of the International Society for Krishna Consciousness, Settlor of the Bhaktivedanta Book Trust, and disciple of Om Visnupada 108 Sri Srinad Bhaktisiddhanta Sarasvati Goswami Maharaj Prabhupada, presently residing at Sri Kṛṇa-Balarasa Mandir in Vrndaavana, make this my last will:

- My studies and education

2) Given by the shaded  
outline forms the body  
of the leaf and the petiole

- 137

Последний приказ  
Фотокопия оригинала завещания

*Y. K. G. G. G.*  
**A.C. Bhaktivedanta Swami**  
Founder Acharya  
International Society for Krishna Consciousness

6. The properties outside of India and their associated ISC committee members are as follows:

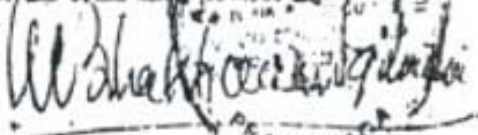
- a) Properties in Chicago, Detroit and Ann Arbor: Jayatirtha das Adhikari, Harikrishna Swami, and Balavanta das Adhikari.
- b) Properties in Hawaii, Tokyo, Hong Kong: Gura Krpa Swami, Rameswara Swami, and Tama Krishna Goswami.
- c) Properties in Melbourne, Sydney, Australia: Gura Krpa Swami, Hari Sauri, and Atreya Sai.
- d) Properties in England (London Radlett), France, Germany, Netherlands, Switzerland and Sweden: Jayatirtha das Adhikari, Bhagavan das Adhikari, Harikrishna Swami.
- e) Properties in Kenya, Mauritius, South Africa: Jayatirtha das Adhikari, Brahmananda Swami, and Atreya Sai.
- f) Properties in Mexico, Venezuela, Brazil, Costa Rica, Peru, Ecuador, Colombia, Chile: Hridayananda Goswami, Panna Bravida Swami, Brahmananda Swami.
- g) Properties in Georgetown, Guyana, Santo Domingo, St. Augustine: Adi Kesava Swami, Hridayananda Goswami, Panna Bravida Swami.
- h) Properties in Vancouver, Seattle, Berkeley, Dallas: Satavarupa Goswami, Jagadisa das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari.
- i) Properties in Los Angeles, Denver, San Diego, Laguna Beach: Rameswara Swami, Satavarupa Swami, Adi Kesava Swami.
- j) Properties in New York, Boston, Puerto Rico, Port Royal, St. Louis, St. Louis Park: Tama Krishna Goswami, Adi Kesava Swami, Rameswara Swami.
- k) Properties in Miami: Atreya Sai, Bhagavan das Adhikari, Brahmananda Swami.
- l) Properties in Washington D.C., Baltimore, Philadelphia, Montreal and Ottawa: Rupanuga das Adhikari, Copal Krishna das Adhikari, Jagadisa das Adhikari.
- m) Properties in Pittsburgh, New Vrindavana, Toronto, Cleveland, Buffalo: Kirtanananda Swami, Atreya Sai, Balavanta das Adhikari.
- n) Properties in Atlanta, Tennessee Farm, Germantown, Miami, New Orleans, Mississippi Farm, Houston: Balavanta das Adhikari, Adi Kesava Swami, Rupanuga das Adhikari.
- o) Properties in Fiji: Hari Sauri, Atreya Sai, Vasudev.

7. I declare, say and confirm that all the properties, both movable and immovable, which stand in my name, including current accounts, savings accounts and fixed deposits in various banks, are the properties and assets of the International Society for Krishna Consciousness, and the heirs and successors of my previous life, or anyone claiming through them, have no right, claim or interest in these properties whatsoever, save and except as provided hereafter.

8. Although the money which is in my personal name in different banks is being spent for ISKCON and belongs to ISKCON, I have kept a few deposits specifically marked for allocating a monthly allowance of Rs. 1,000/- to the members of my former family (two sons, two daughters, and wife). After the deaths of the members of my former family, these specific deposits (corpus, interests, and savings) will become the property of ISKCON for the corpus of the trust, and the descendants of my former family or anybody claiming through them shall not be allowed any share.

9. I hereby appoint Gura Krpa Swami, Hridayananda Goswami, Tama Krishna Goswami, Rameswara Swami, Copal Krishna das Adhikari, Jayatirtha das Adhikari, and Kirtanananda Swami as Brahmachary to act as executors of this will. I have said this on the 4th day of June, 1977, in possession of full sense and sound mind, without any persuasion, force or compulsion from anybody.

Witnesses: 1. *Hridayananda Goswami*  
2. *Copal Krishna das Adhikari*  
3. *Jayatirtha das Adhikari*  
4. *Kirtanananda Swami*  
5. *Rameswara Swami*  
6. *Atreya Sai*  
7. *Bhagavan das Adhikari*  
8. *Satavarupa Goswami*  
9. *Jagadisa das Adhikari*  
10. *Adi Kesava Swami*  
11. *Rupanuga das Adhikari*  
12. *Vasudev*

  
**A.C. Bhaktivedanta Swami**  
 Founder Acharya  
 International Society for Krishna Consciousness

Фотокопия оригинала дополнения к завещанию

I had made a Will on 4th June, 1977, and had made certain provisions therein. One of them being a provision of maintenance allowance to Sri M.M. De, Brindaban Chandra De, Miss Bhakti Lata De and Smt. Guluxmana Dey, who were born of me during my grhastha ashram, and Smt. Radharani De, who was my wife in the grhastha ashram for their lives as per para. 8 of the said Will. Since on careful consideration I feel that the said paragraph does not truly depict my intentions, I hereby direct that as regards Smt. Radharani De, she will get Rs.1,000/- per month for her life out of interest to be earned from a fixed deposit of Rs. One Lakh Twenty Thousand to be made by ISKCON in any bank that the authorities of the said society may think proper for a period of 7 years in the name of ISKCON, which amount shall not be available to any of her heirs and after her death the said amount be appropriated by ISKCON in any way the authorities of ISKCON think proper looking to the objects of the society.

As regards Sri M.M. De, Sri Brindaban Chandra De, Smt. Sulakshana Dey and Miss Bhaktilata De, the ISKCON will deposit Rs. One Lakh Twenty Thousand under 4 separate Fixed Deposit receipts, each for Rs.1,20,000/- for seven years in a bank to earn interest at least Rs.1,000/- a month under each receipt. Out of the said sum of Rs.1,000/-, only Rs.250/- per month will be paid to each of them from the interest of their respective Fixed Deposit receipts. The remaining interest of Rs.750/- will be deposited again under new Fixed Deposit receipts in their respective names for seven years. On the maturity of these Fixed Deposit receipts created from the Rs.750/- monthly interest for the first seven years, the said sum shall be invested by the above named persons in some Govt. Bonds, Fixed Deposit receipts or under any Govt. Deposit Scheme or shall be used to purchase some immovable property or properties so that the amount may remain safe and may not be dissipated. In case, however, the above named persons or any of them violate these conditions and use the said sum in purpose or purposes other than those described above, the ISKCON authorities will be free to stop the payment of the monthly maintenance of such person or persons from the original Fixed Deposits of Rs.1,20,000/- and they shall instead give the amount of interest of Rs.1,000/- per month to Bhaktivedanta Swami Charity Trust. It is made clear that the heirs of the said persons will have no right to anything out of the said sum and that these sums are only for the personal use of the said persons of my previous life during their respective lifetimes only.

I have appointed some executors of my said Will. I now hereby add the name of Sri Jayapataka Swami, my disciple, residing at Sri Mayapur Chandrodaya Mandir, Dist. Nadia, West Bengal, as an executor of my said Will along with the persons already named in the said Will dated 4th June, 1977. I hereby further direct that my executors will be entitled to act together or individually to fulfill their obligations under my said Will.

I therefore hereby amend, modify and alter my said Will dated 4th June, 1977, in the manner mentioned above. In all other respects the said Will continues to hold good and shall always hold good.

I hereby make this Will codicil this 5th day of November, 1977, in my full  
consciousness and with sound mind without any persuasion, force or compulsion from  
anybody.

### Vitrone 1

1. Bishambhar Dayal S/O Bhikshu Das, J. & Co  
C. Ratha Krishna, Vrindavan  
A.C. Bhaktivedanta Swami
2. Sukhdev Kumar Chakravarti  
25, Motilal Bazar, Mathura

Последний приказ  
Содержание завещания

Завещание Шрилы Прабхупады

Триданди Госвами

А.Ч. Бхактиведанта Свами

Основатель-Ачарья:

Международного общества сознания Кришны

ЦЕНТР: Кришна-БаларамаМандир,  
Бхактиведанта Свами Марг,  
Раманарети, Врндавана, У.П.

ДАТА: (4) июня 1977 года

ЗАВЕЩАНИЕ

Я, А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада, основатель-ачарья Международного общества сознания Кришны и издательства Бхактиведанта Бук Траст, ученик Ом Вишнупада 108 Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Махараджи Прабхупады, пребывая в настоящее время во Врндаване, храме Шри Кришна-Баларама Мандир, изъявляю свою последнюю волю:

1. Руководящий Совет (GBC) будет высшей административной инстанцией всего Международного общества сознания Кришны.
2. Каждый храм является собственностью ИСККОН и должен управляться тремя исполнительными директорами. Система управления должна оставаться такой, как сейчас, и нет надобности что-либо менять.
3. Управление собственностью в Индии будет осуществляться следующими исполнительными директорами:
  - а) Собственность в Шри Майяпур-дхаме, Панихати, Харидаспуре и Калькутте: Гурукрпа Свами, Джаяпатака Свами, Бхавананда Госвами и Гопала Кришна дас Адхикари.
  - б) Собственность во Врндаване: Гурукрпа Свами, Акшаянанда Свами и Гопал Кришна дас Адхикари.
  - в) Собственность в Бомбее: Тамала Кришна Госвами, Гирирадж дас Брахмачари и Гопал Кришна дас Адхикари.
  - д) Собственность в Бхуванешваре: Гоур Говинда Свами, Джаяпатака Свами и Бхагават дас Брахмачари.

## Приложения

### Содержание завещания

е) Собственность в Хайдарабаде: Махамса Свами, Шридхар Свами, Гопал Кришна дас Адхикари и Бали Мардан дас Адхикари.

Вышеперечисленные ответственные лица назначены пожизненно. В случае смерти любого из вышеупомянутых директоров или его неспособности выполнять свои функции по какой бы то ни было причине оставшиеся директора могут назначить директора или директоров-преемников с тем условием, что новый директор является моим инициированным учеником, который строго следует всем правилам и предписаниям Международного общества сознания Кришны, изложенным в моих книгах, и что каждым объектом собственности всегда управляют не менее трех (3) и не более пяти (5) исполнительных директоров.

4. Я создал, развил и организовал Международное общество сознания Кришны, и настоящим заявляю, что ни один объект собственности ИСККОН в Индии никогда не должен быть заложен, сдан в аренду, продан, передан в пользование, отдан или отчужден. Это указание не подлежит пересмотру.

5. Объекты собственности вне Индии, в принципе, тоже никогда не должны быть заложены, сданы в аренду, проданы, переданы в пользование, отданы или отчуждены, но при необходимости они могут быть заложены, сданы в аренду и т.д. с согласия членов GBC, отвечающих за эту собственность.

6. Собственность ИСККОН вне Индии и несущие за нее ответственность члены GBC:

а) Собственность в Чикаго, Детройте и Анн-Арборе: Джаятиртва дас Адхикари, Харикеша Свами и Балаванта дас Адхикари.

б) Собственность на Гавайях, Токио и Гонконге: Гуру Крпа Свами, Рамешвара Свами и Тамал Кришна Госвами.

с) Собственность в Мельбурне, Сиднее, фермерские хозяйства в Австралии: Гуру Крпа Свами, Хари Шаури и Атрея Рши.

д) Собственность в Англии, Франции, Германии, Нидерландах, Швейцарии, Швеции: Джаятиртва дас Адхикари, Бхагаван дас Адхикари и Харикеша Свами.

д) Собственность в Кении, Маврикии, Южной Африке: Джаятиртва дас Адхикари, Брахмананда Свами, Атрея Рши.

е) Собственность в Мексике, Венесуэле, Бразилии, Коста-Рике, Перу, Эквадоре, Колумбии, Чили: Хрдаянанда Госвами, Панча

Последний приказ  
Содержание завещания

Дравида Свами, Брахмананда Свами.

f) Собственность в Джорджтауне, Гайане, Санто-Доминго, Санта-Августин: Ади Кешава Свами, Хрдаянанда Госвами, Панча Дравида Свами.

g) Собственность в Ванкувере, Сиэтле, Беркли, Далласе: Сатсварупа дас Госвами, Джагадиша дас Адхикари, Джаятиртва дас Адхикари.

h) Собственность в Лос-Анджелесе, Денвере, Сан-Диего, Лагуна-Бич: Рамешвара Свами, Сатсварупа дас Госвами, Ади Кешава Свами.

i) Собственность в Нью-Йорке, Бостоне, Пуэрто-Рико, Порт-Рояле, Сент-Луисе, ферма в Сент-Луисе: Тамал Кришна Госвами, Ади Кешава Свами и Рамешвара Свами.

j) Собственность в Иране: Атрея Рши дас, Бхагаван дас Адхикари, Брахмананда Свами.

k) Собственность в Вашингтоне, Балтиморе, Филадельфии, Монреале, Оттаве: Рупануга дас Адхикари, Гопал Кришна дас Адхикари, Джагадиша дас Адхикари.

l) Собственность в Питсбурге, Нью-Врндаване, Торонто, Кливленде, Буффало: Киртанананда Свами, Атрея Рши, Балаванта дас Адхикари.

m) Собственность в Атланте, ферма в Теннесси, Гейнсвилле, Майами, Нью-Орлеане, ферма в Миссисипи, Хьюстоне: Балаванта дас Адхикари, Ади Кешава Свами, Рупануга дас Адхикари.

n) Собственность на Фиджи: Хари Шаури, Атрея Рши, Васудев.

7. Данным документом я заявляю и подтверждаю, что вся собственность, как движимая, так и недвижимая, которая числится на моем имени, включая текущие, сберегательные и депозитные счета в различных банках, всецело принадлежит Международному обществу сознания Кришны. Наследники и преемники из моей прежней (мирской) жизни, или кто-либо выступающий от их имени, не имеют никаких прав на эту собственность, на какую-либо долю или проценты кроме случая, оговоренного ниже.

8. Хотя деньги, находящиеся на моих личных счетах в различных банках, расходуются на нужды ИСККОН и принадлежат ИСККОН, я владею несколькими депозитами, специально пред-

## Приложения

### Содержание завещания

назначенными для ежемесячной выплаты по 1000 рупий членам моей бывшей семьи (жене, двум сыновьям и двум дочерям). После смерти членов моей бывшей семьи эти депозиты (вклады, проценты и сбережения) станут собственностью ИСККОН, и потомки моей бывшей семьи или кто-либо, выступающий от их имени, не имеют права получать какие-либо выплаты с этих счетов.

9. Я назначаю Гуру Крпу Свами, Хрдаянанду Госвами, Тамал Кришну Госвами, Рамешвару Свами, Гопал Кришну даса Адхикари, Джаятиртху даса Адхикари и Гирираджа даса Брахмачари действовать в качестве исполнителей данного завещания. Я сделал это завещание сегодня, 4 июня 1977 года, находясь в здравом уме и ясной памяти, без всякого убеждения, давления или принуждения с чьей-либо стороны.

Подпись:

А.Ч. Бхактиведанта Свами

Вышеприведенное завещание подписано Шрилой Прабхупадой в присутствии Тамал Кришны Госвами, Бхагавана даса Адхикари и нескольких других свидетелей (подписи видны на оригинале).

## Последний приказ

### Содержание дополнения к завещанию

#### Дополнение к завещанию, 5 ноября 1977 года

Я, А.Ч Бхактиведанта Свами Прабхупада, санньяси и основатель-ачарья Международного общества сознания Кришны, издательства Бхактиведанта Бук Траст и ученик Ом Вишнупада 108 Шри Шримад Бхактисиддханты Сарасвати Госвами Махараджи Прабхупады, пребывая в настоящее время во Вриндаване, храме Шри Кришна-Баларама Мандир, изъявляю свою последнюю волю, чтобы высказать свое намерение и прояснить некоторые моменты в моем предыдущем завещании, датированном 4 июня 1977 года:

В своем завещании от 4 июня 1977 года я определил несколько положений. В частности, я определил процедуру выплаты содержания Шри М.М. Де, Вриндавана Чандре Де, Бхакти Лате Де и Шримати Сулакшмане Де, рожденных от меня во время моего пребывания в грихастха-ашраме, а также Шримати Радхарани Де, которая была моей женой, как это указано в пункте №8 вышеупомянутого завещания. При более пристальном рассмотрении я решил, что данный параграф не полностью проясняет мои намерения. Так, Шримати Радхарани Де, в соответствии с настоящим дополнением будет пожизненно получать 1000 рупий ежемесячно как проценты с депозита 120 000 рупий. Этот депозит должен быть сделан ИСККОН на семь лет и на имя ИСККОН, в любом банке, который сочтут подходящим руководители ИСККОН. Никто из ее наследников не имеет прав на эти деньги, и после ее смерти эти деньги должны быть использованы руководителями ИСККОН так, как они сочтут необходимым для ИСККОН.

Что касается Шри М.М. Де, Шри Вриндавана Чандры Де, Шримати Сулакшманы Де и Бхакти Латы Де, ИСККОН должен разместить на каждом из четырех отдельных депозитов по 120 000 рупий на семь лет под ежемесячный процент в сумме не менее 1000 рупий. Из этой суммы только 250 рупий предназначено к выплате на руки, остальные 750 рупий должны перечисляться на отдельные накопительные счета на срок в семь лет. После истечения этого срока накопленная сумма должна быть переведена вышеупомянутыми лицами в государственные облигации или другие ценные бумаги или депозиты, либо израсходована на приобретение недвижимого имущества, чтобы эта сумма не была утрачена или растрочена. Но если вышеупомянутые лица или кто-либо из них нарушат эти условия и потратят эти деньги на цель или цели, отличающиеся от указанных выше, руководите-

## Приложения

### Содержание дополнения к завещанию

ли ИСККОН будут вправе прекратить выплату ежемесячного содержания нарушившему и должны будут начать ежемесячное перечисление 1000 рупий в Благотворительный Фонд Бхактиведанты Свами. Я еще раз заявляю, что наследники вышеупомянутых лиц не будут иметь никаких прав на эти суммы и что эти суммы предназначены только для личного использования указанными членами моей бывшей семьи течение их жизни. Я назначил несколько исполнителей для исполнения завещания от 4 июня 1977 года и хочу добавить к этому списку Джаяпатаку Свами, моего ученика, пребывающего в Шри Майяпур Чандрода Мандире, Западная Бенгалия. Настоящим уполномочиваю исполнителей моего завещания действовать совместно или индивидуально для исполнения своих обязанностей согласно этому завещанию.

Таким образом, я внес дополнения, исправления и изменения в мое завещание от 4 июня 1977 года. Во всех остальных отношениях то завещание остается верным и будет оставаться верным всегда.

Я сделал это дополнение к завещанию 5 ноября 1977 года, находясь в полном рассудке и ясном уме, без убеждения, давления или принуждения с чей-либо стороны.

А.Ч. Бхактиведанта Свами Свидетели: (подписи на оригинале)

## Последний приказ

Беседа, 22 апреля 1977 года, Бомбей

Шрила Прабхупада: Я сказал ему: «Ты не можешь быть столь независимым. Ты делаешь все правильно, но не делай этого в журнале». (пауза) Люди жаловались на Хамсадутту. Ты знал об этом?

Тамала Кришна: Я не в курсе отдельных инцидентов, но кое-что я слышал...

Шрила Прабхупада: В Германии. В Германии.

Тамала Кришна: Преданные там.

Шрила Прабхупада: Так много жалоб.

Тамала Кришна: Поэтому перемены оправданы.

Шрила Прабхупада: Становись гуру, но прежде всего ты должен быть квалифицированным. Тогда становись.

Тамала Кришна: О, такие жалобы звучали.

Шрила Прабхупада: Ты знал об этом.

Тамала Кришна: Да, я слышал. Да.

Шрила Прабхупада: Какой смысл создавать какого-нибудь гуру-негодяя?

Тамала Кришна: В общем, я проанализировал себя и всех Ваших учеников и пришел к выводу, что все мы обусловленные души, поэтому мы не можем быть гуру. Может быть, когда-нибудь это и будет возможно.

Шрила Прабхупада: Хмм!

Тамала Кришна: ...но не сейчас.

Шрила Прабхупада: Да, я сделаю несколько гуру. Я скажу, кто является гуру: «Теперь ты становишься ачарьей. Я тебя уполномочиваю». Я жду этого момента. Становитесь все ачарьями. Я удаляюсь от дел навсегда. Но обучение должно быть полностью завершено.

Тамала Кришна: Процесс очищения должен присутствовать.

Шрила Прабхупада: О да, должен присутствовать. Чайтанья Махапрабху хочет этого. Амара агья гуру хана. «Становитесь гуру». Но обретите квалификацию. (смеется) Требуется немного – строгое следование.

Тамала Кришна: А не то что, поставил штамп – и ты гуру.

Шрила Прабхупада: Тогда не будет эффекта. Ты можешь обма-

## Приложения

нывать, но результата не будет. Вспомни наш Гаудия-матх. Каждый хотел стать гуру. Маленький храм, и там «гуру». Какого сорта гуру? Никакой издательской деятельности, никакой проповеди, просто принести мне немного пищи... Мой Гуру Махараджа часто говорил: «Общежитие, место для еды и сна».

\*\*\*

Беседа, 27 мая 1977 года, Вриндаван

Бхавананда: Будут люди, я знаю. Будут люди, которые попытаются выдать себя за гуру.

Тамала Кришна: Это уже имело место много лет назад. Ваши духовные братья думали так же. Мадхава Махараджа...

Бхавананда: О да. Готовые к прыжку.

Шрила Прабхупада: Нужно обеспечить очень серьезное управление и бдительное наблюдение.

\*\*\*

Беседа, 28 мая 1977 года, Вриндаван

Сатсварупа: Наш следующий вопрос касается инициаций в будущем, в особенности того времени, когда Вас уже не будет с нами. Нам хотелось бы знать, как будут осуществляться первая и вторая инициация.

Шрила Прабхупада: Да. Я порекомендую некоторых из вас. После того как это решится, я порекомендую некоторых из вас действовать в качестве ачарьев-представителей.

Тамала Кришна: Это называется ритвик-ачарья?

Шрила Прабхупада: Ритвик, да.

Сатсварупа: Тогда каковы отношения между тем лицом, которое дает посвящение и...

Шрила Прабхупада: Он гуру. Он гуру.

Сатсварупа: Но он действует от Вашего имени.

Шрила Прабхупада: Да. Такова формальность. В моем присутствии не следует становиться гуру, поэтому от моего имени, по моему приказу... Амара агья гуру хана. Он станет настоящим гуру, но по моему приказу.

Сатсварупа: Таким образом, они также могут считаться Вашими учениками?

## Последний приказ

Шрила Прабхупада: Да, они ученики, но считаться... Кто?

Тамала Кришна: Нет. Он спрашивает об этих ритвик-ачарьях, они действуют как представители, дают дикшу. Они... Люди, которым они дают дикшу, чьи они ученики?

Шрила Прабхупада: Они его ученики.

Тамала Кришна: Они его ученики.

Шрила Прабхупада: Кто иницирует... Его духовный внук...

Сатсварупа: Тогда у нас есть вопрос по поводу...

Шрила Прабхупада: Когда я прикажу: «Ты стань гуру!» – он станет настоящим гуру. Вот и все. Он становится учеником моего ученика. Вот так.

\*\*\*

Беседа, 7 июля 1977 года, Вриндаван

Тамала Кришна: Шрила Прабхупада, сейчас мы получаем множество писем от желающих получить инициацию. Но так как Ваше самочувствие ухудшается, мы просим их подождать.

Шрила Прабхупада: Наши люди, старшие санньяси могут делать это.

Тамала Кришна: Это то, что мы делали... Я имею в виду, формально мы были... местные GBC, санньяси начитывали им четки, и они писали Вашей Божественной Милости, чтобы Вы дали имя. Но следует ли нам возобновить эту практику или нам следует?... Я имею в виду... говорить, что духовный учитель принимает... Вы знаете, он принимает... он должен очистить ученика...поэтому мы не хотели, чтобы Вы были должны... Ваше здоровье не в порядке, поэтому так быть не должно... вот почему мы просили всех подождать. Я просто хочу узнать, следует ли нам еще какое-то время подождать?

Шрила Прабхупада: Нет, старшие санньяси...

Тамала Кришна: То есть, они должны продолжать...

Шрила Прабхупада: Ты можешь дать мне список санньяси. Я отмечу, кто будет...

Тамала Кришна: Хорошо.

Шрила Прабхупада: Ты можешь это делать, Киртанананда и наш Сатсварупа тоже. Так вы трое можете начать делать это.

## Приложения

Тамала Кришна: А если кто-то в Америке хочет получить посвящение, должны ли они обращаться напрямую к Киртанананде или Сатсварупе?

Шрила Прабхупада: К ближайшему. Джаятиртва может делать это.

Тамала Кришна: Джаятиртва.

Шрила Прабхупада: Бхагаван. Он тоже может. Харикеша...

Тамала Кришна: Харикеша Махараджа.

Шрила Прабхупада: Пять-шесть человек, они распределятся, и из них ближайший.

Тамала Кришна: Ближайший. То есть преданные больше не должны писать Вашей Божественной Милости, а могут напрямую обращаться к одному из них. Это означает, что они иницируют тех преданных от имени Вашей Божественной Милости. Преданные, получающие инициацию, также являются Вашими...

Шрила Прабхупада: Вторая инициация. Надо подумать над второй инициацией.

Тамала Кришна: Это первая инициация. Понятно. А для получения второго посвящения им следует...

Шрила Прабхупада: Нет, они должны подождать. Вторая инициация будет дана...

Тамала Кришна: Нужно... некоторые преданные пишут Вам по поводу второй инициации, значит мне следует просить их подождать немного, так как Вам не позволят проблемы со здоровьем. Значит, я могу говорить им так?

Шрила Прабхупада: Они могут получить второе посвящение.

Тамала Кришна: Написав вам?

Шрила Прабхупада: Нет, к тем, кого я указал.

Тамала Кришна: То есть перечисленные Вами старшие преданные могут давать и вторую инициацию. Стало быть, нет необходимости писать Вам по поводу как первой, так и второй инициации. Они могут обратиться к ближайшему из указанных Вами. Но все, кто будет получать инициацию, – все равно Ваши ученики. Любой, кто дает инициацию, делает это от Вашего имени.

Шрила Прабхупада: Да.

## Последний приказ

Тамала Кришна: Вы знаете о книге с именами всех Ваших учеников, которую я веду. Следует ли мне продолжать делать это?

Шрила Прабхупада: Хмм!

Тамала Кришна: Значит, если посвящение дает Харикеша Махараджа, то он должен присылать имена тех преданных сюда, а я буду вносить их в книгу. Хорошо. Есть ли еще кто-нибудь в Индии, кого бы Вы могли рекомендовать?

Шрила Прабхупада: Индия? Я здесь. Посмотрим. В Индии – Джаяпатака.

Тамала Кришна: Джаяпатака Махараджа?

Шрила Прабхупада: Ты тоже в Индии. Можешь записать их имена.

Тамала Кришна: Да, у меня они уже есть.

Шрила Прабхупада: Кто это?

Тамала Кришна: Киртанананда Махараджа, Сатсварупа Махараджа, Джаяпатака Махараджа, Джаятиртва прабху, Бхагаван прабху, Харикеша Махараджа и Тамал Кришна Махараджа.

Шрила Прабхупада: Хорошо. Разошли этот список.

Тамала Кришна: Семь. Здесь семь имен.

Шрила Прабхупада: Пока будет достаточно семи имен. Ты можешь сделать... Рамешвара

Тамала Кришна: Рамешвара Махараджа.

Шрила Прабхупада: И Хрдаянанда.

Тамала Кришна: О, да. Южная Америка.

Шрила Прабхупада: Поэтому не ждите моего одобрения того, кого сочтете достойным... Это будет зависеть от вашего усмотрения.

Тамала Кришна: По усмотрению.

Шрила Прабхупада: Да.

Тамала Кришна: Это первая и вторая инициации.

Шрила Прабхупада: Хмм!

Тамала Кришна: Могу я прислать преданных провести киртан, Шрила Прабхупада?

\*\*\*

Беседа, 19 июля 1977 года, Вриндаван

Тамала Кришна: Упендра и я могли видеть... (запись прерывает-

## Приложения

ся).

Шрила Прабхупада: И никто тебя там не потревожит. Развивай свое поле деятельности и продолжай быть ритвиком и действовать от моего имени. Люди все больше симпатизируют. Замечательное место.

Тамала Кришна: Да. Он говорит: «Введение в “Бхагавад-гиту” переведено на язык тамил, и за ней последует вторая глава. После этого мы напечатаем маленький буклет для скорейшего распространения».

\*\*\*

Беседа, 18 октября 1977 года, Вриндаван

Шрила Прабхупада: Харе Кришна. Какой-то бенгальский джентльмен прилетел из Нью-Йорка? (Один человек специально прилетел из Нью-Йорка, чтобы получить инициацию от Шрилы Прабхупады).

Тамала Кришна: Да, Шрила Прабхупада. Мистер Шукамой Рой Чаудри.

Шрила Прабхупада: Ведь я поручил некоторым из вас инициировать?

Тамала Кришна: Да.

Шрила Прабхупада: Поэтому, я думаю, что Джаяпатака может сделать это. Если захотите, я уже назначил представителей. Передайте ему, что есть несколько представителей. Имя Джаяпатаки было в списке представителей? Его имя было в том списке, поэтому я назначаю его проводить инициации в Майяпуре, и он может поехать с ним. Сейчас я не делаю этого. Это понятно?

Тамала Кришна: Что Вы сейчас не делаете?

Шрила Прабхупада: Инициацию. Для проведения инициаций я назначил своих учеников. Это ясно или нет?

Тамала Кришна: Ясно.

Шрила Прабхупада: У тебя есть список имен? Если по милости Кришны мое состояние улучшится, тогда я начну, а может и не начну делать это, но в таком состоянии нехорошо проводить инициации.

\*\*\*

## Последний приказ

Беседа, 2 ноября 1977 года, Вриндаван

(Шрила Прабхупада объясняет, о чем говорил с гостями)

Шрила Прабхупада: «Кто возьмет на себя лидерство после Вас?», и (я сказал:) «Все возьмут, все мои ученики. Если хотите, вы тоже можете взять. (смех) Но если вы следуете. Они готовы пожертвовать всем. Они возьмут на себя лидерство. Я могу, один, уйти, но здесь останутся сотни. Сотни будут проповедовать. Если хотите, вы тоже можете быть лидером. У нас нет такого, что вот он будет лидером. Любой, кто следует предыдущему лидеру, это и есть лидер.

Тамала Кришна: Хмм.

Шрила Прабхупада: Индиец! У нас нет таких различий. Индиец, европеец.

Преданный: Они хотели, чтобы индиец стал лидером?

Шрила Прабхупада: Да. «Каждый, все мои ученики – лидеры. Если они будут так же строго следовать, они станут лидерами. Если вы хотите следовать, вы можете стать лидером, но вы не следуете». Я сказал им это. (пауза)

Тамала Кришна: Да. Наверное, они хотели предложить кого-то, кто возглавил бы наше Движение.

Шрила Прабхупада: Да. Хмм. (пауза) «Лидер»... все это глупости. (пауза) Лидер – тот, кто стал первоклассным учеником. Лидер это эвам парампара праптам, тот кто в совершенстве следует нашим наставлениям, вот кто такой лидер. Хмм... стать лидером не очень сложно, если человек готов следовать наставлениям истинного гуру.

\*\*\*

Признание Тамала Кришны Госвами, Топанга Каньон, 3 декабря 1980 года

Тамала Кришна Махараджа: Несколько дней назад я кое-что осознал. [...] Существует так много высказываний Шрилы Прабхупады, что его Гуру Махараджа не назначал никаких преемников. [...] Даже в своих книгах Шрила Прабхупада говорил, что гуру должен иметь квалификацию. [...]

Озарение пришло, потому что меня самого мучил этот вопрос, и Кришна милостиво ответил. На самом деле Прабхупада никогда не назначал никаких гуру. Он назначил одиннадцать ритвиков.

## Приложения

Он никогда не назначал их гуру. Я и все остальные члены GBC нанесли огромный урон этому Движению за последние три года, потому что интерпретировали назначение ритвиками как назначение гуру.

Я объясню, что произошло в действительности. Я уже объяснял это, но интерпретация была ложной. Вот что произошло на самом деле: Шрила Прабхупада однажды упомянул, что он, возможно, назначит несколько человек действовать в качестве ритвиков, поэтому члены GBC решили встретиться и спросить лично у Прабхупады. Нас было пятеро или шестеро (имеется в виду встреча, состоявшаяся 28 мая 1977 года). Мы спросили его: «Шрила Прабхупада, после Вашего ухода, если мы будем принимать учеников, они будут Вашими или нашими учениками?»

К тому времени накопился список имен людей, ожидавших инициации. Он был огромен. Я сказал: «Шрила Прабхупада, Вы однажды упомянули о ритвиках. Я не знаю, что делать, мы не хотели тревожить Вас, но накопились письма сотен ожидающих посвящения. Я пока не отвечаю им. Я не знаю, как Вы хотите поступить».

Шрила Прабхупада сказал: «Хорошо, я назначу столько...», – и он начал перечислять имена. Он ясно определил, что все они будут его учениками. В тот момент мне было совершенно ясно, что все, кого будут принимать ритвики, – ученики Шрилы Прабхупады. Позже я задал ему два вопроса: «Как насчет Брахмананды Свами?» Я спросил его об этом, потому что сам лично симпатизировал Брахмананде. [...] Шрила Прабхупада ответил: «Нет, пока он не обладает должной квалификацией». Перед тем, как я собирался напечатать это письмо, я спросил: «Шрила Прабхупада, это все, или Вы хотите добавить кого-то еще?». Он ответил: «По мере необходимости могут быть добавлены другие».

Сейчас я понимаю, что он сделал совершенно ясную вещь. Он был неспособен физически исполнять роль иницирующего гуру, поэтому он назначил официальных священнослужителей, чтобы они инициировали от его имени. Он назначил одиннадцать и предельно ясно дал мне понять, что те, кто находится ближе всего, могут инициировать. Это очень важно понять, так как когда приходит время принять инициацию, не имеет значения, кто ближе всего к тебе, но имеет значение, что тебе подсказывает сердце. Ты принимаешь инициацию от того человека, в кого ты развил веру. Но когда имеется в виду представительская роль, то

## Последний приказ

имеет значение, кто из них находится ближе всего. Шрила Прабхупада очень ясно определил это. Он назвал их имена. И все они в силу различных обстоятельств были разбросаны по всему миру. Поэтому он сказал: «Обращайтесь к ближайшему, и он возьмет вас на учет. А потом, от моего имени, он даст вам инициацию». И не ставится вопрос, готов ли ты возложить веру на этого человека, – ничего подобного. Верить надо в того, кого ты принимаешь своим гуру. «Чтобы управлять этим Движением, – сказал Прабхупада, – я создал GBC. Кроме того, чтобы люди в будущем могли присоединяться к нашему Движению и получать инициацию, мне необходимо назначить несколько священнослужителей. Они будут помогать мне, потому что я физически не могу принимать всех сам».

Вот как все это было, и не более того. Бьюсь об заклад, что если бы это было нужно, Шрила Прабхупада целыми часами, днями и неделями говорил бы о том, как установить систему гуру, но он не делал этого потому, что уже миллион раз все объяснил. Он говорил: «Мой Гуру Махараджа никого не назначал. Это возможно только при наличии соответствующих качеств». Мы совершили большую ошибку. После ухода Шрилы Прабхупады, каково положение этих одиннадцати? [...]

Прабхупада показал, что это не только санньяси. Он назвал двух грихастх, которые, по меньшей мере, могли быть ритвиками, и тем самым показал, что они не хуже любого санньяси. Итак, любой духовно квалифицированный человек всегда понимает, что нельзя принимать учеников в присутствии своего духовного учителя. Но когда гуру уходит, это возможно при условии, что ты обладаешь соответствующей квалификацией, и твой предполагаемый ученик развил веру в тебя. Конечно, они (ученики) должны быть осведомлены о том, как определить достойного гуру. И поэтому, если ты обладаешь квалификацией гуру, и твой гуру не присутствует, тогда ты можешь принять его. Это подобно продолжению рода [...] К сожалению, GBC не признают этот момент. Они сразу же решили, что эти одиннадцать являются избранными гуру. Я могу определенно сказать за себя, и я смиренно прошу за это прощение, поскольку в моих действиях присутствовало желание контролировать других, но такова природа обусловленной души, получившей высшую степень возможностей: «Гуру, о чудесно! Итак, я гуру и нас всего одиннадцать».

Я чувствую, что это понимание существенно для каждого из нас,

## Приложения

если мы хотим избежать повторения подобных ошибок в будущем. А это может повториться, поверьте мне. Это вопрос времени. Как только перестает быть актуальной одна проблема, другая уже тут как тут – здесь, в Лос-Анджелесе, или где-либо еще. Это будет происходить постоянно до тех пор, пока вы не позволите беспрепятственно проявиться могуществу Кришны. [...] Я думаю, что GBC должен признать этот факт, он должен осознать эту ошибку. «Вы не можете показать мне ничего такого на аудио-записи или в письменном виде, где Прабхупада сказал бы: «Я назначаю этих одиннадцать гуру». Такого свидетельства не существует, потому что он никогда не назначал никаких гуру. Это миф. [...] В тот день, когда вы иницииируетесь, вы получаете право стать отцом, но только после ухода своего отца и при условии, что вы компетентны. Назначение не имеет к этому никакого отношения. Оно не требуется, потому что гуру не назначают.

